

## STUDIU DE EVALUARE ADECVATĂ

### REACTUALIZARE PLAN URBANISTIC GENERAL ȘI REGULAMENT LOCAL DE URBANISM, COMUNA AVRIAM IANCU, JUD. ALBA

TITULAR: PRIMĂRIA COMUNEI AVRAM IANCU, JUDEȚUL ALBA

PROIECTANT DE SPECIALITATE: SC ECOMAPS SRL – Cluj NAPOCA

ELABORATOR RAPORT DE MEDIU: EXPERT ATESTAT ANA MARIA CORPADE

- Septembrie 2024 -

**COLECTIV DE ELABORARE**

GEOGRAF DR. ANA-MARIA CORPADE  
GEOGRAF DR. CIPRIAN PETRU CORPADE  
ECOLOG IZABELLA POP  
EXPERT FAUNĂ ALEXANDRU STERMIN  
EXPERT HABITATE / PLANTE VLAD MĂCICĂȘAN  
EXPERT GIS ALEXANDRA CIUPE

**APROBAT** EXPERT ATESTAT ANA MARIA CORPADE



CUPRINS

Introducere.....	5
a) Descrierea și analiza PP- ului supus aprobării.....	5
a.1) Prezentarea PP .....	5
Scop și obiective .....	5
Tipuri de intervenții propuse prin PUG.....	10
a.2) Efecte generate de intervențiile PP.....	11
a.3) Alte PP-uri cu care PP analizat poate genera impact cumulat .....	11
b) Informații privind aria naturală protejată de interes comunitar afectată de implementarea PP-ului	12
b.1) Date privind aria naturală protejată de interes comunitar: .....	12
b.2) Date privind habitatele/ speciile din ANPIC posibil afectate de PP: .....	16
b.3) Relațiile structurale și funcționale care creează și mențin integritatea ANPIC.....	20
b.4) Obiectivele de conservare ale ANPIC .....	22
b.5) Analiza măsurilor de conservare din planul de management/ regulamentul ANPIC care pot limita/ influența intervențiile și activitățile propuse de PP.....	22
b.6) Alte informații relevante privind conservarea ANPIC, inclusiv posibile schimbări în evoluția naturală a acesteia .....	22
c) Prezentarea rezultatelor activităților de teren .....	22
d) Analiza presiunilor și amenințărilor.....	27
e) Evaluarea impactului .....	27
e.1) Identificarea și cuantificarea impacturilor.....	27
e.2) Evaluarea semnificației impacturilor .....	35
f) Măsurile de prevenire, evitare și reducere a impactului .....	35
g) Metode utilizate.....	39

h) Elaboratorii studiului .....	39
i) Concluziile evaluării adecvate .....	41

## Introducere

Prezentul studiu a fost elaborat în cadrul procedurii de evaluare de mediu pentru planuri și programe pentru ” **REACTUALIZARE PLAN URBANISTIC GENERAL ȘI REGULAMENT LOCAL DE URBANISM, COMUNA AVRAM IANCU, JUD. ALBA**”, titular **Primăria Comunei Avram Iancu, județul Alba**.

Studiul este elaborat ținând cont de prevederile OM 1682/2023 pentru aprobarea Ghidului metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar.

### a) Descrierea și analiza PP- ului supus aprobării

#### a.1) Prezentarea PP

##### Scop și obiective

Noul plan urbanistic general al comunei Avram Iancu are ca principal scop stimularea evoluției complexe a localităților comunei, prin implementarea strategiei de dezvoltare pe termen scurt, mediu și lung.

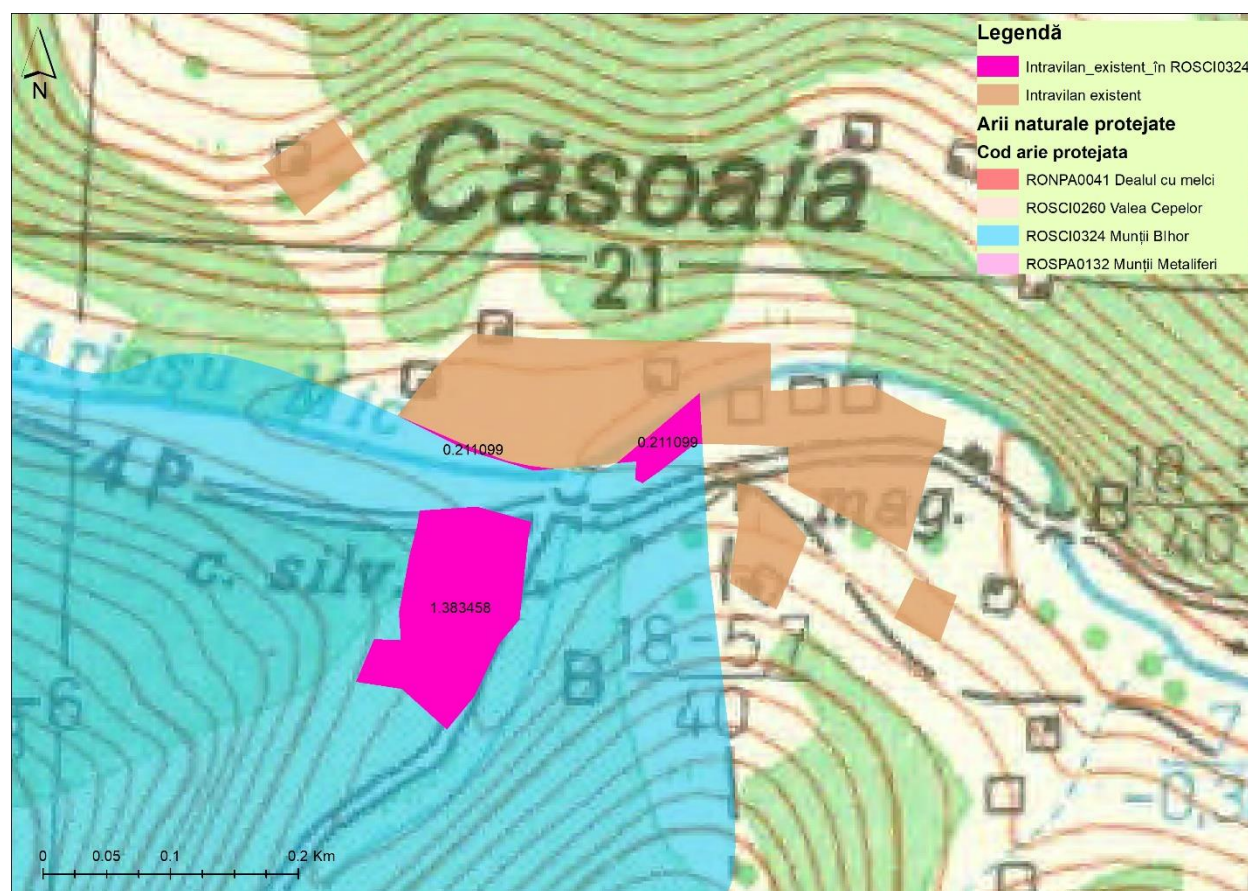
Principalele obiective ale planului urbanistic general analizat sunt următoarele:

- Stabilirea direcțiilor, priorităților și reglementărilor de amenajare a teritoriului și dezvoltare urbanistică a localităților comunei Avram Iancu;
- Optimizarea relațiilor localităților cu teritoriul lor administrativ și județean;
- Utilizarea rațională și echilibrată a terenurilor necesare funcțiilor urbanistice și stabilirea condițiilor de conformare a construcțiilor;
- Stabilirea și delimitarea:
  - o zonelor funcționale;
  - o zonelor construibile;
  - o zonelor cu interdicție temporară sau definitivă de construire;
  - o zonelor protejate / de protecție;
- Organizarea și dezvoltarea căilor de comunicații;
- Modernizarea și dezvoltarea echipării edilitare;
- Identificarea proprietății terenurilor;
- Identificarea obiectivelor de utilitate publică;
- Realizarea suportului reglementar – RLU.

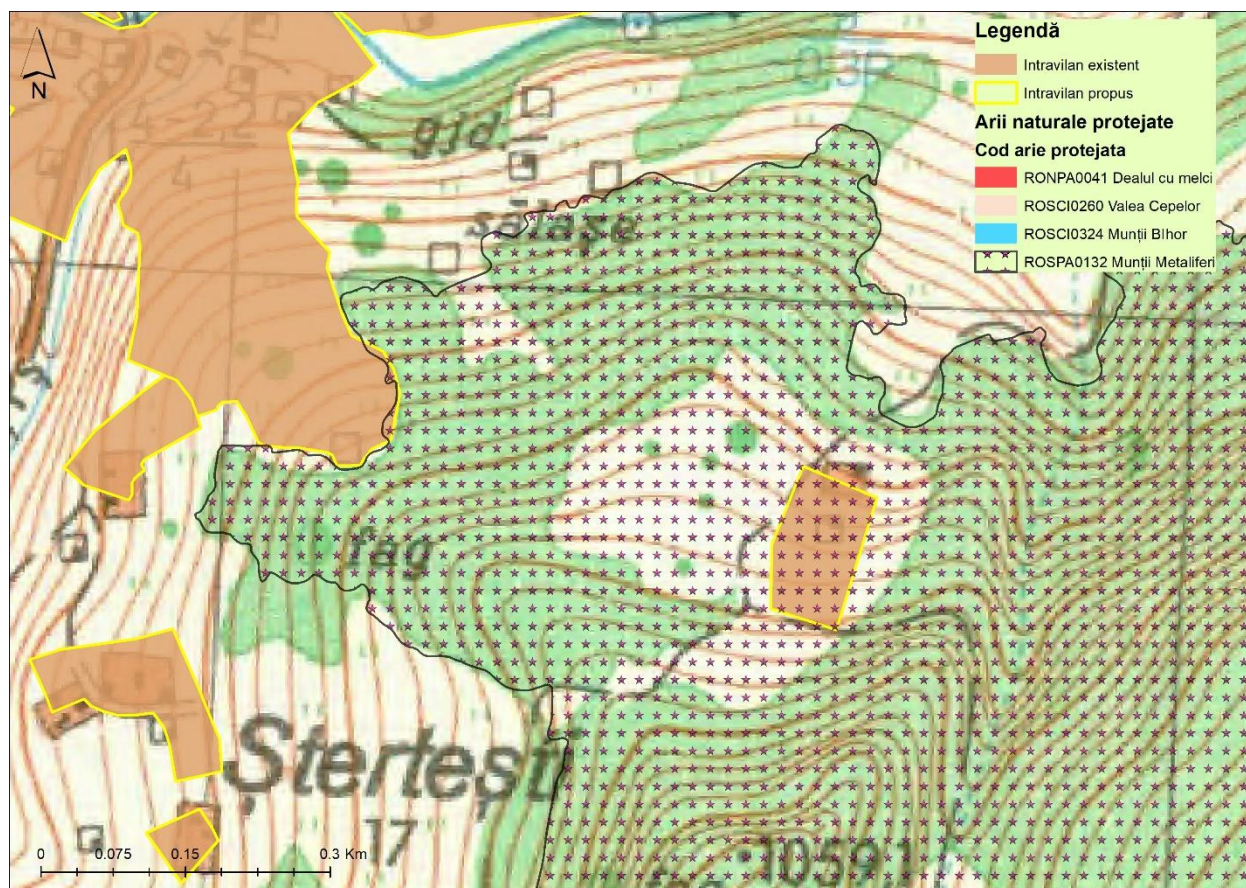
### Intravilan existent și propus în ANPIC

**Tabel 1. Intravilan existent în ANPIC**

Nr. crt.	Denumire	Suprafață (ha)	Nume sit	Cod sit
1	Intravilan Existent	0.07	Trup 2 sat Vidrișoara	Munții Metaliferi
2	Intravilan Existent	1.23	Trup 5 sat Sterțești	Munții Metaliferi
3	Intravilan Existent	1.38	Trup 3 sat Căsoaia	Munții Bihor
4	Intravilan Existent	0.21	Trup 1 sat Căsoaia	Munții Bihor
TOTAL		2.89		



**Figura 1. Intravilan existent în ROSCI0324**

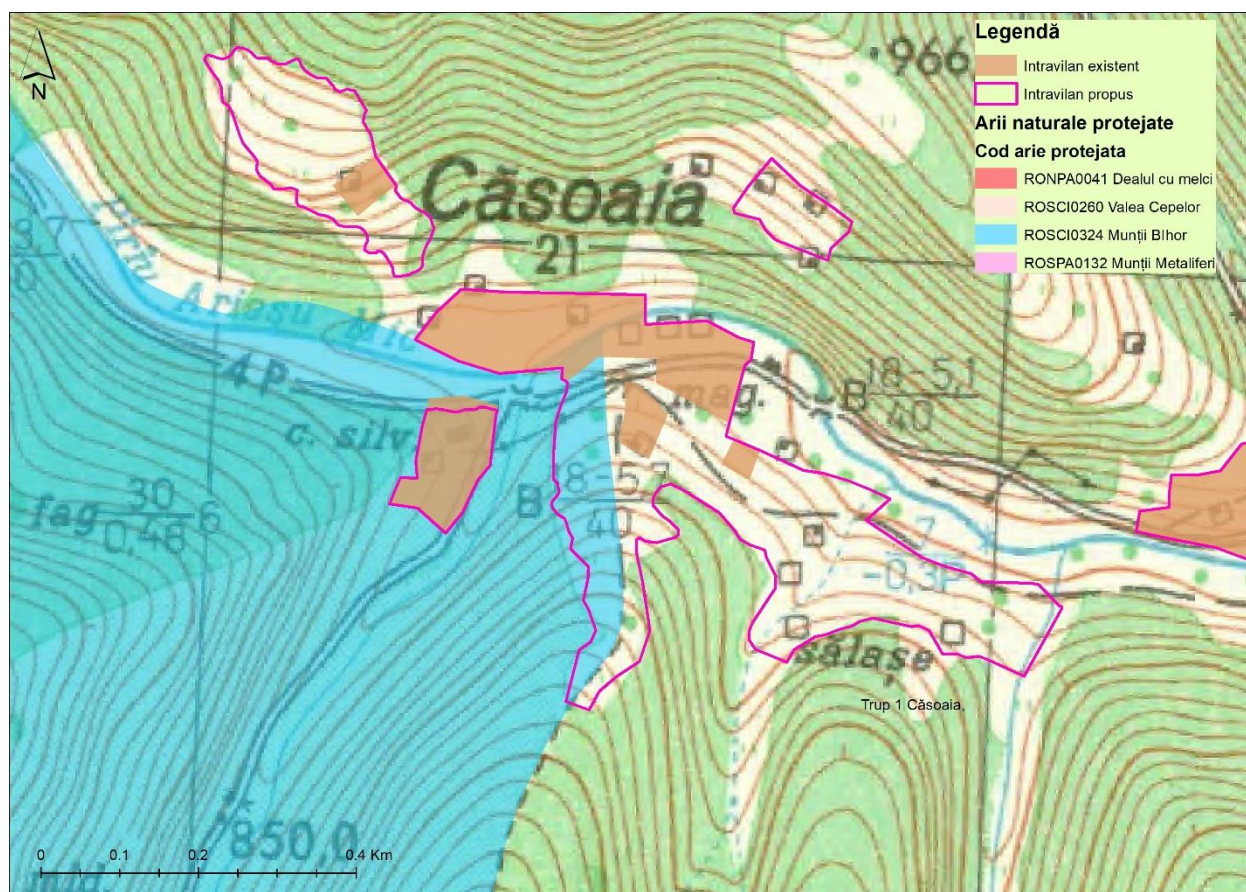


**Figura 2. Intravilan existent în ROSPA0132**

**Tabel 2. Intravilan propus în ANPIC**

Nr. crt.	Denumire	Suprafață (ha)		Nume sit	Cod sit
1	Intravilan propus suprapus peste cel existent	0.07	Trup 2 sat Vidrișoar a	Munții Metaliferi	ROSPA0132
2	Intravilan propus suprapus peste cel existent	1.23	Trup 5 sat Sterțești	Munții Metaliferi	ROSPA0132
3	Intravilan propus suprapus peste cel existent	1.38	Trup 3 sat Căsoaia	Munții Bihor	ROSCI0324
4	Intravilan propus suprapus peste cel existent	0.21	Trup 1 sat Căsoaia	Munții Bihor	ROSCI0324

TOTAL Intravilan propus suprapus peste cel existent		2.89			
5	Intravilan propus extindere pentru Servicii, turism	1.41 ha	Trup 1 sat Căsoaia	Munții Bihor	ROSCI0324
6	Intravilan propus extindere pentru Locuințe	0.84	Trup 1 sat Căsoaia	Munții Bihor	ROSCI0324
TOTAL extidere intravilan în ROSCI0324		2.25			



**Figura 3. Intravilan propus în ROSCI0324**



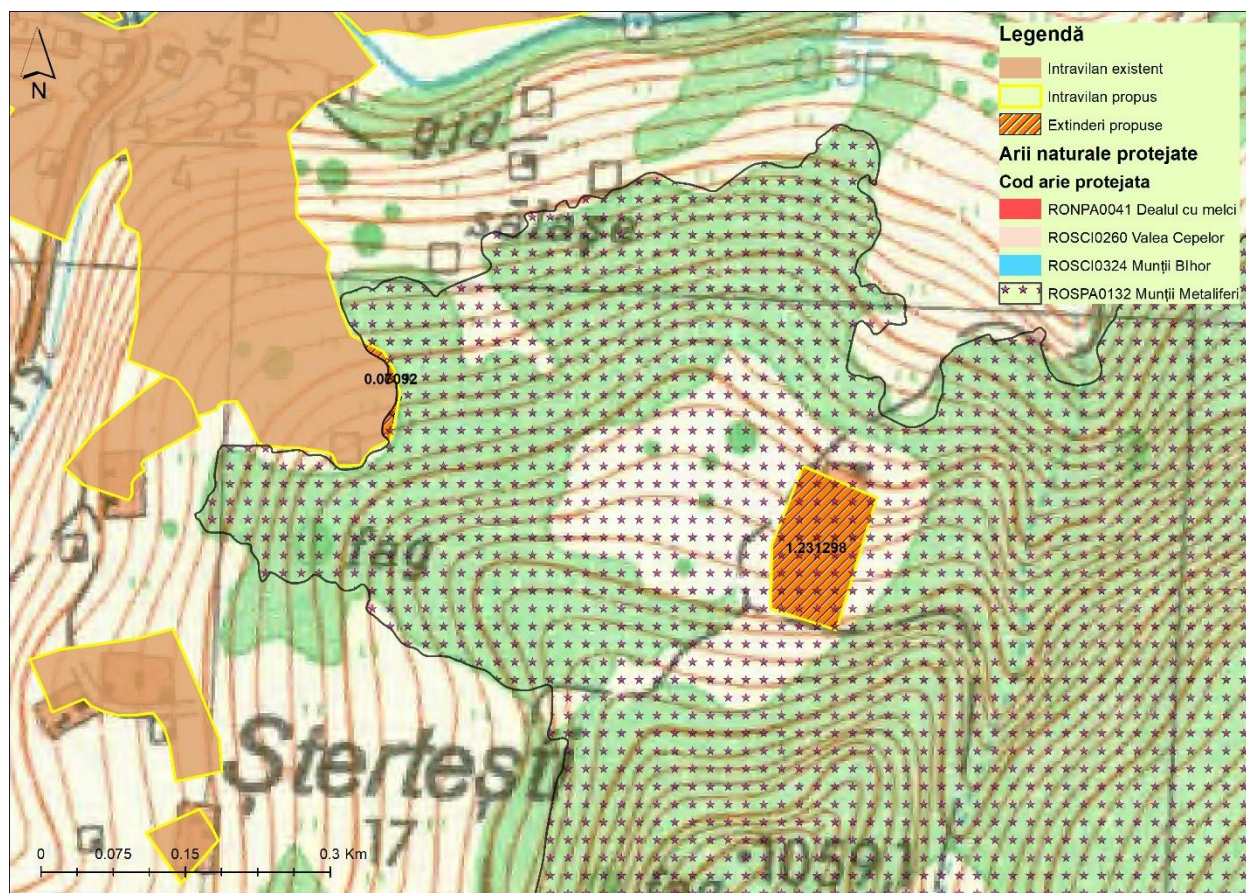
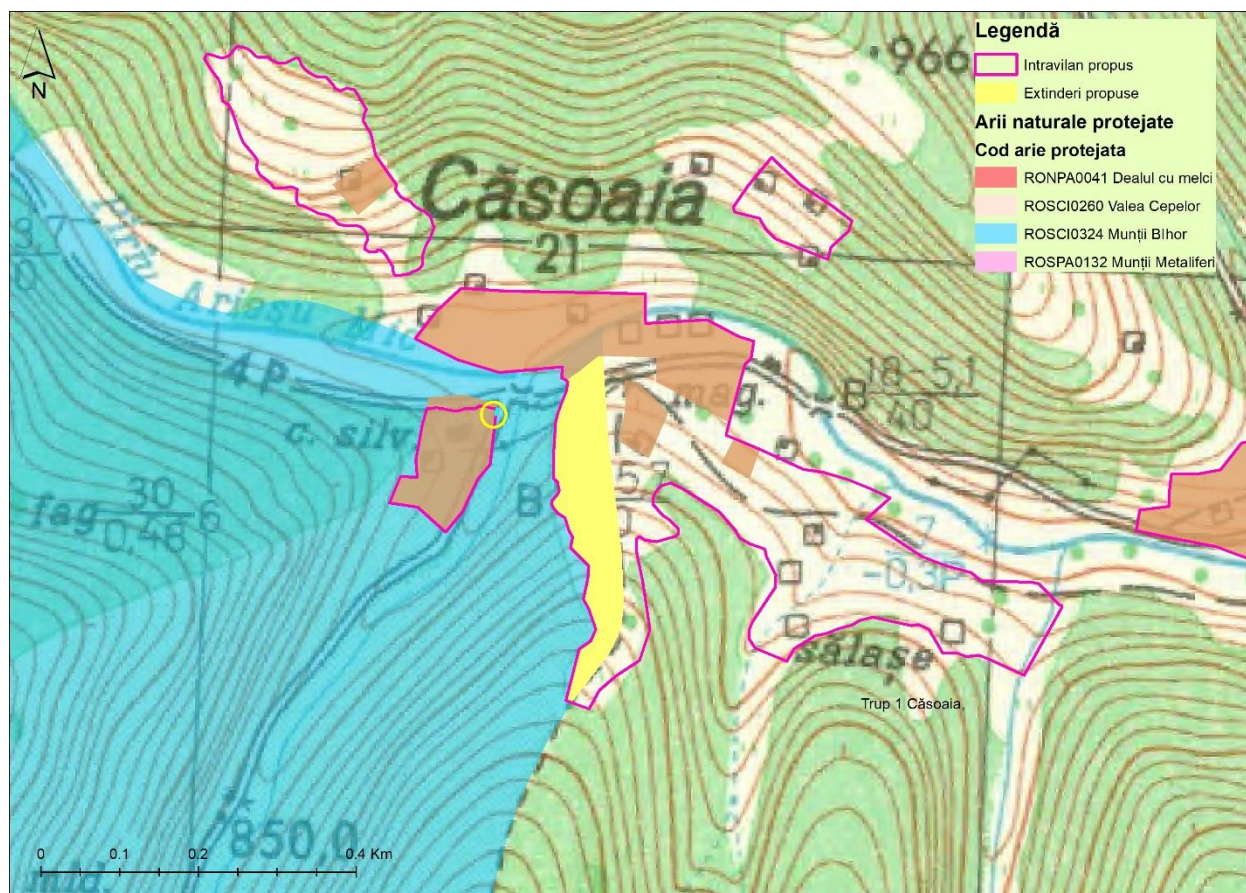


Figura 4. Intravilan propus în ROSPA0132



**Figura 5. Extinderi propuse în ROSCI0324**

**Tipuri de intervenții propuse prin PUG**

**Tabel 3. Prezentarea tabelară a intervențiilor și componentelor PP**

Etapa	Tip de intervenție	Componenta	Localizare	Distanța față de cea mai apropiată ANPIC	Alte informații suplimentare
Implementare PUG	Introducerea în intravilan pt. locuințe și funcțiuni complementare	Stabilirea intravilanului propus	Sat Căsoaia trup 1 și 3	În ANPIC	Se va extinde intravilanul pentru locuințe cu 0.84 ha
Implementare PUG	Introducerea în intravilan pt. Servicii, Turism	Stabilirea intravilanului propus	Sat Căsoaia trup 1	În ANPIC	Se va extinde intravilanul

Etapa	Tip de intervenție	Componenta	Localizare	Distanța față de cea mai apropiată ANPIC	Alte informații suplimentare
					pentru Servicii, turism cu 1.41 ha

În cazul ROSPA0132, s-a modificat limita trupului 2 Vidrișoara pe limite cadastrale, ceea ce a însemnat o extindere a acestuia în sit cu o suprafață de 35 mp, fără niciun fel de efecte la nivelul sitului.

#### a.2) Efecte generate de intervențiile PP

Tabel 4. Sumarul efectelor generate de implementarea PP

Etapa	Efecte	Tip/ tipuri de intervenție care generează efectul	Modalitatea de cuantificare	Cuantifi - carea efectelor	Distanța până la care se resimt efectele	ANPIC potențial afectate	Alte informații suplimentare
Implementarea PUG	Diminuarea suprafețelor ecosistemelor naturale, extindere intravilan în ANPIC	Stabilirea intravilanului propus	Suprafață afectată	ha	200 m	ROSCI0324	Se propune o extindere de intravilan în ROSCI0324 de 2.25 ha

#### a.3) Alte PP-uri cu care PP analizat poate genera impact cumulat

Se consideră că Reactualizarea PUG comuna Avramiancu nu va genera impact cumulat cu alte planuri/proiecte, deoarece efectele pe care acesta le manifestă asupra mediului sunt locale, restrânse și nu se răsfrâng asupra altor teritorii în afara suprafeței vizate.

Tabel 5. Caracteristicile prezentului PUG

Nr. Crt.	Nume plan / proiect	Localizare față de ANPIC (distanța)	Efecte generate	Impacturi
1	REACTUALIZARE PLAN URBANISTIC GENERAL ȘI REGULAMENT LOCAL DE URBANISM, COMUNA AVRAM IANCU, JUD. ALBA	Suprapunere parțială cu ROSCI0324 Munții Bihor	Antropizare / Diminuarea suprafețelor ecosistemelor naturale	Pierdere / alterare suprafețe habitate potențiale pentru specii

**b) Informații privind aria naturală protejată de interes comunitar afectată de implementarea PP-ului**

**b.1) Date privind aria naturală protejată de interes comunitar:**

Suprafața de teren vizată de Reactualizarea PUG comuna Avram Iancu este amplasată parțial în ariile naturale protejate:

- ROSCI0324 Munții Bihor
- ROSPA0132 Munții Metaliferi

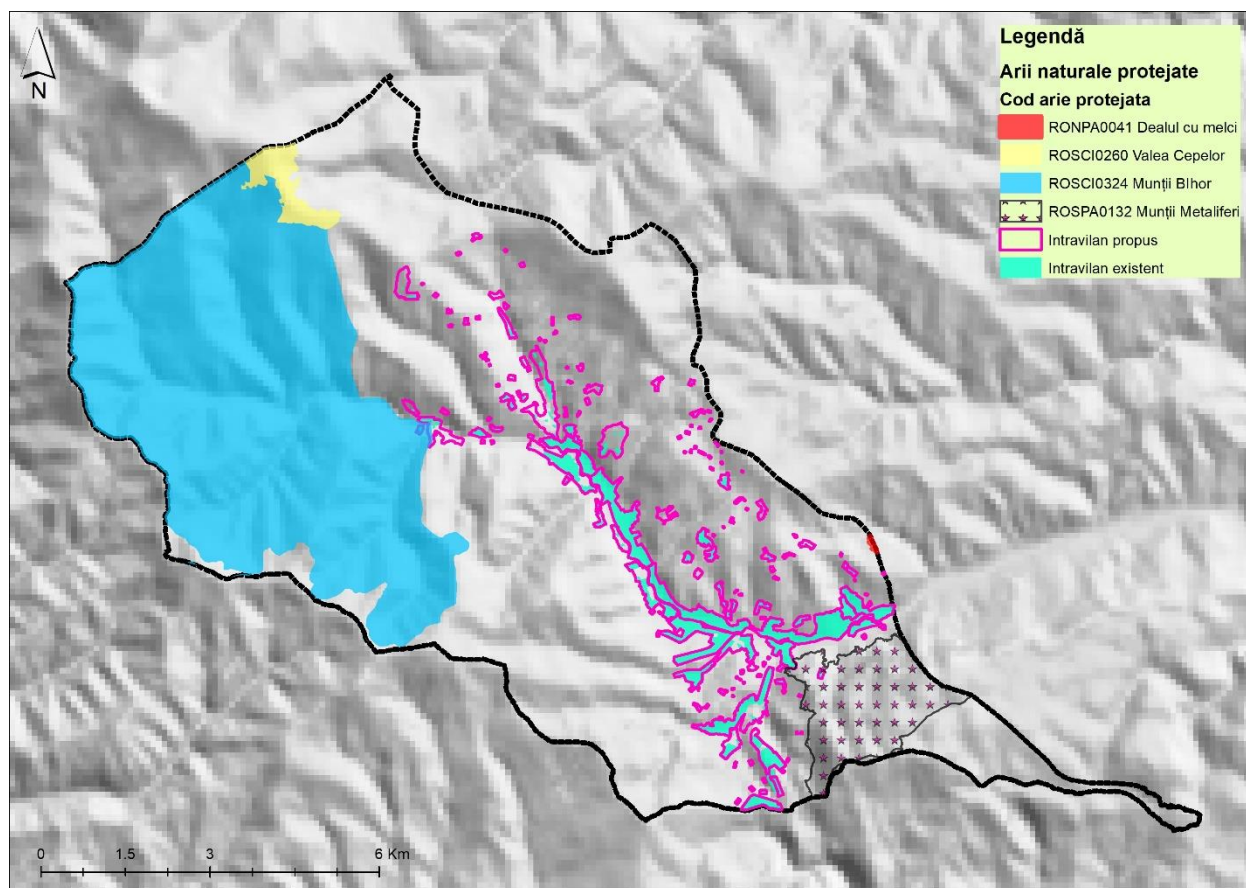


Fig. 6. Siturile Natura 2000 în raport cu arealul studiat

Cu toate că intravilanul propus se suprapune și cu ROSPA0132, menționăm că acesta exista și în PUG anterior, nu s-au propus extinderi ale intravilanului potrivit prezentului PUG, prin urmare considerăm că singura arie potențial afectată de extinderile propuse prin PUG este ROSCI0342 Munții Bihor.

Tabel 6. Date privind ANPIC afectată de implementarea PP

Nume și cod ANPIC	Suprafața (ha)	Importanță / Rol	Plan de management și nr. OM prin care a fost aprobat	Decizia/ Nota de aprobare a obiectivelor de conservare ale ANPIC	Regiunea/ regiunile biogeografice în care ANPIC este localizată	Tipuri ecosisteme	Suprapunerea cu alte ANPIC sau AP	Relațiile ANPIC cu alte ANPIC	Alte particularități
ROSCI0324 Munții Bihor	20932.2	Importantă pentru habitate de tufărișuri, pajiști și pădure: 4070 9110 9130 9170 91V0 9410 (conform Formular standard) Specii Anexa II Directiva 92/43/CEE (conform FS actualizat 2023): 3 specii de mamifere ( <i>Canis lupus</i> , <i>Lynx lynx</i> și <i>Ursus arctos</i> ) 2 specii de amfibieni	Nu	Da, aprobat prin Decizia 1787 / 24.03.2022	Alpină	Tufărișuri, pajiști naturale, pășuni, terenuri arabile, păduri de foioase, conifere și amestec, terenuri antropizate	Nu este cazul	Situl se învecinează cu ROSCI0260 Valea Cepelor, dar face parte și dintre siturile care conectează ariile naturale protejate din Carpații Occidentali de cele din Carpații Meridionali, fiind important pentru carnivorele mari în primul rând.	Zonă cu naturalitate ridicată

*Studiu de Evaluare Adecvată*  
*Reactualizare Plan Urbanistic General al Comunei Avram Iancu, Jud. Alba*

Nume și cod ANPIC	Suprafața (ha)	Importanță / Rol	Plan de management și nr. OM prin care a fost aprobat	Decizia/ Nota de aprobare a obiectivelor de conservare ale ANPIC	Regiunea/ regiunile biogeografice în care ANPIC este localizată	Tipuri ecosisteme	Suprapunerea cu alte ANPIC sau AP	Relațiile ANPIC cu alte ANPIC	Alte particularități
		( <i>Bombina variegata</i> și <i>Triturus cristatus</i> ) 2 specii de nevertebrate ( <i>Carabus variolosus</i> , <i>Rosalia alpina</i> )							

**b.2) Date privind habitatele/ speciile din ANPIC posibil afectate de PP:**

În tabelul următor prezentăm date privind habitatele și speciile de interes comunitar din ROSCI0324 Munții Bihor posibil a fi afectate de Reactualizare PUG Avram Iancu, astfel:

- specii protejate (habitate potențiale ale speciilor de interes comunitar): *Ursus arctos*, *Canis lupus*

**Tabel 7. Date privind speciile și habitatele posibil afectate de plan din ROSCI0324 Munții Bihor**

Denumire specie	Localizare specie	Mărimea populației	Informații cuantificate privind prezența indivizilor	Dinamica populației	Suprafața habitatului speciei	Suprafața habitatului (ha)	Starea de conservare	Tendențe	Ecologia speciei	Sensibilitatea față de efectele generate de PP	Perspectivă schimbări climatice
Canis lupus	Specia nu a fost identificată în parcelele PP fiind un carnivor mare, arealul său este vast și pășunea din parcelă poate fi considerat habitat potențial	În aria protejată au fost evaluate între 10 - 20 de indivizi conform FS și Ob de cons.	În parcela vizată nu avem date sau observații legate de prezența speciei	Stabilă sau în creștere	cel puțin 20932 ha	aprox 2 ha de pășune în parcela , sub 0.009 % din habitatul disponibil speciei în sit	Bună	necunoscută	Specia arată o preferință față de habitatele forestiere, în special pădurile de amestec și cele de foioase. Zonele împadurite sunt preferate datorită faptului că oferă adăpost, zone greu accesibile pentru om și pot fi utilizate pentru amplasarea vizuinelor sau prezintă o densitate	Da. O amenințare care ar putea să apară este construirea unui drum forestier în zonă, drum care ar putea duce la fragmentarea habitatului, însă, atâta vreme cât lungimea	Necunoscute



*Studiu de Evaluare Adecvată  
Reactualizare Plan Urbanistic General al Comunei Avram Iancu, Jud. Alba*

	<p>pentru specie, chiar dacă are o preferință pentru ecosistemele forestiere.</p>							<p>mai mare a speciilor prada. Luand in considerare faptul ca situl este acoperit cu habitate favorabile speciei, precum și mobilitatea speciei care se deplaseaza pe suprafete mari toata suprafata sitului poate fi considerata habitat potential pentru lup, utilizarea habitatelor este probabil corelata in mare masura de dispunerea in spatiu a populatiilor prada. Este importanta impiedicarea fragmentarii habitatului speciei prin construirea de noi drumuri forstiere sau alte obiective cu impact semnificativ. Padurile batrane joaca un rol impotant pentru specie pentru</p>	<p>maximă a parcelei este de doar 423 m, probabilitatea construirii unui drum forestier aici este redusa și impactul ar fi nesemnificativ. Fragmentarea parcelei în parcele mai mici și împrejmuirea lor cu gard ar putea produce un impact negativ în ceea ce privește prezența unguțelor aici. Cu toate acestea impactul este negativ nesemnificativ căci suprafața totală a habitatelor deschide din</p>	
--	---	--	--	--	--	--	--	---	---	--

*Studiu de Evaluare Adecvată*  
*Reactualizare Plan Urbanistic General al Comunei Avram Iancu, Jud. Alba*

									asigurarea bazei trofice si adapost. Habitatele deschise, cu exemplare rasfirate de foioase este foarte impotant pentru unghiulele salbatice care reprezinta principala sursa de hrana a speciei.	sit este de aprox 2052.5 ha iar parcela propusa reprezinta aprox 0.09% din suprafata habitatelor deschise.	
Ursus arctos	Specia nu a fost identificată în parcelele PP fiind un carnivor mare, arealul său este vast și pășunea cu livada din parcelă poate fi considerat habitat potențial pentru specie.	În aria protejată au fost evaluate prezența a cel puțin 13 indivizi conform FS și Ob de cons.	În parcela vizată nu avem date sau observații legate de prezența speciei	Stabilă sau în creștere	cel puțin 20932 ha	aprox 2 ha de pășune în parcelă , sub 0.009 % din habitatul disponibil speciei în sit	Favorabilă	necunoscuta	Existenta speciei este legata de habitatele forestiere unde gasește permanent hrană și adăpost. Arată preferinta pentru habitatele de paduri de amestec mature sau batrane. Raspandirea este conditionata in primul rand de hrana, loc de iernare și locuri de adapostire pe timp de zi. Situl are o structura a habitatelor favorabila pentru urs	Da. O amenințare ce ar putea să apară este construirea unui drum forestier în zonă, drum care ar putea duce la fragmentarea habitatului, însă, atâta vreme cât lungimea maximă a parcelei este de doar 423 m, probabilitatea construirii unui	Necunoscute

*Studiu de Evaluare Adecvată*  
*Reactualizare Plan Urbanistic General al Comunei Avram Iancu, Jud. Alba*

---

									astfel luand in considerare și mobilitatea speciei toata suprafata sitului poate fi considerata ca habitat potential pentru specie. Este importanta impiedicarea fragmentarii habitatului speciei prin construirea de noi drumuri forestiere sau alte obiective cu impact semnificativ.	drum forestier aici este redua și impactul ar fi nesemnificativ.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--

b.3) Relațiile structurale și funcționale care creează și mențin integritatea ANPIC.

Tabel 8. Relațiile structurale și funcționale

Denumire specie/habitat	Relațiile de dependență dintre ANPIC și corpurile de apă subterană și de suprafață	Relațiile de dependență dintre speciile și habitatele de interes comunitar	Relațiile de dependență dintre speciile/habitat și alte caracteristici (de relief, geologice, altitudinale, altele)	Relațiile între speciile de interes comunitar pe baza relațiilor trofice sau a altor relații interspecifice	Relaționarea dintre specii și coridoarele ecologice
<i>Canis lupus</i>	Hidrografia zonei comunei Avram Iancu este formată din râul Arieșul Mic și afluenții săi permanenți: Văile Vulturului, Drăghița, Păltinișului, Paștelui, Gomboș, Dobrani, Vidrișoara și afluenții cu caracter temporal, torențial activ în urma unor cantități de precipitații însemnate. Cel mai important curs de apă care traversează ANPIC pe suprafața comunei Avram Iancu este Arieșul Mic.	Trăiește în principal în pădurile compacte de amestec din zona de deal și de munte, la 600-2300 m altitudine. Este animal teritorial și are nevoie de teritorii vaste, în Europa aceste teritorii au suprafețe cuprinse între 10000 și 50000 ha. Indivizii solitari nu au un teritoriu definit și străbat distanțe impresionante pentru a-și găsi perechea și a se reproduce.	În România este prezent în întregul arc carpatic și chiar și în dealurile subcarpatice cu un procent mai mare de împădurire, însă arealul istoric al speciei cuprinde și zone din bioregiunea stepică (Delta Dunării, Munții Măcin, Dealul Mare Hârlău și Pădurea Bârnova).	Lupul este aproape exclusiv carnivor. Principala pradă este formată însă din ungulate. În centrul și estul Europei prada este constituită în special din cerb, căprior, mistreț, dar și capră neagră și alte vertebrate mai mici. Uneori consumă nevertebrate, fructe, carcase.	În prezent populația de lup din Europa este distribuită la nivelul a 9 zone distincte: în nord-vestul Peninsulei Iberice; în munții Sierra Morena din sudul Spaniei; în Alpii centrali și de vest; în Peninsula Italică – munții Apenini; în Balcani și munții Dinarici; în munții Carpați; în regiunea Baltică; în Karelia; în Scandinavia; în zone joase din Europa centrală - estul Germaniei și vestul Poloniei. Este o specie sensibilă la fragmentarea habitatului și are nevoie de coridoare ecologice

<p><i>Ursus arctos</i></p>	<p>Hidrografia zonei comunei Avram Iancu este formată din râul Arieșul Mic și afluenții săi permanenți: Văile Vulturului, Drăghița, Păltinișului, Paștelui, Gomboș, Dobrani, Vidrișoara și afluenții cu caracter temporal, torențial activ în urma unor cantități de precipitații însemnate. Cel mai important curs de apă care traversează pe suprafața comunei Avram Iancu este Arieșul Mic.</p>	<p>Trăiește în pădurile de amestec din zona de deal și de munte, de întindere mare, puțin deranjate de activitatea antropică, care oferă condiții de adăpost, liniște și hrană, acestea fiind indispensabile pentru supraviețuirea speciei. Deplasările sezoniere ale indivizilor de urs sunt influențate de resursa trofică existentă. Bârlogul este amenajat în cavități naturale, arbori doborâți, sub stânci, în zone izolate etc. Pentru a corespunde cerințelor unui urs, un habitat trebuie să includă diferite tipuri de pădure, rolul esențial revenind foioaselor care produc semințe mari: fag, stejar. Prezența desigurilor este de asemenea importantă pentru adăpost și hrănire. Adesea, această specie preferă habitatul mozaicat, format din păduri pluriene ce alternează cu poieni și pajiști.</p>	<p>În România populația de urs este distribuită de-a lungul întregii suprafețe împădurite din Carpații României, 93 % fiind localizată în zona de munte și 7 % în zona de deal, ocupând o zonă de aproximativ 69000 Km<sup>2</sup>. După estimările oficiale, cea mai mare densitate se înregistrează în zona nord-estică și centrală a Carpaților, în județele Harghita, Covasna, Bistrița, Brașov, Buzău, Mureș și Neamț.</p>	<p>Este un animal omnivor, își satisface până la 85 % din necesarul de hrană cu materie vegetală. Datorită dietei, ursul brun utilizează diferite tipuri de habitate naturale dar și antropice, fiind o specie oportunistă din perspectiva obținerii hranei. Hrănirea în perioada de toamnă, este esențială pentru supraviețuire, până la sfârșitul toamnei urșii acumulând un strat adipos suficient care să le permită să intre în somnul de iarnă.</p>	<p>A trăit inițial în toată Europa, cu excepția insulelor mari precum Islanda, Gotland, Corsica și Sardinia. Mai târziu, specia a dispărut din majoritatea zonelor pe măsură ce populația umană a crescut și habitatul speciei a fost distrus de defrișări și agricultură. Este o specie sensibilă la fragmentarea habitatului și are nevoie de coridoare ecologice</p>
----------------------------	--	--	---	---	---

#### **b.4) Obiectivele de conservare ale ANPIC**

Obiectivele de conservare ale ariei naturale de interes comunitar ROSCI0324 Munții Bihor stabilite de către ANANP prin Decizia nr. 8913 / 28.03.2022 pentru cele 2 specii de mamifere potențial afectate sunt menținerea stării de conservare, ținând cont că starea de conservare este consemnată ca fiind favorabilă (conform unu plan de management neaprobat).

#### **b.5) Analiza măsurilor de conservare din planul de management/ regulamentul ANPIC care pot limita/ influența intervențiile și activitățile propuse de PP**

Nu este cazul, nu există plan de management aprobat pentru ROSCI0324 Munții Bihor.

#### **b.6) Alte informații relevante privind conservarea ANPIC, inclusiv posibile schimbări în evoluția naturală a acesteia**

Nu este cazul

#### **c) Prezentarea rezultatelor activităților de teren**

Pornind de la datele prezentate în memoriul de prezentare, s-au colectat date și informații din teren în perioada ianuarie 2024, aprilie – iunie 2024, incluzând și perioada optimă de identificate în teren a speciilor și habitatelor vizate. În teren s-au urmărit:

- Habitatele și speciile pentru care a fost declarat situl
- Prezența speciilor invazive
- Impacturi / presiuni

#### **Tabel 9. Calendarul ieșirilor în teren**

<b>Luna/An</b>	<b>Ianuarie 2024</b>	<b>Aprilie 2024</b>	<b>Mai 2024</b>	<b>Iunie 2024</b>
<b>Zile</b>	5	11	17	28

#### **Metodologii utilizate:**

Pentru confirmarea habitatelor de interes comunitar pe amplasamentul PUG, pe teren, pe baza transectelor lineare, s-a stabilit prezența speciilor caracteristice fiecărui tip de habitat. Nu au fost identificate habitate în zona de extindere a PUG din ROSCI0324.

Pentru speciile de nevertebrate s-a utilizat în teren *metoda transectului liniar vizual* și s-au realizat observații directe (căutarea activă) pentru identificarea speciilor de plante gazdă.

Colectarea datelor din teren s-a realizat în perioada optimă a speciilor de nevertebrate (iunie 2024).

Pentru speciile de amfibieni, investigațiile în teren s-au realizat, de asemenea, în perioada optimă de aplicare a *metodei transectului liniar activ* (mai, iunie 2024).

Pentru speciile de mamifere, s-au efectuat transecte atât iarna, cât și în anotimpul cald, pentru a identifica urme de prezență, habitatul speciilor, indivizi ai speciilor.

#### **Rezultate:**

**Tabel 10. Descrierea parcelei evaluate (singura ce extinde PUG în ROSCI0324)**

Nr crt	Coord.	Descriere	Suprafața aprox. ha	Suprapunere ROSCI/ROSPA	Suprapunere areal specii / habitate	Identificare specii/ habitate în teren	Identificare habitate potențiale specii
1	46°23'11"N 22°45'34"E	Pajiste cu livadă	Lungime maximă 423 m, lățime maximă 65 m	Pe limita de E a ROSCI0324 Munții Bihorului	DA	NU	NU





**Foto 1. Parcela evaluată**

Rezultatele activităților de teren se prezintă cât mai detaliat și se concluzionează conform tabelului de mai jos.

**Tabel 11. Rezultatele activităților de teren**

Incertitudine identificată	Abordare propusă	Aspecte analizate	Clarificare incertitudinii	A fost clarificată incertitudinea (Da/Nu/Parțial)
S-a identificat habitatul 4070 în zona planului?	Deplasări în teren în perioada optimă de studiu cu aplicarea metodelor standard de inventariere și de monitorizare.	Prezența, distribuția și compoziția habitatului	Habitatul nu a fost identificat în teren, altitudinea la care se află extinderea propusă nu corespunde cu biotopul acestui habitat	Da
S-a identificat habitatul 9110 în zona planului?	Deplasări în teren în perioada optimă de studiu cu aplicarea metodelor standard de inventariere și de monitorizare.	Prezența, distribuția și compoziția habitatului	PUG nu propune introducerea de pădure în intravilan, deci habitatul nu este prezent în zona de extindere a PUG în ROSCI0324	Da
S-a identificat habitatul 9130 în zona planului?	Deplasări în teren în perioada optimă de studiu cu aplicarea metodelor standard de inventariere și de monitorizare.	Prezența, distribuția și compoziția habitatului	PUG nu propune introducerea de pădure în intravilan, deci habitatul nu este prezent în zona de extindere a PUG în ROSCI0324	Da



*Studiu de Evaluare Adecvată*  
*Reactualizarea Plan Urbanistic General al Comunei Avram Iancu, Jud. Alba*

S-a identificat habitatul 9170 în zona planului?	Deplasări în teren în perioada optimă de studiu cu aplicarea metodelor standard de inventariere și de monitorizare.	Prezența, distribuția și compoziția habitatului	PUG nu propune introducerea de pădure în intravilan, deci habitatul nu este prezent în zona de extindere a PUG în ROSCI0324	Da
S-a identificat habitatul 91V0 în zona planului?	Deplasări în teren în perioada optimă de studiu cu aplicarea metodelor standard de inventariere și de monitorizare.	Prezența, distribuția și compoziția habitatului	PUG nu propune introducerea de pădure în intravilan, deci habitatul nu este prezent în zona de extindere a PUG în ROSCI0324	Da
S-a identificat habitatul 91410 în zona planului?	Deplasări în teren în perioada optimă de studiu cu aplicarea metodelor standard de inventariere și de monitorizare.	Prezența, distribuția și compoziția habitatului	PUG nu propune introducerea de pădure în intravilan, deci habitatul nu este prezent în zona de extindere a PUG în ROSCI0324	Da
Este prezentă specia <i>Canis lupus</i> în zona planului?	Deplasări în teren în perioada optimă de studiu cu aplicarea metodelor standard de inventariere și de monitorizare (metoda transectului)	Prezența, distribuția și activitatea speciei Prezența plantei gazdă	Specia nu a fost identificată în teren în timpul deplasărilor, dar zona de extindere a PUG în ROSCI0324 se suprapune peste habitatul acesteia, care este oricum foarte vast.	Da
Este prezentă specia <i>Ursus arctos</i> în zona planului?	Deplasări în teren în perioada optimă de studiu cu aplicarea metodelor standard de inventariere și de monitorizare (metoda transectului)	Prezența, distribuția și activitatea speciei Prezența plantei gazdă	Specia nu a fost identificată în teren în timpul deplasărilor, dar zona de extindere a PUG în ROSCI0324 se suprapune peste habitatul acesteia, care este oricum foarte vast.	Da
Este prezentă specia <i>Lynx lynx</i> în zona planului?	Deplasări în teren în perioada optimă de studiu cu aplicarea metodelor standard de inventariere și de monitorizare	Prezența, distribuția și activitatea speciei Prezența plantei gazdă	Specia sau habitatul acesteia nu a fost identificată în teren în timpul deplasărilor, iar analiza efectuată la	Da

	monitorizare (metoda transectului)		nivelul habitatului exclude prezența speciei în zona de extindere a PUG în ROSCI0324	
Este prezentă specia <i>Bombina bombina</i> în zona planului?	Deplasări în teren în perioada optimă de studiu cu aplicarea metodelor standard de inventariere și de monitorizare (metoda transectului)	Prezența, distribuția și activitatea speciei Prezența habitate potențiale	Specia nu a fost identificată în teren în timpul deplasărilor, precum nici habitat potențial al speciei, bălți.	Da
Este prezentă specia <i>Triturus cristatus</i> în zona planului?	Deplasări în teren în perioada optimă de studiu cu aplicarea metodelor standard de inventariere și de monitorizare (metoda transectului)	Prezența, distribuția și activitatea speciei Prezența habitate potențiale	Specia nu a fost identificată în teren în timpul deplasărilor, precum nici habitat potențial al speciei, bălți.	Da
Este prezentă specia <i>Carabus variolosus</i> în zona planului?	Deplasări în teren în perioada optimă de studiu cu aplicarea metodelor standard de inventariere și de monitorizare (metoda transectului)	Prezența, distribuția și activitatea speciei Prezența habitate potențiale	Specia nu a fost identificată în teren în timpul deplasărilor, precum nici habitat potențial al speciei, aceasta fiind legată de zone împădurite	Da
Este prezentă specia <i>Rosalia alpina</i> în zona planului?	Deplasări în teren în perioada optimă de studiu cu aplicarea metodelor standard de inventariere și de monitorizare (metoda transectului)	Prezența, distribuția și activitatea speciei Prezența habitate potențiale	Specia nu a fost identificată în teren în timpul deplasărilor, precum nici habitat potențial al speciei, aceasta fiind legată de zone împădurite	Da

**Prezență specii invazive:**

Nu au fost identificate specii invazive pe amplasamentul vizat de PUG.

**Rezultate impacturi:**

Urmare a campaniilor de teren, pe amplasamentul studiat nu s-au identificat impacturi

**d) Analiza presiunilor și amenințărilor**

Nu există plan de management aprobat, prin urmare nicidate certe privind presiunile și amenințările. În Formularul standard sunt menționate ca presiuni Silvicultural, Poteci, trasee, Drumuri, dar nu se precizează distribuția acestora, precum nici speciile și habitatele pe care le afectează. Considerăm oricum că PUG nu contribuie la aceste presiuni, deoarece nu afectează suprafețe împădurite, nu presupune amenajarea de drumuri suplimentare și nu fragmentează situl, extinderile propuse fiind deja antropizate, după cum s-a observat și sunt situate marginal sitului.

**e) Evaluarea impactului**

**e.1) Identificarea și cuantificarea impacturilor**

Tabel 12. Identificarea și cuantificarea impacturilor

Intervenție	Efecte	Impacturi directe	Impacturi indirecte	Impacturi secundare	Impacturi cumulative	Impacturi pe termen scurt și lung	Specia / habitatul	Parametru / țintă afectată	Cuantificare impact	Mod de cuantificare
Introducere în intravilan pentru: -Servicii turism pe o suprafață de 1.41 ha	Antropizarea ecosistemelor naturale	Pierdere / alterare suprafețe habitate potențiale pentru specii	Modificarea tiparului de distribuție și comportament a speciilor	Nu este cazul	Nu este cazul, nu există alte planuri/ proiecte în zona în care se va implementa PUG	Impactul direct și indirect se manifestă pe termen lung	<i>Ursus arctos</i> <i>Canis lupus</i>	Suprafața habitatului speciei	Negativ - nesemnificativ	Calcul al suprafeței
Introducere în intravilan pentru: -Locuințe pe o suprafață de 1.41 ha	Antropizarea ecosistemelor naturale	Pierdere / alterare suprafețe habitate potențiale pentru specii	Modificarea tiparului de distribuție și comportament a speciilor	Nu este cazul	Nu este cazul, nu există alte planuri/ proiecte în zona în care se va implementa PUG	Impactul direct și indirect se manifestă pe termen lung	<i>Ursus arctos</i> <i>Canis lupus</i>	Suprafața habitatului speciei	Negativ - nesemnificativ	Calcul al suprafeței

Având în vedere statutul de arie protejată cu care se suprapune suprafața PUG Avram Iancu, cele mai importante forme de impact potențial sunt cele asupra componentei biotice, respectiv reducerea, fragmentarea sau modificarea parametrilor ecosistemici din cadrul habitatelor de interes comunitar, respectiv a habitatelor caracteristice unor specii protejate. Trebuie menționat însă că starea actuală a ecosistemului în zona planului este una degradată (în mare parte), prin urmare nu se întrevine într-un ecosistem cu funcționalitate bună, din care lipsesc presiunile, modul de management al pajiștilor de acolo este unul deficitar, fiind afectat fie de suprapășunat, fie de abandon, dar ambele cu efecte negative majore asupra funcțiilor ecosistemului.

#### **Potențialul impact direct și indirect:**

Nu există niciun impact direct, deoarece nu se pierd efectiv suprafețe de habitate de interes comunitar, și nici din habitatele speciilor, acestea vor mai tranzita zona, chiar dacă aceasta este antropizată mai tare decât în prezent. Impactul indirect manifestat prin modificarea distribuției speciilor nu ridică niciun fel de problemă în ceea ce privește observarea acestora la nivelul întregului sit, mobilitatea indivizilor de carnivore le permite părăsirea zonelor afectate, iar zonele limitrofe asigură condiții de viață similare cu cele din teritoriul studiat.

#### **Potențialul impact pe termen scurt sau lung:**

Referitor la habitatele de interes comunitar, pentru care introducerea în intravilan propusă prin Reactualizare PUG are ca efect diminuarea potențiale pentru speciile de carnivore pentru care introducerea în intravilan propusă prin Reactualizare are ca efect afectarea suprafețelor de habitate specifice, impactul direct asupra acestora se manifestă pe termen lung.

Referitor la prezența potențială a speciilor de interes comunitar, pentru care introducerea în intravilan propusă prin Reactualizare PUG Avram Iancu are ca efect modificarea distribuției speciei în sit, impactul indirect asupra acestora se manifestă pe termen lung, dar este nesemnificativ, pentru că speciile de carnivore au mobilitate foarte mare.

#### **Potențialul impact rezidual:**

După aplicarea măsurilor de reducere a impactului sau a celor de conservare pe suprafața și în vecinătatea planului, va exista un impact rezidual negativ nesemnificativ, având în vedere că majoritatea impacturilor analizate sunt nesemnificative, iar prin aplicarea măsurilor de reducere a lui, va fi și mai redus.

Se vor propune unele măsuri de conservare specifice, pentru menținerea speciilor și habitatelor de interes comunitar și nu numai, la nivelul zonei planului.

#### **Potențialul impact cumulativ:**

În paralel cu planul, pot apărea alte activități sau planuri care să afecteze habitatele și speciile din sit, dezvoltare rezidențială, dezvoltare de infrastructură, turism, agricultură etc. Dar cum în cazul planului de față nu s-au estimat impacturi ridicate ca intensitate, planul nu va participa la impactul cumulativ asupra ariei naturale protejate, în zona de impact a planului nu sunt propuse alte planuri/proiecte.

#### **Evaluarea impactului asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar a presupus:**

- Evaluarea condițiilor inițiale și a constrângerilor din punct de vedere ecologic pentru plan. Acest studiu de condiții inițiale s-a bazat pe o analiză a datelor existente în ceea ce privește localizarea speciilor de interes comunitar și habitatelor acestora, în special din planul de management, respectiv o cercetare în teren pe parcursul tuturor perioadelor ecologice optime ale tuturor categoriilor de organisme pentru care a fost desemnat situl Natura 2000 cu care interferează proiectul. Analiza a vizat nu doar identificarea directă a speciilor, ci mai degrabă identificarea habitatelor specifice speciilor;

- Identificarea și caracterizarea impactului potențial asupra stării de conservare favorabilă a speciilor din punct de vedere a probabilității de apariție, reversibilității, duratei, localizării, frecvenței și intensității.

Evaluare impactului asupra sitului Natura 2000 a avut drept scop:

- Să determine dacă planul va avea impact asupra integrității ariei protejate de interes comunitar din zona sa de influență;
- Să determine dacă planul va avea impact asupra unor specii de interes comunitar, cu accent deosebit asupra celor prioritare;
- Să determine dacă planul va avea impact asupra obiectivelor de conservare a speciilor și habitatelor de interes comunitar.

Formele de impact luate în considerare au fost:

- Pierderea unor suprafețe de habitate de interes comunitar.
- Pierderi de habitate ale speciilor. Pierderea habitatelor reprezintă orice suprafață de habitat al unei specii de interes comunitar din siturile din zona de impact a proiectului, suprafețe a căror funcțiune se schimbă definitiv și pe care habitatele respective nu se vor mai putea reinstala.
- Alterarea / degradarea habitatelor. Alterarea sau degradarea habitatelor reprezintă o modificare a funcțiilor habitatelor respective ca efect a unor modificări fizice, cum ar fi poluare, zgomot, iluminat artificial sau favorizarea de apariție a unor specii invazive;
- Fragmentarea habitatelor. Fragmentarea habitatelor se referă la apariția odată cu proiectul a unei fragmentări a habitatelor, care în general le face mai vulnerabile la activități umane viitoare, dar este mai puțin periculoasă acesată formă de impact pentru habitate /asociații vegetale majore) ci mai degrabă pentru habitatele speciilor. În acest sens, elementele antropice pot constitui o barieră fizică pentru anumite specii, împiedicând deplasarea acestora, dar și comportamentală, antropizarea excesivă a unei zone putând determina un comportament de tip displacement sau de evitare.
- Reducerea efectivelor populaționale ale speciilor. În cazul planului de față, acest tip de impact este puțin probabil, doar accidental ar putea fi provocată mortalitate speciilor;

În funcție de aceste criterii, s-au stabilit următoarele categorii de impact:

- Impact semnificativ: impact permanent și ireversibil, direct asupra unui habitat sau specie de interes comunitar. Extensia, magnitudinea, frecvența impactului negativ conduc la afectarea permanentă a integrității speciei / habitatului și a ariei naturale protejate de interes comunitar;
- Impact nesemnificativ: impact temporar și reversibil, indirect asupra unui habitat sau specie de interes comunitar. Extensia, magnitudinea, frecvența impactului negativ nu conduc la afectarea integrității speciei / habitatului și a ariei naturale protejate de interes comunitar.

#### **Cuantificarea și evaluarea semnificației impactului s-a făcut pe baza următoarelor etape:**

1. Stabilirea speciilor și habitatelor asupra cărora se poate manifesta impact generat de proiect. Acest lucru s-a efectuat pe baza informațiilor din etapa de stabilire a condițiilor inițiale, respectiv de identificare a speciilor de interes comunitar din zona de impact a proiectului. Menționăm că, în timpul studiilor de teren, care au fost derulate în toate perioadele ecologice optime de pe parcursul unui an, a fost vizată identificarea directă a speciilor și habitatelor protejate, dar analiza nu s-a limitat la aceasta, ci au fost evaluate toate habitatele și habitatele favorabile speciilor protejate din proximitatea amplasamentului, respectiv posibile forme de impact ale proiectului care ar putea afecta speciile și habitatele din situri, respectiv căile de propagare a acestor impacturi către situri, prin urmare este foarte puțin probabil ca alte specii sau habitate decât cele identificate de noi ca potențiale receptoare ale unor forme de impact ale proiectului să se regăsească în zona

amplasamentului și să fie afectate potențial de proiect. De asemenea, au fost luate în considerare și datele privind localizarea speciilor și habitatelor, conform planului de management. Menționăm că, accentul s-a pus pe identificarea impacturilor potențial semnificative asupra unor specii sau habitate din sit, așa cum prevede legislația, prin urmare au fost excluse din această analiză speciile care nu se regăsesc în aria de impact a proiectului, prin aria de impact a planului, referindu-ne și la impactul indirect ce ar putea fi generat de plan prin efectele de fragmentare sau de poluare, inclusiv fonică. Nu a fost exclusă nicio formă potențială de impact, aria de impact a PUG cuprinzând toate zonele care ar putea recepta impact, atât direct, cât și indirect.

***Menționăm că în tabelele privind impactul am inclus toate speciile și habitatele care conform planului de management au habitat în zona proiectului, dar în cazul celor care nu au fost identificate efectiv în teren în zona proiectului în timpul elaborării planului de management și care nu au fost regăsite nici în cadrul studiilor de teren care s-au efectuat pe teritoriul proiectului de către elaboratorii studiului nici direct, nici indirect, prin intermediul habitatului acestora, impactul a fost considerat nesemnificativ.***

2. Analiza obiectivelor de conservare, ale parametrilor și țințelor stabilite pentru situl cu care interferează proiectul și identificarea oricăror posibilități de afectare a acestora
3. Aprecierea semnificației impactului și integrarea acestuia într-una din cele două categorii descrise mai sus.
4. Identificarea și aprecierea semnificației impactului cumulat cu cel generat de alte planuri/proiecte existente sau propuse din zona de impact a planului.

Evaluarea semnificației impactului s-a făcut cu referire la speciile și habitatele de interes comunitar din zona planului și pe baza:

- Tipului de impact (pozitiv sau negativ, direct/indirect)
- Duratei de manifestare a impactului (permanent sau temporară)
- Reversibilității impactului (irreversibil / reversibil)
- Magnitudinii impactului (international/național/regional/local)
- Frecvenței impactului (frecvent / rar)

Tabel 13. Evaluarea impactului

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Cod și nume ANPIC	Componentă Natura 2000	Cod Natura 2000	Denumire științifică habitat/specie	Tip prezență (doar pentru păsări)	Localizare față de proiect (în metri)	Anexa I (doar pentru păsări)	Sursa datelor spațiale	Sursa informațiilor	Starea de conservare	Obiective de conservare	Parametru	Unitatea de măsură parametru	Actual (Minim)	Actual (Maxim)	Valoare țintă	Posibil să fie afectat de PP	Explicație cu privire la posibilitatea de afectare	Cuantificarea impacturilor (u.m.)	Impactul potențial (fără măsuri)	Măsuri propuse	Impact rezidual
ROSCI0324	Specie	1352*	<i>Canis lupus (Lup)</i>		necunoscută		FS, Observații în teren	OC, FS, Observații în teren	Bună	menținerea stării de conservare	Suprafața habitatului	ha	necunoscut	necunoscut	20.932	DA. O amenințare ce ar putea să apară este construirea unui drum forestier în zonă, drum care ar putea duce la fragmentarea habitatului.	Atâta vreme cât lungimea maximă a parcelei este de doar 423 m, probabilitatea construirii unui drum forestier aici este redusă și impactul ar fi nesemnificativ.	Cele aprox 2 ha ale parcelei reprezintă sub 0.009 % din habitatul disponibil speciei în sit. Caz în care impactul negativ este nesemnificativ.	Negativ nesemnificativ	M1. Limitarea construirii de drumuri noi. M2. Limitarea poluării fonice și fotice în zonă. M3. Interzicerea introducerii de specii alohtone și specii autohtone problematice sau invazive. M5. La momentul definitivării proiectelor propuse, se va stabili un procent de ocupare a terenului care să nu permită ocuparea excesivă a suprafețelor	Având în vedere suprafața parcelei în raport cu suprafața sitului și biologia speciei, impactul este negativ nesemnificativ.



*Studiu de Evaluare Adecvată  
Reactualizarea Plan Urbanistic General al Comunei Avram Iancu, Jud. Alba*

																			habitatelor potențiale ale speciei.
									Proportia si suprafata habitatorilor cu arbori tineri și pajști cu ierburi înalte	ha	necunoscut	necunoscut	Trebuie definită în termen de 2 ani	DA. Fragmentarea parcelei în parcele mai mici și împrejurimile lor cu gard ar putea produce un impact negativ în ceea ce privește prezența unguțelor aici.	Cu toate acestea impactul este negativ nesemnificativ căci suprafața totală a habitatelor deschide din sit este de aprox 2052.5 ha iar parcela propua reprezintă aprox 0.09% din suprafața habitatelor deschise.	Suprafața totală a habitatelor deschide din sit este de aprox 2052.5 ha iar parcela propua reprezintă aprox 0.09% din suprafața habitatelor deschise.	Negativ nesemnificativ	M1. Limitarea poluării fonice și fotice în zonă. M2. Interzicerea introducerii de specii alohtone și specii autohtone problematice sau invazive.	Având în vedere suprafața parcelei în raport cu suprafața sitului și biologia speciei, impactul este negativ nesemnificativ.
1354*	<i>Ursus arctos (Urs)</i>		necunoscută		FS, Observații în teren	OC, FS, Observații în teren	Bună	menținerea stării de conservare	Suprafața habitatului	ha	necunoscut	necunoscut	20.932	DA. Cuibărește în regiuni deschise sau semideschise, de ex. pajști sau terenuri agricole cu tufișuri spinoase (măceș, porumbar, păducel). Poate cuibări și în grădini sau livezi. În perimetrul	DA. O amenințare ar putea să apară este construirea unui drum forestier în zonă, drum care ar putea duce la fragmentarea habitatului.	Cele aprox 2 ha ale parcelei reprezintă sub 0.009% din habitatul disponibil speciei în sit. Caz în care impactul negativ este nesemnificativ.	Negativ nesemnificativ	M1. Limitarea construirii de drumuri noi. M2. Limitarea poluării fonice și fotice în zonă. M3. Interzicerea introducerii de specii alohtone și specii autohtone problematice	Având în vedere suprafața parcelei în raport cu suprafața sitului și biologia speciei, impactul este negativ nesemnificativ.

Studiu de Evaluare Adekvată  
 Reactualizarea Plan Urbanistic General al Comunei Avram Iancu, Jud. Alba

													<p>parcelelor vizate nu sunr fâșii sau grupuri semnificative de tufărișuri cu spini, dar majoritatea lor au asemenea habitate în imediata lor apropiere. Tăierea tufărișurilor din apropierea parcelor ar avea efecte negative asupra habitatului de cuibărit.</p>					<p>ice sau invazive. M4. Aplicarea unui management eficient al deșeurilor M5. La momentul definitivării proiectelor propuse, se va stabili un procent de ocupare a terenului care să nu permită ocuparea excesivă a suprafețelor habitatoarele potențiale ale speciei.</p>
Proportia și suprafața habitatorilor cu arbori tineri și pajști cu ierburi înalte	ha	necunoscut	necunoscut	Trebuie definită în termen de 2 ani	DA. Fragmentarea parcelei în parcele mai mici și împrejurimile lor cu gard ar putea produce un impact negativ în ceea ce privește prezența unguatelor aici.	Cu toate acestea impactul este negativ nesemnificativ căci suprafața totală a habitatelor deschise din sit este de aprox 2052.5 ha iar parcela propua reprezintă aprox 0.09% din suprafața habitatelor deschise.	Suprafața totală a habitatelor deschise din sit este de aprox 2052.5 ha iar parcela propua reprezintă aprox 0.09% din suprafața habitatelor deschise.	Negativ nesemnificativ	M1 Limitarea poluării fonice și fotice în zonă. M2. Interzicerea introducerii de specii alohtone și specii autohtone problematice sau invazive.	Având în vedere suprafața parcelei în raport cu suprafața sitului și biologia speciei, impactul este negativ nesemnificativ.								

**e.2) Evaluarea semnificației impacturilor**

Pentru niciun element de interes conservativ studiate, nu au fost identificate impacturi semnificative asupra speciilor și habitatelor, respectiv:

- Chiar dacă aplicarea planului vă conduce la pierderea/ alterarea suprafețelor habitatelor potențiale pentru specii, de fapt mai degrabă la antropizarea zonei, suprafețele potențial afectate sunt foarte reduse raportat la suprafețele la nivel de sit. Prin adoptarea măsurilor propuse se estimează că **și impactul rezidual va fi negativ nesemnificativ.**
- Suprafețele de teren propuse pentru extindere intravilan prin aplicarea planului sunt parcele, în mare măsură, deja antropizate, iar extinderile reprezintă rezultatul unor corecții necesare astfel încât limita de intravilan să se suprapună cu limitele parcelelor sau a unor delimitării naturale (cursuri de ape, văi, drumuri etc). Există o singură parcelă, situată marginal sitului, deja antropizată într-o anumită măsură, pentru care s-au propus funcțiuni turistice sau de locuire. Dar fiind situată marginal sitului, nu va induce fragmentare, iar impactul asupra speciilor prin perturbare, reducere habitat, este nesemnificativ.
- Aplicarea planului ajută la clarificarea situației juridice a terenurilor, iar printr-un mod de folosință adecvat se previne instalarea unor specii nedorite /cu potențial invaziv etc.
- Planul nu pregătește cadrul pentru proiecte care ar putea conduce la mortalitate în rândul speciilor de interes comunitar.
- Proiectele pe care le pregătește planul nu vor induce forme de poluare a mediului care să se repercuteze ulterior și asupra obiectivelor de conservare, decât într-o măsură redusă, ca urmare a lucrărilor de construcție, dar și ulterior ca urmare a locuirii, managementul deșeurilor, utilizarea resurselor.

**f) Măsurile de prevenire, evitare și reducere a impactului**

**Tabel 14. Măsurile de reducere a impactului sintetizate**

Măsură	Tip Masura	Specia/ habitatul afectat / ă	Parametru căruia i se adresează măsura	Impactul căruia i se adresează măsura	Perioada de implementare a măsurii	Locația implementării măsurii
M1. Limitarea construirii de drumuri noi.	P	Canis lupus; Ursus arctos	Suprafața habitatului; Proportia si suprafata habitatelor	Pierdere / alterare habitat specii	Toată perioada de implementare a PUG	Trupurile 1 și 3 din localitatea Căsoaia

*Studiu de Evaluare Adecvată*  
*Reactualizarea Plan Urbanistic General al Comunei Avram Iancu, Jud. Alba*

			cu arbori tineri și pajiști cu ierburi înalte			
M2. Limitarea poluării fonice și fotonice în zonă.	P	Canis lupus; Ursus arctos	Suprafața habitatului; Proportia și suprafața habitatelor cu arbori tineri și pajiști cu ierburi înalte	Pierdere / alterare habitat specii	Toată perioada de implementare a PUG	Trupurile 1 și 3 din localitatea Căsoaia
M3. Interzicerea introducerii de specii alohtone și specii autohtone problematice sau invazive.	R	Canis lupus; Ursus arctos	Suprafața habitatului	Pierdere / alterare habitat specii	Toată perioada de implementare a PUG	Trupurile 1 și 3 din localitatea Căsoaia
M4. Aplicarea unui management eficient al deșeurilor	E	Canis lupus; Ursus arctos	Suprafața habitatului	Pierdere / alterare habitat specii	Toată perioada de implementare a PUG	Trupurile 1 și 3 din localitatea Căsoaia
M5. La momentul definitivării proiectelor propuse, se va stabili un procent de ocupare a terenului care să nu permită ocuparea excesivă a suprafețelor habitatelor potențiale ale speciei.	P	Canis lupus; Ursus arctos	Suprafața habitatului	Pierdere / alterare habitat specii	Toată perioada de implementare a PUG	Trupurile 1 și 3 din localitatea Căsoaia

Tabel 15. Calendarul privind implementarea și monitorizarea măsurilor de reducere a impactului

Măsură	Specia/habitatul afectat / ă	Parametru căruia i se adresează măsura	Impactul căruia i se adresează măsura	Calendar implementare măsuri	Responsabil	Buget
M1. Limitarea construirii de drumuri noi.	Canis lupus; Ursus arctos	Suprafața habitatului; Proportia și suprafața habitatelor cu arbori tineri și pajiști cu ierburi înalte	Pierdere / alterare habitat specii	Toată perioada de implementare a planului	Titular	Nu s-a estimat
M2. Limitarea poluării fonice și fotonice în zonă.	Canis lupus;	Suprafața habitatului; Proportia și suprafața habitatelor cu arbori	Pierdere / alterare	Toată perioada de	Titular	Nu s-a estimat

*Studiu de Evaluare Adecvată*  
*Reactualizarea Plan Urbanistic General al Comunei Avram Iancu, Jud. Alba*

	Ursus arctos	tineri și pajiști cu ierburi înalte	habitat specii	implementare a planului		
M3. Interzicerea introducerii de specii alohtone și specii autohtone problematice sau invazive.	Canis lupus; Ursus arctos	Suprafața habitatului	Pierdere / alterare habitat specii	Toată perioada de implementare a planului	Titular	Nu s-a estimat
M4. Aplicarea unui management eficient al deșeurilor	Canis lupus; Ursus arctos	Suprafața habitatului	Pierdere / alterare habitat specii	Toată perioada de implementare a planului	Titular	Nu s-a estimat
M5. La momentul definitivării proiectelor propuse, se va stabili un procent de ocupare a terenului care să nu permită ocuparea excesivă a suprafețelor habitatelor potențiale ale speciei.	Canis lupus; Ursus arctos	Suprafața habitatului	Pierdere / alterare habitat specii	Toată perioada de implementare a planului	Titular	Nu s-a estimat

Tabel 16. Programul de monitorizare a măsurilor

ANPIC afectată (COD, nume)	Obiectiv de conservare / Specia/ habitatul afectat/ parametru	Forma de impact	Măsura de reducere	Perioada implementării măsurii	Locația măsurii	Indicatori de monitorizare	Unități de măsură	Frecvența monitorizării	Locații de monitorizare	Durata monitorizării	Grad de eficacitate a măsurii	Buget	Responsabil monitorizare
ROSCI0324	Canis lupus; Ursus arctos	Pierdere / alterare habitat specii	M1. Limitarea construirii de drumuri noi.	Toată perioada de implementare a PUG	Trupurile 1 și 3 din localitatea Căsoaia	Drum nou	Metri	Anual	Trupurile 1 și 3 din localitatea Căsoaia	Toată perioada de implementare a PUG	Ridicat	Nu s-a estimat	Titular PUG
ROSCI0324	Canis lupus; Ursus arctos	Pierdere / alterare habitat specii	M2. Limitarea poluării fonice și fotice în zonă.	Toată perioada de implementare a PUG	Trupurile 1 și 3 din localitatea Căsoaia	Construcții ce utilizează lumină pe timpul nopții Număr obiective turistice	Nr.	Anual	Trupurile 1 și 3 din localitatea Căsoaia	Toată perioada de implementare a PUG	Ridicat	Nu s-a estimat	Titular PUG
ROSCI0324	Canis lupus; Ursus arctos	Pierdere / alterare habitat specii	M3. Interzicerea introducerii de specii alohtone și specii autohtone problematice sau invazive.	Toată perioada de implementare a PUG	Trupurile 1 și 3 din localitatea Căsoaia	Specii invazive introduse	Nr.	Anual	Trupurile 1 și 3 din localitatea Căsoaia	Toată perioada de implementare a PUG	Ridicat	Nu s-a estimat	Titular PUG
ROSCI0324	Canis lupus; Ursus arctos	Pierdere / alterare habitat specii	M4. Aplicarea unui management eficient al deșeurilor	Toată perioada de implementare a PUG	Trupurile 1 și 3 din localitatea Căsoaia	Abateri de la aplicarea măsurii	Nr.	Anual	Trupurile 1 și 3 din localitatea Căsoaia	Toată perioada de implementare a PUG	Ridicat	Nu s-a estimat	Titular PUG
ROSCI0324	Canis lupus; Ursus arctos	Pierdere / alterare habitat specii	M5. La momentul definitivării proiectelor propuse, se va stabili un procent de ocupare a terenului care să nu permită ocuparea excesivă a suprafețelor habitatelor potențiale ale speciei.	Toată perioada de implementare a PUG	Trupurile 1 și 3 din localitatea Căsoaia	PUZ-uri, proiecte noi inițiate în zonă	Nr.	Anual	Trupurile 1 și 3 din localitatea Căsoaia	Toată perioada de implementare a PUG	Ridicat	Nu s-a estimat	Titular PUG

### **g) Metode utilizate**

1. Etapa de birou: s-a realizat cercetarea bibliografică (planul de management chiar dacă e neaprobat, baza de date aferentă planului, studii, etc.) cu privire la prezența speciilor și habitatelor Natura 2000 în zona PUG.

2. Etapa studiului de teren: cercetarea în teren s-a realizat pe baza informațiilor identificate în sursele bibliografice studiate anterior.

În cadrul campaniilor de teren efectuate, a fost aplicată o metodologie simplă bazată pe transecte pentru observarea tipurilor de habitate de interes comunitar, cât și a diferitelor grupe evaluate și a habitatelor potențial specifice acestora, în perioadele ecologice optime.

Pentru confirmarea habitatelor de interes comunitar pe amplasamentul PUG, , pe teren, pe baza transectelor lineare, s-a stabilit prezența speciilor caracteristice fiecărui tip de habitat.

Pentru speciile de mamifere s-a utilizat metoda transectelor și inventarierii semnelor de prezență. Metoda constă în căutarea semnelor de prezență ale speciei: urme, excremente, secreții anale, adăposturi în zonele cele mai favorabile

Pentru speciile de amfibieni, investigațiile în teren s-au realizat, de asemenea, în perioada optimă de aplicare a *metodei transectului liniar activ și observații auditive pe transect sau în punct fix*.

În timpul campaniilor de teren s-a urmărit prezența și altor specii și habitate de interes conservativ decât cele din formularul standard al ROSCI0324.

De asemenea, pe baza observațiilor directe s-a urmărit identificarea / prezența speciilor invazive pe amplasament și a impacturilor.

### **h) Elaboratorii studiului**

**Tabel 17. Elaboratorii studiului**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Nume specialist</b>	<b>Alte PP pentru care a fost elaborată evaluarea</b>	<b>Perioada elaborării studiului</b>	<b>Tip de expertiză</b>	<b>Descriere</b>
1.	Ana Maria Corpade	Nu este cazul	noiembrie 2023 - iunie 2024	Expert de evaluare a impactului asupra mediului, GIS	Dna Corpade are o experiență de 15 ani în evaluarea impactului asupra mediului, participând ca lider de echipă la elaborarea a

*Studiu de Evaluare Adecvată*  
*Reactualizarea Plan Urbanistic General al Comunei Avram Iancu, Jud. Alba*

---

Nr. crt.	Nume specialist	Alte PP pentru care a fost elaborată evaluarea	Perioada elaborării studiului	Tip de expertiză	Descriere
					peste 30 de studii de evaluare adecvată
2.	Ciprian Corpade	Nu este cazul	noiembrie 2023 - iunie 2024	Expert de evaluare a impactului asupra mediului, GIS	Dl Corpade are o experiență de 15 ani în evaluarea impactului asupra mediului, participând ca lider de echipă la elaborarea a peste 30 de studii de evaluare adecvată
3.	Izabella Pop	Nu este cazul	noiembrie 2023 - iunie 2024	ecolog	Dna Pop are o experiență de peste 10 ani în elaborare rapoarte de mediu, studii de evaluare adecvată, fiind membru în echipa de elaborare a unor studii de evaluare adecvată.
4.	Alexandru Stermin	Nu este cazul	noiembrie 2023 - iunie 2024	Expert faună	Dl Stermin are experiență de peste 10 ani în cadrul unor proiecte de inventariere și cartare a speciilor protejate de nevertebrate și membru în echipe de elaborare a unor planuri de management pentru arii naturale protejate.



Nr. crt.	Nume specialist	Alte PP pentru care a fost elaborată evaluarea	Perioada elaborării studiului	Tip de expertiză	Descriere
5.	Vlad Măcicășan	Nu este cazul	noiembrie 2023 - iunie 2024	Expert habitate / plante	DI Măcicășan are o experiență de 10 ani în cadrul unor proiecte de inventariere și cartare a habitatelor și speciilor de plante, dar și ca membru în echipa de elaborare a unor studii de evaluare adecvată.
6.	Alexandra Ciupe	Nu este cazul	noiembrie 2023 - iunie 2024	Expert GIS	Dra Ciupe Alexandra are o experiență de peste 3 ani în procesare date spațiale și elaborare hărți GIS.

#### **i) Concluziile evaluării adecvate**

Niciun element de interes conservativ care interferează cu PUG Avram Iancu nu sunt afectate negativ semnificativ de implementarea acestuia, astfel:

- Chiar dacă aplicarea planului va conduce la pierderea/ alterarea suprafețelor habitatelor potențiale pentru 2 specii, suprafețele potențial afectate sunt foarte reduse raportat la suprafețele la nivel de sit, iar speciile sunt foarte mobile, cu teritorii de viață foarte vaste. Nu vor fi afectate mărimile populațiilor speciilor, acestea nu au fost oricum identificate pe amplasamentul studiat, iar mobilitatea indivizilor permite părăsirea zonelor afectate, iar zonele limitrofe asigură condiții de viață similare cu cele din teritoriul studiat.

Prin adoptarea măsurilor propuse se estimează că și impactul rezidual va fi negativ nesemnificativ.

Chiar dacă, din unele puncte de vedere menționate mai sus, implementarea planului ar putea avea un impact negativ nesemnificativ asupra speciilor și habitatelor, aplicarea măsurilor enumerate și descrise în capitolul f) scad valoarea negativă a impactului.

*Studiu de Evaluare Adekvată*  
*Reactualizarea Plan Urbanistic General al Comunei Avram Iancu, Jud. Alba*

Tabel 18. *Concluziile evaluării adecvate*

Descriere componente PP	ANPIC afectate	Specii/habitate afectate	Obiective de conservare / parametri afectați	Tipuri de impact, inclusiv cumulativ	Măsuri de reducere	Impact rezidual	Soluția alternativă aleasă	Motive imperative de interes public major	Măsuri compensatorii	Alte aspecte
Implementare PUG	ROSCI 0324	<i>Canis lupus</i> <i>Ursus arctos</i>	suprafață habitat	Pierdere / alterare habitat specii	M1 M2 M3 M4 M5	Negativ nesemnificativ	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul
Implementare PUG	ROSCI 0295	<i>Canis lupus</i> <i>Ursus arctos</i>	Proportia si suprafata habitatelor cu arbori tineri și pajiști cu ierburi inalte	Pierdere / alterare habitat specii	M1 M2	Negativ nesemnificativ	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul