

MEMORIU DE PREZENTARE

(conform L. 292/2018 – Anexa 5E și Ordin 1682/2023)

AMENAJAREA RÂULUI ARIEȘ ȘI AFLUENȚI PENTRU APĂRARE ÎMPOTRIVA INUNDAȚIILOR A LOCALITĂȚILOR: CÂMPENI, BAIA DE ARIEȘ, LUNCA ARIEȘULUI ȘI AVAL ACUMULAREA MIHOIEȘTI, JUDEȚUL ALBA ȘI CLUJ

REACTUALIZARE S.F.

2024

MEMORIU DE PREZENTARE

(conform L. 292/2018 – Anexa 5E și Ordin 1682/2023)

AMENAJAREA RÂULUI ARIEȘ ȘI AFLUENȚI PENTRU APĂRARE ÎMPOTRIVA INUNDAȚIILOR A LOCALITĂȚILOR: CÂMPENI, BAIA DE ARIEȘ, LUNCA ARIEȘULUI ȘI AVAL ACUMULAREA MIHOIEȘTI, JUDEȚUL ALBA ȘI CLUJ

REACTUALIZARE S.F.

Beneficiar: ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ "APELE ROMÂNE"
ADMINISTRAȚIA BAZINALĂ DE APĂ MUREȘ

Contract nr. 34

Proiect : 4916

Faza: Reactualizare SF

Elaborator: S.C. AQUAPROIECT S.A.

Manager: Ioana DRĂGAN

Membru Directorat Tehnic Operațional: Ing. Elena BELCIUG

Șef proiect: Ing. Monica GHIHĂNIȘ

Șef proiect specialitate: Ing. Mihaela Cristina IACOBINI

Expert biodiversitate: Dr. ecolog Marcel TÎBÎRNAC




Asociația Română de Mediu 1998

Comisia de atestare a persoanelor fizice și juridice care elaborează studii de mediu




Certificat ISO14001 nr. 205340/A/0001/UK/Ro

CERTIFICAT DE ATESTARE

Seria RGX nr. 238/31.05.2022
Valabil până la data de 31.05.2025 cu respectarea condițiilor înscrise pe verso⁽¹⁾

Se atestă **AQUAPROIECT S.A.** cu sediul în București, Splaiul Independenței, nr. 294, sector 6, CIF RO448510 ca **expert atestat - nivel principal** pentru elaborarea următoarelor studii de mediu în domeniile de atestare acordate de Comisia de atestare conform Procesului verbal nr. 21 din data 31.05.2022: **RIM-2, RIM-3, RIM-11a, RIM-11c, RIM-13b; RM-2, RM-3, RM-11c, RM-12, RM-13b; EA; EGSC; MB-----**

Președintele Comisiei de atestare,
Ioan GHERHEȘ



TIPUL DE STUDII: (RIM) Raport privind impactul asupra mediului; (RA) Raport de amplasament; (RM) Raport de mediu; (RS) Raport de securitate; (BM) Bilanț de mediu; (EA) Studiu de evaluare adecvată; (EGCA) Evaluarea și gestionarea calității aerului; (EGZA) Evaluarea și gestionarea zgomotului ambiant; (EGSC) Evaluarea și gestionarea schimbărilor climatice; (MB) Monitorizarea biodiversității

DOMENII DE ATESTARE: (1) Agricultură, silvicultură, piscicultură; (2) Industria extractivă; (3) Industria energetică; (4) Energie nucleară (5) Producerea și prelucrarea metalelor; (6) Industria mineralelor și a materialelor de construcții; (7) Industria chimică; (8) Industria alimentară; (9) Industria textilă, a pielăriei, a lemnului și hârtiei; (10) Industria cauciucului: fabricarea și tratarea produselor pe bază de elastomeri; (11-a) Infrastructura de transport (aerian, rutier, feroviar, naval - inclusiv porturi); (11-b) Infrastructura de gestionare a deșeurilor; (11-c) Infrastructura de gospodărire a apelor; (12) Turism și agrement; (13-a) Alte domenii - telecomunicații; (13-b) Alte domenii - domeniile în care se dezvoltă proiectele enumerate la pct. 11 din anexa nr. 2 la Legea 292/2018

CUPRINS

I. DENUMIREA PROIECTULUI:	5
II. TITULAR:	5
2.1 Denumirea titularului: Ministerul Mediului Apelor și Pădurilor	5
2.2. Beneficiarul lucrării: Administrația Națională „Apele Române” –	5
2.3 Elaboratorul proiectului: S.C. AQUAPROIECT S.A.	5
III. DESCRIEREA CARACTERISTICILOR FIZICE ALE ÎNTREGULUI PROIECT:.....	6
3.1 Rezumatul proiectului.....	6
3.2 Situația actuală.....	7
ZIDURI	10
DE SPRIJIN.....	10
Obiect4 Apărare loc.Sohodol	10
Obiect5 Apărare loc. Bistra	10
3.3 Justificarea necesității proiectului;	11
3.4 Valoarea investiție:	13
3.5 Perioada de implementare propusă;	13
3.6 Planșe reprezentând limitele amplasamentului proiectului, inclusiv orice suprafață de teren solicitată pentru a fi folosită temporar (planuri de situație și amplasamente);	14
3.7 O descriere a caracteristicilor fizice ale întregului proiect, formele fizice ale proiectului (planuri, clădiri, alte structuri, materiale de construcție și altele).....	14
3.8 Profilul și capacitățile proiectului;	14
3.9 Descrierea instalației și a fluxurilor tehnologice existente pe amplasament.....	22
3.10 Descrierea proiectului;	22
3.11 Materiile prime, energia și combustibilii utilizați, cu modul de asigurare a acestora;.....	30
3.12 Racordarea la rețelele utilitare existente în zonă;.....	30
3.13 Descrierea lucrărilor de refacere a amplasamentului în zona afectată de execuția investiției;	30
3.14 Căi noi de acces sau schimbări ale celor existente;	30
3.15 Resursele naturale folosite în construcție și funcționare;	30
3.16 Metode folosite în construcție/demolare;	30
3.17 Planul de execuție, cuprinzând faza de construcție, punerea în funcțiune, exploatare, refacere și folosire ulterioară;	31
3.18 Relația cu alte proiecte existente sau planificate;	33
3.19 Detalii privind alternativele care au fost luate în considerare;	33
3.20 Alte activități care pot apărea ca urmare a proiectului (de exemplu, extragerea de agregate, asigurarea unor noi surse de apă, surse sau linii de transport al energiei, creșterea numărului de locuințe, eliminarea apelor uzate și a deșeurilor);.....	34
3.21 Alte autorizații cerute pentru proiect.....	34
IV. DESCRIEREA LUCRĂRILOR DE DEMOLARE NECESARE:	35
4.1 Planul de execuție a lucrărilor de demolare, de refacere și folosire ulterioară a terenului	35
4.2 Descrierea lucrărilor de refacere a amplasamentului	35
4.3 Căi noi de acces sau schimbări ale celor existente, după caz	35
4.4 Metode folosite în demolare.....	35
4.5 Detalii privind alternativele care au fost luate în considerare	35
4.6 Alte activități care pot apărea ca urmare a demolării (de exemplu, eliminarea deșeurilor)	35
V DESCRIEREA AMPLASĂRII PROIECTULUI:.....	35
5.1 Distanța față de granițe	40
5.2 Localizarea amplasamentului în raport cu patrimoniul cultural potrivit Listei monumentelor istorice, actualizată, aprobată prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.314/2004, cu modificările ulterioare, și Repertoriului arheologic național prevăzut de Ordonanța Guvernului nr. 43/2000 privind protecția patrimoniului arheologic și declararea unor situri arheologice ca zone de interes național, republicată, cu modificările și completările ulterioare.	40
5.3 Hărți, fotografiile ale amplasamentului care pot oferi informații privind caracteristicile fizice ale mediului, atât naturale, cât și artificiale, și alte informații privind	43
5.3.1 Folosințele actuale și planificate ale terenului atât pe amplasament, cât și pe zone adiacente acestuia;43	
5.3.2 Politici de zonare și de folosire a terenului;	45
5.4 Areelele sensibile;	49

5.5 Coordonatele geografice ale amplasamentului proiectului, care vor fi prezentate subformă de vector în format digital cu referință geografică, în sistem de proiecție națională Stereo 1970;	50
5.6 Detalii privind orice variantă de amplasament care a fost luată în considerare.	50
VI DESCRIEREA TUTUROR EFECTELOR SEMNIFICATIVE POSIBILE ASUPRA MEDIULUI ALE PROIECTULUI, ÎN LIMITA INFORMAȚIILOR DISPONIBILE:	50
A. Surse de poluanți și instalații pentru reținerea, evacuarea și dispersia poluanților în mediu:	50
6.1 Protecția calității apelor:	50
6.2 Protecția aerului:	51
6.3 Protecția împotriva zgomotului și vibrațiilor:.....	54
6.4 Protecția împotriva radiațiilor:	54
6.5 Protecția solului și a subsolului:	54
6.6 Protecția ecosistemelor terestre și acvatice:.....	54
6.7 Protecția așezărilor umane și a altor obiective de interes public:	55
6.7.1 Identificarea obiectivelor de interes public, distanța față de așezările umane, respectiv față de monumente istorice și de arhitectură, alte zone asupra cărora există instituit un regim de restricție, zone de interes tradițional și altele;	55
6.7.2 Lucrările, dotările și măsurile pentru protecția așezărilor umane și a obiectivelor protejate și/sau de interes public;.....	61
6.8 Prevenirea și gestionarea deșeurilor generate pe amplasament în timpul realizării proiectului/în timpul exploataării, inclusiv eliminarea	61
6.8.1 Lista deșeurilor (clasificate și codificate în conformitate cu prevederile legislației europene și naționale privind deșeurile), cantități de deșeuri generate;.....	61
6.8.2 Planul de gestionare a deșeurilor;	62
6.9 Gospodărirea substanțelor și preparatelor chimice periculoase:.....	63
6.9.1 Substanțele și preparatele chimice periculoase utilizate și/sau produse;	63
6.9.2 Modul de gospodărire a substanțelor și preparatelor chimice periculoase și asigurarea condițiilor de protecție a factorilor de mediu și a sănătății populației.	63
B. Utilizarea resurselor naturale, în special a solului, a terenurilor, a apei și a biodiversității.	63
VII DESCRIEREA ASPECTELOR DE MEDIU SUSCEPTIBILE A FI AFECTATE ÎN MOD SEMNIFICATIV DE PROIECT:.....	63
7.1 Impactul asupra populației, sănătății umane, biodiversității.....	63
7.1.1 Impactul asupra populației și sănătății umane.....	63
7.2 Impactul asupra terenurilor, solului, folosințelor.....	64
7.3 Impactul asupra bunurilor materiale.....	65
7.4 Impactul asupra calității și regimului cantitativ al apei	65
7.5 Impactul asupra calității aerului.....	65
7.6 Impactul asupra climei (de exemplu, natura și amploarea emisiilor de gaze cu efect de seră)	67
7.7 Impactul zgomotelor și vibrațiilor.....	78
7.8 Impactul asupra peisajului și mediului vizual	79
7.9 Impactul asupra patrimoniului istoric și cultural	79
7.10 Extinderea impactului (zona geografică, numărul populației/habitatelor/speciilor afectate);.....	79
7.11 Magnitudinea și complexitatea impactului;.....	79
7.12 Probabilitatea impactului;	79
7.13 Durata, frecvența și reversibilitatea impactului;	79
7.14 Măsurile de evitare, reducere sau ameliorare a impactului semnificativ asupra mediului;.....	80
7.15 Impact cumulativ	80
7.16 Natura transfrontalieră a impactului.	80
VIII PREVEDERI PENTRU MONITORIZAREA MEDIULUI - DOTĂRI ȘI MĂSURI PREVĂZUTE PENTRU CONTROLUL EMISIILOR DE POLUANȚI ÎN MEDIU, INCLUSIV PENTRU CONFORMAREA LA CERINȚELE PRIVIND MONITORIZAREA EMISIILOR PREVĂZUTE DE CONCLUZIILE CELOR MAI BUNE TEHNICI DISPONIBILE APLICABILE. SE VA AVEA ÎN VEDERE CA IMPLEMENTAREA PROIECTULUI SĂ NU INFLUENȚEZE NEGATIV CALITATEA AERULUI ÎN ZONĂ.	81
IX LEGĂTURA CU ALTE ACTE NORMATIVE ȘI/SAU PLANURI/ PROGRAME/ STRATEGII/ DOCUMENTE DE PLANIFICARE:.....	82
A. <i>JUSTIFICAREA ÎNCADRĂRII PROIECTULUI, DUPĂ CAZ, ÎN PREVEDERILE ALTOR ACTE NORMATIVE NAȚIONALE CARE TRANSPUN LEGISLAȚIA UNIUNII EUROPENE: DIRECTIVA 2010/75/UE (IED) A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI DIN 24 NOIEMBRIE 2010 PRIVIND EMISIILE INDUSTRIALE (PREVENIREA ȘI CONTROLUL INTEGRAT AL POLUĂRII), DIRECTIVA 2012/18/UE A</i>	

PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI DIN 4 IULIE 2012 PRIVIND CONTROLUL PERICOLELOR DE ACCIDENTE MAJORE CARE IMPLICĂ SUBSTANȚE PERICULOASE, DE MODIFICARE ȘI ULTERIOR DE ABROGARE A DIRECTIVEI 96/82/CE A CONSILIULUI, DIRECTIVA 2000/60/CE A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI DIN 23 OCTOMBRIE 2000 DE STABILIRE A UNUI CADRU DE POLITICĂ COMUNITARĂ ÎN DOMENIUL APEI, DIRECTIVA-CADRU AER 2008/50/CE A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI DIN 21 MAI 2008 PRIVIND CALITATEA AERULUI ÎNCONJURĂTOR ȘI UN AER MAI CURAT PENTRU EUROPA, DIRECTIVA 2008/98/CE A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI DIN 19 NOIEMBRIE 2008 PRIVIND DEȘEURILE ȘI DE ABROGARE A ANUMITOR DIRECTIVE, ȘI ALTELE).	82
B. SE VA MENȚIONA PLANUL/ PROGRAMUL/ STRATEGIA/ DOCUMENTUL DE PROGRAMARE/ PLANIFICARE DIN CARE FACE PROIECTUL, CU INDICAREA ACTULUI NORMATIV PRIN CARE A FOST APROBAT.....	82
X LUCRĂRI NECESARE ORGANIZĂRII DE ȘANTIER:	83
10.1 Descrierea lucrărilor necesare organizării de șantier;	83
10.2 Localizarea organizării de șantier;	84
10.3 Descrierea impactului asupra mediului a lucrărilor organizării de șantier;	84
10.4 Surse de poluanți și instalații pentru reținerea, evacuarea și dispersia poluanților în mediu în timpul organizării de șantier;.....	84
10.5 Dotări și măsuri prevăzute pentru controlul emisiilor de poluanți în mediu.	84
XI LUCRĂRI DE REFACERE A AMPLASAMENTULUI LA FINALIZAREA INVESTIȚIEI, ÎN CAZ DE ACCIDENTE ȘI/SAU LA ÎNCETAREA ACTIVITĂȚII, ÎN MĂSURA ÎN CARE ACESTE INFORMAȚII SUNT DISPONIBILE: ...	85
XII ANEXE:	85
XIII PENTRU PROIECTELE CARE INTRĂ SUB INCIDENȚA PREVEDERILOR ART. 28 DIN ORDONANȚA DE URGENȚĂ A GUVERNULUI NR. 57/2007 PRIVIND REGIMUL ARIILOR NATURALE PROTEJATE, CONSERVAREA HABITATELOR NATURALE, A FLOREI ȘI FAUNEI SĂLBATICE, APROBATĂ CU MODIFICĂRI ȘI COMPLETĂRI PRIN LEGEA NR. 49/2011, CU MODIFICĂRILE ȘI COMPLETĂRILE ULTERIOARE:	85
A. Descrierea succintă a proiectului și distanța față de ANPIC	86
B. Numele și codul ariei naturale protejate de interes comunitar;	88
C. Prezența și efectivele/suprafețele acoperite de specii și habitate de interes comunitar în zona PP-ului 90	
D. Se va preciza dacă proiectul propus are legătură directă cu sau este necesar pentru managementul conservării ariei naturale protejate de interes comunitar;.....	106
E. Estimarea impactului potențial al PP-ului asupra speciilor și habitatelor pentru care ANPIC a fost desemnată; 107	
E.1 Identificarea și estimarea impactului	107
E.2 Identificarea incertitudinilor	174
XIV PENTRU PROIECTELE CARE SE REALIZEAZĂ PE APE SAU AU LEGĂTURĂ CU APELE, MEMORIUL VA FI COMPLETAT CU URMĂTOARELE INFORMAȚII, PRELUATE DIN PLANURILE DE MANAGEMENT BAZINALE, ACTUALIZATE:	174
14.1 Localizarea proiectului:	174
14.2 Bazinul hidrografic;.....	174
14.3 Cursul de apă: denumirea și codul cadastral;.....	174
14.4 Corpul de apă (de suprafață și/sau subteran): denumire și cod.	175
14.5 Indicarea stării ecologice/potențialului ecologic și starea chimică a corpului de apă de suprafață; pentru corpul de apă subteran se vor indica starea cantitativă și starea chimică a corpului de apă.....	175
14.6 Indicarea obiectivului/obiectivelor de mediu pentru fiecare corp de apă identificat, cu precizarea excepțiilor aplicate și a termenelor aferente, după caz	176
XV CRITERIILE PREVĂZUTE ÎN ANEXA NR. 3 LA LEGEA NR. 282/2018 PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI ANUMITOR PROIECTE PUBLICE ȘI PRIVATE ASUPRA MEDIULUI SE IAU ÎN CONSIDERARE, DACĂ ESTE CAZUL, ÎN MOMENTUL COMPILĂRII INFORMAȚIILOR ÎN CONFORMITATE CU PUNCTELE III-XIV.....	182

I. DENUMIREA PROIECTULUI:

„Amenajarea râului Arieș și afluenți pentru apărare împotriva inundațiilor a localităților Câmpeni, Baia de Arieș, Lunca Arieșului și aval acumulare Mihoiești, județele Alba și Cluj” – reactualizare Studiu de fezabilitate

Proiectul se încadrează în anexa 2 pct. 10 lit f) construcția căilor navigabile interioare, altele decât cele prevăzute în anexa nr. 1, lucrări de canalizare și lucrări împotriva inundațiilor

Proiectul se încadrează în prevederile art.48 pct.1 lit. d) - construcții de apărare împotriva acțiunii distructive a apei: îndiguiri, apărări și consolidări de maluri și albii, rectificări și reprofilări de albii, lucrări de dirijare a apei, combaterea eroziunii solului, regularizarea scurgerii pe versanți, corectări de torenți, desecări și asanări, alte lucrări de apărare și art. 54 din Legea apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare.

Proiectul propus **intră** sub incidența art. 28 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, cu modificările și completările ulterioare, deoarece lucrările propuse sunt amplasate parțial în interiorul și în vecinătatea arealelor naturale protejate Natura2000, **ROSPA0087 Munții Trascăului și ROSCI0253 Trascău și doar parțial în vecinătatea ROSAC(SCI)0313 – Confluența Mureș cu Arieș.**

Memoriul de prezentare a fost întocmit în conformitate cu prevederile Legii nr.292/2018 - privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului – Anexa 5E la procedură și al Ordinului nr. 1682/2023 – Anexa 3A.

II. TITULAR:

2.1 Denumirea titularului: Ministerul Mediului Apelor și Pădurilor

Adresa titularului: Bvd. Libertății nr. 12, Sector 5, București

Telefon: 021/408 9642

FAX: 004 021 408 9615

e-mail: srp@mmediu.ro ; <http://www.mmediu.ro>

2.2. Beneficiarul lucrării: Administrația Națională „Apele Române” – Administrația Bazinală de Apă Mureș

Adresa titularului: Str. Kőteles Sámuel nr. 33, Târgu-Mureș, cod poștal 540057, județ Mureș

Telefon: 0265-260289; 0265-205200; 0265-261702; 0265-266159; Fax: 0265-267955

e-mail: dispecer@dam.rowater.ro

Director: Cosmin POP - cosmin.pop@sgams.dam.rowater.ro

2.3 Elaboratorul proiectului: S.C. AQUAPROIECT S.A.

Adresa poștală: Splaiul Independenței nr. 294, sector 6, București

Telefon: 021 316 00 35 , fax: 021 316 00 35

e-mail: office@aquaproiect.ro

Inginer proiectant: ing. Petruța Isofache

Director/manager/administrator: Ioana Drăgan

Expert principal: Ing. Mihaela Cristina Iacobini

Expert biodiversitate: Dr. ecolog Marcel Tîbîrnac

III. DESCRIEREA CARACTERISTICILOR FIZICE ALE ÎNTREGULUI PROIECT:

3.1 Rezumatul proiectului.

Scopul lucrărilor proiectate îl constituie consolidarea malurilor, igienizarea și asigurarea capacității de tranzitare a debitelor maxime de calcul fără producerea fenomenelor negative produse de apele mari ale râului Arieș și afluenți asupra populației.

Obiectivul proiectului este social, privind înlăturarea fenomenelor produse de apele mari ale râului Arieș și a afluenților săi asupra populației, dar are și implicații economice, prin evitarea pagubelor potențiale ce se pot produce prin inundarea terenurilor agricole și a obiectivelor economice.

Amplasarea lucrărilor propuse în albia minoră a râului Arieș și parțial în albia majoră contribuie la o percepție în totalitate pozitivă a populației din zonă. Nu există categorii de populație afectate de realizarea proiectului și deci nici costuri social – economice care să fie suportate de acestea.

Lucrările se integrează în mediul înconjurător cu impact social și de mediu pozitiv.

Realizarea proiectului are implicații economice, prin evitarea pagubelor potențiale ce se pot produce prin inundarea obiectivelor economice.

Reanalizarea și modificarea soluțiilor tehnice proiectate, pe tronsoane, ține cont de condițiile de validitate tehnică, economico sociale și ecologice, în conformitate cu Ordinul nr. 1163/16.07.2007, emis de M.M.D.D

Pe termen mediu și lung, amenajarea albiei are un impact economic benefic asupra zonei.

Pentru atingerea scopurilor proiectului au fost propuse, și executate parțial pe parcursul derulării investiției, o serie de lucrări hidrotehnice constând în: regularizarea albiei, consolidări ale malurilor, ziduri de sprijin, praguri de fund, diguri de protecție.

În cadrul prezentei documentații au fost analizate 2 scenarii tehnico-economice:

- Scenariul “zero” – fără lucrări
- Scenariul 1 – cu lucrări de amenajare a râului.

Scenariul “zero” – fără lucrări

În intravilanele localităților învecinate cu albia râului Arieș și a afluenților Sohodol, Valea Mare, Poșaga și Ocoliș au fost regularizate și amenajate cursurile de apă în diferite etape de implementare a proiectului începând din anul 1996.

În prezent, lucrările executate au suferit degradări (subspălări ale zidurilor, prăbușiri ale taluzelor), iar în condițiile în care albia cursurilor de apă evidențiate mai sus rămâne așa cum este în prezent, efectele pot fi următoarele:

- Prăbușirea consolidărilor și apărărilor de mal existente, cu pericol de alunecare a malurilor, respectiv deteriorarea terenurilor adiacente;
- Degradarea digurilor de protecție executate, fiind necesară și aducerea la cota de protecție împotriva inundațiilor conform HG 846/2010;
- Prăbușirea arborilor în albia minoră, cu efect imediat de blocare a scurgerii la podurile existente. Acest blocaj conduce la supraînălțarea nivelurilor, cu pericol de depășire a malurilor și inundarea zonelor adiacente râului.

Colmatarea albiei implică creșteri ale nivelurilor, în caz de viitură existând pericolul depășirii malurilor.

Nerealizarea lucrărilor conduce la o serie de efecte negative, creșteri de nivele și debite, conform calculelor hidraulice, la accentuarea zonelor cu eroziuni active, ce pun în pericol obiectivele social-economice existente pe maluri, dar și deteriorarea în continuare a consolidărilor existente.

Analizând acest scenariu, atât din punct de vedere economic, dar și ținând seama de obiectivul de atingere a stării bune a apelor de suprafață, un potențial ecologic bun, și respectând principiul dezvoltării durabile, putem spune ca acesta nu este un scenariu acceptabil.

Scenariul 1 – cu lucrări de amenajare a râului.

În cadrul acestui scenariu au fost propuse o serie de lucrări hidrotehnice de regularizare a cursurilor de apă:

- Râul Arieș pe sectorul aval acumulare Mihoiești – confluența râul Mureș,
- Pârâul Sohodol pe tronsonul localitate Sohodol – confluența râu Arieș,
- Pârâul Valea Mare și a afluentului Bistricioara pe raza localității Bistra,
- Pârâul Poșaga pe raza localității Poșaga
- Pârâul Ocoliș pe raza localității Ocoliș,
- în mai multe zone pentru evitarea eroziunilor de mal , divagarea cursului de apă și protecția împotriva inundațiilor.

Lucrările propuse sunt de tipul:

- diguri noi pentru protecția localităților împotriva inundațiilor;
- supraînălțări ale digurilor existente;
- consolidări de mal din gabioane, prism de anrocamente și protecție din pereu uscat, pereu pe grindă de sprijin din beton;
- supraînălțări ale consolidărilor existente;
- ziduri de sprijin din beton, beton ciclopian;
- parapeteți din beton;

3.2 Situația actuală

Investiția a fost promovată în anul 1996 prin HG 534/04.07.1996 în regim de urgență ca urmare a producerii unor evenimente pluviometrice de mare amploare care au produs pagube importante în localitățile din bazinul hidrografic al râului Arieș.

Prezenta documentație se întocmește conform prevederilor HG28/2008 și nu conform HG 907/2016 care prevede în Art. 15 ca: "Prezenta hotărâre nu se aplică obiectivelor/proiectelor de investiții:

- a) aflate în curs de execuție la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri și care se supun prevederilor actelor normative în vigoare la data aprobării indicatorilor tehnico – economici".

Investiția a inclus 10 obiecte și s-a realizat în mai multe etape și anume:

- Etapa I – care a cuprins trei obiecte: Obiect1 – Apărare Câmpeni, Obiect2 – Apărare Baia de Arieș și Ob.3 – Apărare Lunca Arieșului, ce au fost executate conform proiectelor și recepționate, astfel:
- Apărarea orașului Câmpeni, lucrări finalizate și recepționate cu PVRTL nr. 6077 /12.12.2004 și PVRF nr. 5702/20.06.2007;
 - Apărarea localității Baia de Arieș, lucrări finalizate și recepționate cu PVRTL nr. 5593 /29.11.2001 și PVRF nr. 6079/26.11.2002;
 - Apărarea localității Lunca Arieșului, lucrări finalizate și recepționate cu PVRTL nr. 5517/18.12.1997 și PVRF nr. 2876/A/04.07.2001.

Capacitățile recepționate în etapa I pentru cele trei obiecte sunt următoarele:

-	Obiect 1 – Apărare Câmpeni:	694 m dig; 1257 m zid sprijin; 1799 m apărare mal; 370 m reprofilare;
-	Obiect 2 – Apărare Baia de Arieș:	170 m dig; 1001 m apărare mal;
-	Obiect 3 – Apărare Lunca (Arieșului):	2200 m dig; 958 m apărare mal; 2420 m reprofilare.
TOTAL:		3064 m dig 1257 m zid de sprijin. 3758 m apărare mal. 2790 m reprofilare.

- **Etapa II.1** – a cuprins parțial două obiecte: Obiect9 – Apărare Buru (respectiv subObiect9.1. Apărare Cornești) și Ob.10 – Apărare Luna (respectiv subObiect10.1. Apărare Luncani).

Capacitățile recepționate în etapa II.1 pentru cele două subobiecte sunt următoarele:

-	Subobiect 9.1 – Apărare Cornești:	1228 m apărare mal + refacere încastrare prag deversor nr. 1 = 1448 m;
-	Subobiect 10.1 – Apărare Luncani:	230 m apărare mal;

Pentru **subobiect 10.1 Apărare Luncani** lucrările executate, respectiv 230 m consolidare de mal au fost finalizate și recepționate cu PVRTL nr. 12021/23.10.2013 (obiect 2 și 3 din PVRTL) și PVRF nr. 4328/14.04.2016.

- **Etapa II.2** – care a fost începută, dar nefinalizată cuprinzând restul obiectelor, capacitățile prevăzute în SF-ul inițial sunt următoarele:
- Obiect 4 Apărarea localității Sohodol:
 - dig de apărare, L = 500 m;
 - zid de sprijin, L = 132 m;
 - Obiect 5 Apărarea localității Bistra:

- Zid de sprijin L = 1975 m;
- consolidare de mal din pereu pe grindă de sprijin, L = 600m;
- reprofilare albie, L=600 m;
- Obiect 6 Apărarea localității Sălciua:
 - dig de apărare L = 2325 m;
 - apărare de mal, L = 1675 m;
- Obiect 7 Apărarea localității Poșaga:
 - consolidare de mal din pereu pe grindă de sprijin, L = 1100m;
 - reprofilare albie, L=1100 m;
- Obiect 8 Apărarea localității Ocoliș:
 - dig de apărare L = 400 m;
 - consolidare de mal din pereu pe grindă de sprijin, L = 600m;
 - reprofilare albie, L=600 m;
- Obiect 9 Apărarea localității Buru:
 - apărare de mal, L = 500 m;
- Obiect10 Apărarea localității Luna.
 - apărare de mal, L = 1000 m;

Sintetic capacitățile prevăzute în SF-ul inițial, actualizate prin HG 446/16.05.2007 și capacitățile executate sunt prezentate în tabelul următor:

Obiecte	DIGURI		ZID SPRIJIN		APĂRARE MAL		REPROFILARE		PEREU BETON	
	SF 1996	Exec.	SF 1996	Exec.	SF 1996	Exec.	SF 1996	Exec.	SF 1996	Exec.
Obiect4 Apărare loc.Sohodol	500	362	132	-	-	-	-	-	-	-
Obiect5 Apărare loc. Bistra	-	309	1975	828	-	-	600	-	600	259
Ob.6 Apărare loc. Sălciua	2325	-	-	-	1675	900	-	-	-	-
Ob.7 Apărare loc. Poșaga	-	-	-	-	-	-	1100	-	1100	-
Ob.8 Apărare loc. Ocoliș	400	-	-	389	-	89	600	-	600	114
Obiect9 Apărare loc. Buru	-	-	-	-	500	1448	-	-	-	-
Ob.10 Apărare loc. Luna	-	-	-	-	1000	230	-	-	-	-
Total	3225	671	2107	1217	3175	2667	2300	0	2300	373

În cursul **anilor 2002 și 2004** s-au proiectat la faza de proiectare: “Proiect tehnic + Detalii de execuție” obiectele: Obiect9 - Apărarea localității Buru, județul Cluj - subobiect 9.1. – Amenajarea râului Arieș în zona sursei de apă potabilă Cornești a municipiului Turda, județul Cluj și Obiect10 - Apărarea localității Luna, județul Cluj, cu următoarele lucrări proiectate:

- **Obiect9** - Apărarea localității Buru, subobiect 9.1. – “Amenajarea râului Arieș în zona sursei de apă potabilă Cornești a municipiului Turda, județul Cluj”
 - consolidări de maluri în lungime totală de 1.760 ml;
 - refacere încastrare prag deversor nr. 1.
- **Obiect10** - Apărarea localității Luna, subobiect 10.1 – Apărare localitate Luncani:
 - aparări de mal L=1.774 m.

Din aceste lucrări s-au executat la Obiect9 o consolidare de mal de 1.448 m și la Ob.10 o consolidare de mal de 230 m (recepționată cu PVRTL nr. 12021/23.10.2013 - obiect 2 și 3 din PVRTL și PVRF nr. 4328/14.04.2016).

În anul 2009 a fost elaborat PT- Rest de executat de către SC AQUAPROIET SA și au fost propuse următoarele lucrări, care nu au fost în concordanță cu capacitățile prevăzute în SF-ul inițial, ci s-au propus lucrări în zonele aflate în pericol de inundații:

Obiecte	Obiecte suplimentare	Cursul de apa amenaj	Diguri (m)	Ziduri de sprijin (m)	Apărări de mal (m)	Reprof afl. supr. maluri (m)	Pereu beton (m)
Obiect4 Apărare loc.Sohodol		Arieș	500	-	-	-	500
		Sohodol	-	340	-	340	-
Obiect5 Apărare loc. Bistra		Arieș	1.104	270	251	-	259
		V. Mare	-	1.169	-	700	-
Ob.6 Apărare loc. Sălciua de Sus		Arieș	-	-	452	-	-
Ob.6 Apărare loc. Sălciua de Jos		Arieș	932	-	967	930	770
Ob.7 Apărare loc. Poșaga		Arieș	-	-	-	-	-
		Poșaga	-	-	156	1.053	450
Ob.8 Apărare loc. Ocoliș		Arieș	-	-	-	-	-
		Ocoliș	-	389	89	760	321
Obiect 9 Apărare loc. Buru	9.1 Am. loc. Cornești	Arieș	-	-	312	-	-
	9. Buru	Arieș	-	-	-	-	-
Ob.10 Apărare loc. Luna	Luna	Arieș	185	-	1.544	627	-
Total	-	-	2.721	2.168	3.771	4.410	2.300

Din aceste lucrări s-au executat parțial lucrări, respectiv:

- 671 m dig protecție, din care: L= 362 m pe pârâul Sohodol (Ob.4) și L= 309 m pe râul Arieș (Obiect5);
- 1217 m zid de sprijin, din care:L=828 m pe. Pârâul Valea Mare (Obiect5) și L = 389 m pe pârâul Ocoliș (Obiect8);
- 2667 m apărare de mal, din care: L = 1448 m pe râul Arieș (Obiect9), L = 230 m pe râul Arieș (Obiect10 – recepționat), L = 380 m pe râul Arieș (Obiect6 – Sălciua de Sus), L = 520 m pe râul Arieș (Obiect6 – Sălciua de Sus) și L = 89 m pe pârâul. Ocoliș (Obiect8)
- 114 m pereu beton cu grindă de sprijin pe pârâul Ocoliș (Obiect8);
- 2 praguri de fund pe pârâul Poșaga (Obiect7).

Toate lucrările executate au fost dimensionate conform normativelor și normelor valabile în anii de elaborare a documentațiilor, respectiv au fost încadrate în clasa a IV-a de importanță, conform STAS 4273/1983 și dimensionate la un debit de calcul cu probabilitatea de depășire de 5 % conform STAS 4068/2 – 1987.

Pentru verificarea lucrărilor de îndiguire s-a considerat o gardă de 0,50 m peste nivelul maxim corespunzător probabilității de depășire de 5%, conform STAS 9268/1989.

3.3 Justificarea necesității proiectului;

În prezent în România, **cadrul legislativ relevant pentru obiective privind protecția împotriva inundațiilor** este reprezentat de **Legea apelor nr. 107/1996 cu modificările și completările ulterioare și Hotărârea nr. 846 din 2010 pentru aprobarea Strategiei naționale de management al riscului la inundații pe termen mediu și lung**, ale căror acte normative subsecvente și prevederi legislative relevante se prezintă, tabelar, în cele ce urmează.

Act normativ	Prevederi legislative relevante
<p>Legea 107/1996 Legea apelor Act normativ completat și modificat de: Lege nr. 310/2004 Lege nr. 112/2006 Ordonanta de urgenta nr. 12/2007 Hotarare nr. 83/1997 Hotarare nr. 948/1999 Lege nr. 192/2001 Ordonanta de urgenta nr. 107/2002 Lege nr. 192/2001(r1) Ordonanta de urgenta nr. 12/2007 Ordonanta de urgenta nr. 130/2007 Ordonanta de urgenta nr. 3/2010 Ordonanta de urgenta nr. 64/2011 Ordonanta de urgenta nr. 71/2011 Legea nr.182/2012 Ordonanta de urgenta nr. 69/2013 Legea nr.153/2014 Legea nr.196/2015 O.U.G. nr.94/2016 Lege nr. 112/2006 Ordonanta de urgenta nr. 130/2007 Scop: conservarea, dezvoltarea și protecția resurselor de apa, precum și asigurarea unei curgeri libere a apelor;protecția împotriva oricarei forme de poluare și de modificare a caracteristicilor resurselor de apa, a malurilor și albiilor sau cuvetelor acestora și atingerea obiectivelor de mediu pentru corpurile de apa de suprafata și subterane.</p>	<p>Stabileste:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➔ un set de reguli de protecție a mediului acvatic (atat sub aspect cantitativ, cât și aspect calitativ); <ul style="list-style-type: none"> - aspectele majore asupra carora intervine: <ul style="list-style-type: none"> - regimul de folosire a apelor și a albiilor; - gospodărirea apelor (resursele de apa; protecția albiilor, malurilor și lucrărilor; managementul și amenajarea apelor; regimul lucrărilor; apărarea împotriva inundațiilor); - controlul activității de gospodărirea apelor; - mecanismul economic în domeniul apelor; ➔ Stabileste regulile pentru gospodărirea apelor, care acopera următoarele domenii: <ul style="list-style-type: none"> - Cunoasterea resurselor de apa; - Protecția albiilor minore, a malurilor și a lucrărilor de gospodărire a apelor - Planificarea în domeniul managementului și amenajării apelor. - Regimul lucrărilor care se executa pe ape sau care au legatura cu apele. Este interzisa amplasarea de noi obiective economice sau sociale, cu exceptia lucrărilor de apărare împotriva inundațiilor în zona inundabila a albiei majore sau în zona de protecție; - Apărarea împotriva inundațiilor, fenomenelor meteorologice periculoase și accidentelor la constructii hidrotehnice;
<p>Strategia națională pentru managementul riscului la inundații pe termen mediu și lung, aprobată prin H.G. 846/2010</p> <p>Scop: definirea cadrului pentru orientarea coordonată, intersectorială a tuturor acțiunilor, în vederea prevenirii și reducerii consecințelor inundațiilor asupra activităților socio-economice, a vieții și sănătății oamenilor și a mediului</p>	<p>Stabileste</p> <ul style="list-style-type: none"> - aplicarea unor politici, proceduri și practici, având ca obiectiv identificarea riscurilor, analiza și evaluarea lor, tratarea, monitorizarea și reevaluarea lor în vederea reducerii acestora - principalele activități ale managementului inundațiilor în funcție de plasarea lor în timp fata de momentul în care au loc inundații: <ul style="list-style-type: none"> a. Activități preventive, măsuri concentrate spre prevenirea/diminuarea pagubelor potientiale generate de inundații;

Act normativ	Prevederi legislative relevante
	<p>b. Activități de management operativ – managementul situațiilor de urgență;</p> <p>c. Activități ce se întreprind după trecerea fenomenului de inundații (ajutorarea populației afectate, reconstrucția clădirilor și infrastructurii, revizuirea procesului de management al inundației).</p> <ul style="list-style-type: none">- principiile și obiectivele generale și specifice ale managementului riscului la inundații în România.- atribuțiile și responsabilitățile instituțiilor implicate, de la nivelul central până la nivelul local reprezentat de autorități, comunitate și cetățeni.- Alte reglementări privind managementul riscului la inundații.

Un alt document național relevant specific pentru obiectivele proiectului este H.G.916/2016 de aprobare a **Planurilor de Management al Riscului la Inundații și HG 392/26.04.2023 pentru aprobarea Planului Național de Management actualizat aferent porțiunii din bazinul hidrografic internațional al fluviului Dunărea** care este cuprinsă pe teritoriul României.

P.M.R.I. Mureș s-a elaborat în conformitate cu prevederile Directivei Inundații precum și cu cerințele *Strategiei Naționale de management al riscului la inundații pe termen mediu și lung*.

În Planul de Management al Riscului la Inundații – Ciclul 1, proiectul de față se regăsește în cadrul în cadrul APSFR râul Arieș – aval localitate Albac unde au fost incluse următoarele măsuri:

- *M11 – 4 – Măsuri de protecție de-a lungul cursurilor de apă prin lucrări de îndiguiri locale: Amenajarea râului Arieș și afluenți pentru apărarea împotriva inundațiilor a loc. Câmpeni, Baia de Arieș, Lunca Arieșului și aval ac. Mihoiești, județ Alba*”;
- *M11-4 - Măsuri de protecție de-a lungul cursurilor de apă prin lucrări de îndiguiri locale - Intravilan Loc.CĂMPIA TURZII, județ Cluj: 2 km dig;*
- *M11-4 - Măsuri de protecție de-a lungul cursurilor de apă prin lucrări de îndiguiri locale - Intravilan Loc.Viișoara, județ Cluj: 0.71 km dig; 2.24 km zid; 0.5 km supraînălțare zid;*
- *M11-4 - Măsuri de protecție de-a lungul cursurilor de apă prin lucrări de îndiguiri locale -Măsuri de protecție de-a lungul cursurilor de apă prin lucrări de îndiguiri locale - Loc. TURDA, jud.Cluj: 6.2 km dig ; 0.34 km zid ; 0.9 km supraînălțare dig.*

Prin aderarea la Comunitatea Europeană, România a transpus în legislația națională directivele europene privind apa, realizând astfel modificări și completări la Legea Apelor și promovând în anul 2010, prin HG 846, Strategia Națională de Management al Riscului la Inundații pe termen mediu și lung.

Conform prevederilor 846/2010 pentru localități mici, lucrările de apărare împotriva inundațiilor trebuie să fie dimensionate la debitul de calcul cu probabilitatea de depășire 1%, astfel lucrările executate trebuie supraînălțate, iar cele care nu au fost executate trebuie executate la o cota superioară mai ridicată decât cea din proiectele anterioare, pentru corespunde prevederilor HG 846/2010. În plus, lucrările trebuie prelungite astfel încât să asigure apărarea comunităților și obiectivelor social-economice pentru limita de inundabilitate de 1% (mai extinsă decât limita de inundabilitate de 5% care a fost considerată în documentațiile anterioare).

Principalele cauze care au stat la baza suplimentării și modificării capacităților lucrărilor de amenajare prevăzute inițial în S.F. aprobat sunt precizate în continuare:

1. În perioada scursă de la elaborarea Studiului de Fezabilitate a fost aprobată “Strategia Națională de gestionare pe termen mediu și lung a riscurilor la inundații”, HG nr. 846/11.08.2010, publicată în Monitorul Oficial nr. 626/06.09.2010. Ca atare, este necesară reanalizarea lucrărilor necesare pentru atingerea scopului proiectului, în concordanță cu prevederile și țintele prevăzute în HG 846/2010.
2. Datorită duratei mari de la elaborarea Studiului de Fezabilitate (anul 1996) au fost înregistrate modificări importante ale morfologiei albiei având în vedere că un râu natural nu poate să-și păstreze caracteristicile (eroziuni în zonele concave, depuneri de sedimente, dezvoltarea vegetației, etc).
3. Caracterul dinamic al regimului de curgere pe râul Arieș și afluenții: Sohodol, Valea Mare, Poșaga și Ocoliș a determinat modificări ale secțiunile de scurgere ale albiei față de secțiunile inițial avute în vedere la elaborarea Studiului de Fezabilitate precum și eroziuni majore, ceea ce a impus lucrări suplimentare necesare pentru asigurarea stabilității și siguranței în exploatare.
4. Datorită faptului că anumite lucrări executate nu au putut fi finalizate din lipsa fondurilor necesare, la reluarea execuției a fost nevoie de o serie de lucrări suplimentare ce vor consta în: curățire armături ce au fost lăsate libere, tratare suplimentară a betoanelor turnate fără a fi ajuns la cote finale, revizuirii ale secțiunilor și adaptări la situațiile din teren.

Deasemenea valoarea de investiție a crescut și datorită faptului că în studiul de fezabilitate inițial proiectantul a luat în calcul prețuri medii pe economie la materiale, manoperă, utilaj și transport, iar ulterior s-au desfășurat negocieri ale prețurilor unitare.

Evaluarea lucrărilor Rest de executat s-a realizat luând în considerare atât prețurile actuale rulate ținându-se cont de modificările legislative (OUG 114, modificări de taxe, etc).

3.4 Valoarea investiției:

Valoarea totală a investiției

	Valoare fara TVA		TVA	Valoare inclusiv TVA	
	(mii Lei)	(mii Euro)	(mii Lei)	(mii Lei)	(mii Euro)
TOTAL INVESTIȚIE	988.812,012	199.080,314	183.087,008	1.170.186,557	230.894,828
C+M	803.818,496	161.835,047	153.311,224	957.129,721	187.999,494

din care **Rest de Executat**,

REST DE EXECUTAT	Valoare fara TVA		TVA	Valoare inclusiv TVA	
	(mii Lei)	(mii Euro)	(mii Lei)	(mii Lei)	(mii Euro)
TOTAL INVESTIȚIE	962.358,008	193.754,225	175.805,917	1.138.163,925	229.149,756
C+M	779.428,019	156.924,444	148.091,324	927.519,343	186.740,088

1 Euro = 4,9669 la data de 31.10.2023

3.5 Perioada de implementare propusă;

Perioada de implementare a acestui obiectiv de investiții este de 48 luni.

3.6 Planșe reprezentând limitele amplasamentului proiectului, inclusiv orice suprafață de teren solicitată pentru a fi folosită temporar (planuri de situație și amplasamente);

Planurile de situație aferente acestui obiectiv de investiții sunt atașate și sunt parte integrantă al prezentei documentații și în format digital se regăsesc pe suportul digital atașat prezentei documentații – Anexa 6

3.7 O descriere a caracteristicilor fizice ale întregului proiect, formele fizice ale proiectului (planuri, clădiri, alte structuri, materiale de construcție și altele).

În investiția “Amenajarea râului Arieș și afluenți pentru apărare împotriva inundațiilor a localităților Câmpeni, Baia de Arieș, Lunca Arieșului și aval acumulare Mihoiești, județul Alba și Cluj” lucrările prevăzute sunt structurate în următoarea alcătuire:

- **Obiect 1** - Apărare Câmpeni, obiect recepționat prin PVRTL nr. 6077 /12.12.2004 și PVRF nr. 5702/20.06.2007,
- **Obiect 2** - Apărare Baia de Arieș, obiect recepționat prin PVRTL nr. 5593 /29.11.2001 și PVRF nr. 6079/26.11.2002;
- **Obiect 3** – Apărare Lunca (Arieșului) obiect recepționat prin PVRTL nr. 5517/18.12.1997 și PVRF nr. 2876/A/04.07.2001.
- **Obiect 4.** - Apărarea localității Sohodol.
- **Obiect 5** - Apărarea localității Bistra.
- **Obiect 6** - Apărarea localității Sălciua
- **Obiect 7** - Apărarea localității Poșaga.
- **Obiect 8** - Apărarea localității Ocoliș.
- **Obiect 9** - Apărarea localității Buru.
- **Obiect 9.1** - Apărarea localității Cornești.
- **Obiect 10** - Apărarea localității Luna.
- **Obiect 10.1** - Apărarea localității Luncani.

3.8 Profilul și capacitățile proiectului;

În investiția “Amenajarea râului Arieș și afluenți pentru apărare împotriva inundațiilor a localităților Câmpeni, Baia de Arieș, Lunca Arieșului și aval acumulare Mihoiești, județul Alba și Cluj” lucrările prevăzute sunt structurate în următoarea alcătuire:

Scenariul 1 – cu lucrări de amenajare a râului pentru viitura cu probabilitatea de 1%:

Obiect 1. - Apărare Campeni, obiect recepționat prin PVRTL nr. 6077 /12.12.2004 și PVRF nr. 5702/20.06.2007.

Lucrările executate au constat din:

- 694 m dig de protecție din materiale locale;
- 1257 m zid sprijin din beton;
- 1799 m apărare mal;
- 370 m reprofilare;

Pentru a atinge obiectivul de apărare împotriva inundațiilor conform HG 846/2010 (dimensionare lucrărilor la debitul cu probabilitatea de depășire de 1%) este necesară suplimentarea lucrărilor existente cu:

- Dig pe o lungime de 420 m (200 m pe malul stâng și 220 m pe malul drept), având secțiunea transversală tip caracterizată prin înălțimea medie $h_{med.}=2,5$ m, lățimea la coronament de 4.00m, înclinarea taluzurilor 1:2, iar protecția taluzelor realizată prin înierbare spre incintă și pereu de beton spre albie.
- Consolidare de mal pe o lungime de 820 m (200 m pe malul stâng și 620 m pe malul drept) din cutii de gabioane pozate pe o saltea de gabioane, înălțimea medie a consolidării fiind de 5,0 m.

Obiect 2. - Apărare Baia de Arieș, obiect recepționat prin PVRTL nr. 5593 /29.11.2001 și PVRF nr. 6079/26.11.2002;

Lucrările executate au constat din:

- 170 m dig de protecție din materiale locale;
- 1001 m apărare mal;

Pentru a atinge obiectivul de apărare împotriva inundațiilor conform HG 846/2010 (dimensionare lucrărilor la debitul cu probabilitatea de depășire de 1%) este necesară suplimentarea lucrărilor existente cu:

- Consolidare de mal pe o lungime de 2120 m alcatuita din 3 zone:
 - un sector de 520 m pe malul stâng;
 - un sector de 600 m pe malul stâng;
 - un sector de 1000 m pe malul drept.

Lucrările de consolidare suplimentare vor avea o înălțime medie 6,70 m, se vor realiza din prism de anrocamente de 2,5 m înălțime și 3,0 m lățime pozat pe o saltea din geotextil cu caroiaj din fascine și protecție din pereu uscat de piatră de 0,4 m grosime pozat pe un geotextil drenant ($h_{med}= 4,20$ m);

- Supraînălțare consolidări de mal existente din gabioane pe o lungime de 1001 m;

Obiect 3 – Apărare Lunca (Arieșului) obiect recepționat prin PVRTL nr. 5517/18.12.1997 și PVRF nr. 2876/A/04.07.2001.

Lucrările executate au constat din:

- 2200 m dig de protecție din materiale locale ;
- 958 m apărare mal;
- 2420 m reprofilare.

Pentru a atinge obiectivul de apărare împotriva inundațiilor conform HG 846/2010 (dimensionare lucrărilor la debitul cu probabilitatea de depășire de 1%) este necesară suplimentarea lucrărilor existente cu:

- Consolidare de mal pe o lungime de 820 m pe malul stâng realizată dintr-un prism de anrocamente de 2,5 m înălțime și 3,0 m lățime pozat pe o saltea din geotextil cu caroiaj din fascine și protecție din pereu uscat de piatră de 0,4 m grosime pozat pe un geotextil drenant ($h_{med}= 3,50$ m); Lucrările de consolidare suplimentare vor avea o înălțime medie 6,00 m.

- **Obiect 4.** - Apărarea localității Sohodol.

Localitatea Sohodol este afectată de viituri, atât de râul Arieș, cât și de pârâul Sohodol. Pentru reducerea efectelor distructive la viiturile torențiale au fost prevăzute, lucrări pe pârâul Sohodol, cât și lucrări pe r. Arieș.

Lucrările prevăzute în SF-ul inițial sunt 500 m dig de protecție și 132 m zid de sprijin, din care lucrările executate până în prezent sunt următoarele:

- 362 m dig de protecție realizat pe malul drept al r. Arieș având secțiunea transversală tip caracterizată prin înălțimea medie $h_{med.}=3,0$ m, lățimea la coronament de 4.00m, înclinarea taluzurilor 1:2, iar protecția taluzelor realizată prin înierbare;

Pentru a atinge obiectivul de apărare împotriva inundațiilor conform HG 846/2010 (dimensionare lucrărilor la debitul cu probabilitatea de depășire de 1%) este necesară suplimentarea lucrărilor existente cu:

- Supraînălțare dig existent pe o lungime de 362 m (dig executat) pentru a avea cota coronamentului cu 50 cm deasupra nivelului de 1%;
- Realizarea unei lungimi de 138 m dig (Rest de executat din capacitățile prevăzute în SF 1996), având secțiunea transversală tip caracterizată prin înălțimea medie $h_{med.}=3,0$ m, lățimea la coronament de 4.00m, înclinarea taluzurilor 1:2, iar protecția taluzelor realizată prin înierbare.
- Zid de sprijin pe o lungime de 2352 m (din care 132 m Rest de executat din capacitățile prevăzute în SF-ul inițial), cu înălțimea medie $h_{med.}=3$ m și lățimea la coronament de $b=0,6$ m;
- Protecția cu pereu de beton a taluzului spre apa a digului pe o lungime de 500m;
- Reprofilare albie parau Sohodol pe lungimea amenajată de 3460 m;
- Execuția a 14 praguri de fund din anrocamente.

– **Obiect 5** - Apărarea localității Bistra.

Localitatea Bistra este afectată de inundații atât de râul Arieș, cât și de pârâul Valea Mare și afluentul sau Bistricioara ce străbat localitatea. Pentru reducerea efectelor distructive la viiturile torențiale au fost prevăzute, lucrări pe pârâul Sohodol, cât și lucrări pe râul Arieș.

Lucrările prevăzute în SF-ul inițial sunt 1975 m zid de sprijin, 600 m pereu beton și 600 m reprofilare albie, din care lucrările executate până în prezent sunt următoarele:

- 828 m ziduri de sprijin pe pr. Valea Mare și pr. Bistricioara cu secțiunea tip ce se caracterizează printr-o înălțimea medie de cca. 5,0 m, lățimea la coronament de 0,6 m și o lățime la bază de 2,31 m;
- 259 m amenajare maluri pe pr. Valea Mare și pr. Bistricioara cu pereu de beton turnat pe loc cu grosimea de $g=20$ cm așezat pe un strat drenant de $g=10$ cm și sprijinit pe o grindă de beton;
- 309 m dig de protecție realizat pe malul r. Arieș în zona UAT Bistra având secțiunea transversală tip caracterizată prin înălțimea medie $h_{med.}=3,0$ m, lățimea la coronament de 4.00m, înclinarea taluzurilor 1:2, iar protecția taluzelor realizată prin înierbare.

În prezenta documentație se vor prevedea lucrări suplimentare pentru a atinge obiectivul de apărare împotriva inundațiilor conform HG 846/2010 (dimensionare lucrărilor la debitul cu probabilitatea de depășire de 1%), precum și pentru a include în capacități lucrările prevăzute

in PT-ul elaborat in anul 2009 (lucrări ce nu erau cuprinse in capacitatile din SF-ul din 1996), astfel:

❖ prevăzut PT 2009:

- 251 m lucrări de apărare de mal prevăzute in PT-ul elaborat in anul 2009 (neexecutate);
- 1104 m dig de protecție pe r. Arieș pe o lungime de (din care 309 m executat);
- 1439 m ziduri de sprijin de protecție (din care 828 m s-au executat);
- 700 m reprofilare albie (neexecutate);
- 259 m pereu de beton (executat in totalitate),

si lucrări suplimentare:

- Dig de protecție pe r. Arieș pe o lungime de 2625 m pe raza UAT-urilor Bistra și Lupsa. Lungimea totala Rest de executat formata din restul prevăzut in PT-ul elaborat in anul 2009 și lucrările suplimentare necesare conform modelarii hidraulice de 2625 m este de 3420 m, pe urmatoarele tronsoane:
 - 1350 m pe malul drept pe raza UAT Bistra;
 - 600 m pe malul drept in prelungirea digului existent pe raza UAT Bistra;
 - 870 m pe malul drept pe raza UAT Lupsa;
 - 600 m pe malul stâng pe raza UAT Lupsa;

Digul va avea secțiunea constructiva tip caracterizată prin înălțimea medie $h_{med.}=2,5$ m, lățimea la coronament de 4.00m, înclinarea taluzurilor 1:2 și va fi amplat pe cat posibil pe traseul unor drumuri comunale din pamant existente în apropierea albiei râului Arieș.

- Supraînălțare dig existent pe o lungime de 309 m dig executat pe raza UAT Bistra pentru a avea cota coronamentului cu 50 cm deasupra nivelului de 1%;
- 5747 m ziduri de sprijin pe pr. Valea Mare și pr. Bistricioara cu secțiunea tip ce se caracterizează printr-o înălțimea medie de cca. 5,0 m, lățimea la coronament de 0,6 m și o lățime la bază de 2,31 m, din care:
 - 1147 m ziduri de sprijin rest de executat din capacitatile prevăzute in SF inițial (in care se includ și cei 611 m zid de protecție Rest de executat din prevederile PT-ului elaborat in anul 2009);
 - 4600 m ziduri de sprijin suplimentare pe malurile pârâului Valea Mare și pârâului Bistricioara;
- 828 m supraînălțare ziduri din beton executate pe pârâul Valea Mare și pârâul Bistricioara pentru a atinge cota superioară cu 50 cm deasupra nivelului de 1% în albie;
- 3629 m consolidare de mal pe râul Arieș realizată dintr-un prism de anrocamente de 2,5 m înălțime și 3,0 m lățime pozat pe o saltea din geotextil cu caroiaj din fascine și protecție din pereu uscat de piatră de 0,4 m grosime pozat pe un geotextil drenant ($h_{med}= 3,50$ m), precum și din cutii de gabioane. Lungimea totală **rest de executat** este de **3880 m** formata din restul prevăzut în PT-ul elaborat în anul 2009 (251 m) și lucrările suplimentare necesare conform modelării hidraulice de 3629 m împărțite în urmatoarele zone:
 - 1900 m pe malul stâng al r. Arieș in amonte de confluenta cu pr. V. Mare la care se adaugă 149 m prelungire lucrări de apărare de mal prevăzute în PT;

- 750 m pe malul stâng al r. Arieș în aval de confluența cu pr. V. Mare;
 - 700 m pe malul stâng al r. Arieș pe raza localității Valea Larga;
 - 130 m pe malul stâng al r. Arieș pe raza localității Lupsa;
 - Reprofilare albie pârâu Valea Mare și pârâu Bistricioara pe lungimea amenajată de 4000 m (din care 600 m capacitate nerealizată cuprinsă în SF 1996, 100 m rest de executat din prevederile PT-ului elaborat în anul 2009);
- **Obiect 6** - Apărarea localității Sălciua.
- În zona localităților Sălciua de Sus și Sălciua de Jos albia minoră a râului Arieș are capacitatea de transport de cca.470 mc/s, zonele de albie majoră inundate la debitul de calcul 1 % afectând suprafețe însemnate.
- Lucrările prevăzute în SF-ul inițial sunt 2325 m dig de protecție și 1675 m consolidare mal, din care lucrările executate până în prezent sunt următoarele:
- 900 m consolidări de mal;
- Pentru a atinge obiectivul de apărare împotriva inundațiilor conform HG 846/2010 (dimensionare lucrărilor la debitul cu probabilitatea de depășire de 1%) este necesară realizarea lucrărilor Rest de executat din capacitățile prevăzute inițial în SF-ul din 1996, cât și suplimentarea lucrărilor existente:
- Dig de protecție pe râul Arieș pe o lungime de 2325 m (capacitatea din SF elaborat în 1996) din materiale locale protejat prin înierbare pe următoarele tronsoane:
 - 1200 m pe malul stâng amplasat pe ampriza unui drum comunal existent în apropiere de albia râului Arieș;
 - 1125 m pe malul drept amplasat în albia majoră a râului Arieș;
- Digul va avea secțiunea constructivă tip caracterizată prin înălțimea medie $h_{med.}=3,0$ m, lățimea la coronament de 4.00m, înclinarea taluzurilor 1:2.
- Supraînălțarea lucrărilor existente de consolidări de mal pe o lungime de 900m, din care:
 - 100 m pe malul drept amplasată în amonte de confluența cu pârâul Valea Larga;
 - 800 m consolidare executată pe malul stâng al râului Arieș din capacitățile prevăzute în SF din 1996;
- Față de capacitățile prevăzute în SF-ul inițial din 1996, la acest obiect se renunță la 775 m consolidare de mal.**
- **Obiect 7** - Apărarea localității Poșaga.
- Localitatea Poșaga este străbătută de pârâul Poșaga, afluent de stânga al râului Arieș.
- În SF-ul inițial, datorită caracterului torențial al văii (panta generală a bazinului este de 5,5 % și maluri joase), s-a propus reprofilarea albiei pe o lungime de 1.100 m, cu lățimea la bază $b = 5$ m și înclinarea taluzurilor 1:2. Albia minoră recalibrată a fost prevăzută cu un pereu de beton turnat pe loc cu grosimea de $g = 20$ cm și strat drenant în grosime de $g = 10$ cm sprijinit pe grinda de beton.
- Lucrările prevăzute în SF-ul inițial sunt 1100 m pereu beton și 1100 m reprofilare albie, din care lucrările executate până în prezent sunt două praguri de fund din beton.

Pentru a atinge obiectivul de apărare împotriva inundațiilor conform HG 846/2010 (dimensionare lucrărilor la debitul cu probabilitatea de depășire de 1%) este necesara suplimentarea lucrărilor cu:

- 3760 m ziduri de sprijin pe pr. Poșaga cu secțiunea tip ce se caracterizează printr-o înălțimea medie de cca. 5,0 m, lățimea la coronament de 0,6 m și o lățime la bază de 2,31 m;
- Reprofilare albie parau Poșaga pe lungimea amenajata de 3950 m (din care 1100 m capacitate nerealizata cuprinsa in SF 1996);
- Pereu de beton turnat pe loc cu grosimea de $g = 20$ cm și strat drenant în grosime de $g = 10$ cm sprijinita pe grinda de beton pe lungimea de 1.100 m (capacitatea prevăzuta in SF-ul din 1996 nerealizata);
- 28 de praguri de fund din beton.

– **Obiect 8** - Apărarea localității Ocoliş.

Localitatea Ocolis este străbătută de pârâul Ocoliş, afluent de stânga al râului Arieș.

În SF-ul inițial, datorită caracterului torențial al văii (panta generală a bazinului este de 5,9 % și maluri joase), s-a propus reprofilarea albiei pe o lungime de 600 m, cu lățimea la bază $b = 5$ m și înclinarea taluzurilor 1:2 și supraînălțarea malurilor cu material din excavații, precum și protejarea malurilor cu pereu de beton turnat pe loc cu grosimea de $g = 20$ cm și strat drenant în grosime de $g = 10$ cm sprijinita pe grinda de beton pe lungimea recalibrata de 600m.

În SF-ul inițial a mai fost prevăzut și un dig de protecție pe o lungime de 400 m.

Din aceste capacități prevăzute în SF-ul inițial, s-au executat până în prezent:

- 114 m pereu de beton sprijinit pe o grinda de beton;

În prezenta documentație se vor prevedea lucrări suplimentare pentru a atinge obiectivul de apărare împotriva inundațiilor conform HG 846/2010 (dimensionare lucrărilor la debitul cu probabilitatea de depășire de 1%), precum și pentru a include in capacități lucrările prevăzute în PT-ul elaborat în anul 2009 (lucrări ce nu erau cuprinse în capacitățile din SF-ul din 1996) și executate, astfel:

Prevăzut PT 2009:

- 389 m ziduri de sprijin din beton ciclopian pe pr. Ocolis cu secțiunea tip ce se caracterizează printr-o înălțimea medie de cca. 2,0 m, lățimea la coronament de 0,4 m și o lățime la bază de 1,56 m;
- 89 m consolidare de mal pe pr. Ocolis realizata din cutii de gabioane (1 x 1 x 4m, 1 x 1,5 x 4m, 1 x 2 x 4m) pozate pe o saltea de gabioane (5,5 x 2 x 0,3 m).

Lucrări suplimentare:

- 1900 m consolidare pe malul stâng al r. Arieș realizata dintr-un prism de anrocamente de 2,5 m înălțime și 3,0 m lățime pozat pe o saltea din geotextil cu carioaj din fascine și protecție din pereu uscat de piatra de 0,4 m grosime pozat pe un geotextil drenant (hmed= 3,50 m);Lucrările de consolidare suplimentare vor avea o înălțime medie 6,00 m.
- Reprofilare albie pârâu Ocoliş pe lungimea amenajata de 3400 m (din care 600 m capacitate nerealizata cuprinsa in SF 1996);

- Supraînălțarea zidurilor existente pe pr. Ocolis din beton ciclopian pe o lungime de 389 m;
- Realizarea de ziduri de sprijin din beton ciclopian pe pr. Cioara pe o lungime de 1100 m;
- Supraînălțarea malurilor pr. Ocolis cu un parapet de beton de 1,0 m înălțime pe o lungime de 2900 m;

Fata de capacitatile prevăzute în SF-ul inițial din 1996, la acest obiect se renunța la 400 m diguri de protecție și la 393 m de pereu de beton.

– **Obiect 9** - Apărarea localității Buru.

În SF-ul inițial din 1996 s-au prevăzut consolidări de maluri în localitatea Buru în lungime de 500 m.

În prezenta documentație se vor prevedea lucrări suplimentare pentru a atinge obiectivul de apărare împotriva inundațiilor conform HG 846/2010 (dimensionare lucrărilor la debitul cu probabilitatea de depășire de 1%), astfel:

- Dig de protecție pe r. Arieș pe o lungime de 1900 m din materiale locale protejat prin inierbare pe malul stâng și pe malul drept al r. Arieș în zona localității Cheia, amplasat pe ampriza unor drumuri comunale existente în apropiere de albia r. Arieș;
- Digul va avea secțiunea constructivă tip caracterizată prin înălțimea medie $h_{med}=3,0$ m, lățimea la coronament de 4.00m, înclinarea taluzurilor 1:2.
- 2800m consolidare pe malurile r. Arieș (din care 500 m prevăzute în SF-ul inițial) realizată dintr-un prism de anrocamente de 2,5 m înălțime și 3,0 m lățime pozat pe o saltea din geotextil cu caroiaj din fascine și protecție din pereu uscat de piatra de 0,4 m grosime pozat pe un geotextil drenant ($h_{med}=3,50$ m); Lucrările de consolidare suplimentare vor avea o înălțime medie 6,00 m și vor fi prevăzute în următoarele zone:
 - 1100 m pe malul stâng în dreptul localității Cheia;
 - 1200 m pe malul drept în dreptul localității Cheia;
 - 500 m pe malul drept în dreptul localității Moldovenești.
- 5 praguri de fund pentru ridicarea cotei talvegului.

– **Ob. 9.1** - Apărarea localității Cornești.

În prezenta documentație se vor prevedea lucrări suplimentare pentru a atinge obiectivul de apărare împotriva inundațiilor conform HG 846/2010 (dimensionare lucrărilor la debitul cu probabilitatea de depășire de 1%), precum și pentru a include în capacitati lucrările prevăzute în PT-ul elaborat în anul 2007 (lucrări ce nu erau cuprinse în capacitatile din SF-ul din 1996) și executate, astfel:

❖ Prevăzut PT 2007:

- lucrări de consolidare de mal în lungime de 1448 m executate în zona frontului de captare Cornești.

❖ Lucrări suplimentare:

- Supraînălțare dig existent pe malul drept al r. Arieș in dreptul municipiului Turda pe o lungime cumulata de 2000 m pentru a avea cota coronamentului cu 50 cm deasupra nivlului de 1%;
- Dig de protecție pe r. Arieș pe o lungime de 450 m din materiale locale protejat prin inierbare pe malul drept al r. Arieș in zona localității Campia Turzii amplasat in albia majora a r. Arieș;
Digul va avea secțiunea constructivă tip caracterizată prin înălțimea medie hmed.=3,0 m, lățimea la coronamnet de 4.00m, înclinarea taluzurilor 1:2.
- 2500m consolidare pe malurile r. Arieș alcatuita din 2 tronsoane: 1350 m pe malul stâng in zona localității Viisoara și 1150 m pe malul drept in zona localității Câmpia Turzii). Consolidarea va fi realizată dintr-un prism de anrocamente de 2,5 m înălțime și 3,0 m lățime pozat pe o saltea din geotextil cu carioaj din fascine și protecție din perez uscat de piatra de 0,4 m grosime pozat pe un geotextil drenant (hmed= 3,50 m); Lucrările de consolidare suplimentare vor avea o înălțime medie 6,00 m.
- Refacerea pragului de captare din zona Cornești;

– **Ob. 10.** - Apărarea localității Luna.

În SF-ul inițial din 1996 s-au prevăzut consolidări de maluri în localitatea Luna in lungime de 1000 m. In PT-ul elaborat in anul 2004 aferent localității luna s-au prevăzut consolidări de mal, astfel:

- **Consolidarea C1** este situată în partea de nord a localității Luna, are o lungime totală de 957 m, din care:
 - protecția de mal în lungime 772 m se realizează dintr-un prism de anrocamente și protecție taluz cu perez de piatra;
 - dig de apărare în lungime de 185 m.
- **Consolidarea C2** este situată în partea de sud a localității Luna, are o lungime de 772 m, fiind realizată dintr-un prism de anrocamente și protecție taluz cu perez de piatra.

În prezenta documentație se vor prevedea lucrări suplimentare pentru a atinge obiectivul de apărare împotriva inundațiilor conform HG 846/2010 (dimensionare lucrărilor la debitul cu probabilitatea de depășire de 1%), precum și pentru a include in capacitati lucrările prevăzute in PT-ul elaborat in anul 2004 (o parte din lucrări nu erau cuprinse in capacitatile din SF-ul din 1996), astfel:

❖ Prevăzut PT 2004:

- 1544 m lucrări de consolidări de mal pe r. Arieș realizate dintr-un prism de anrocamente și protecție taluz cu perez de piatra (din care 1000m sunt prevăzute in capacitatile SF-ului inițial din 1996);
- 185 m dig de apărare.

❖ Lucrări suplimentare:

- 1300 m consolidare pe malurile râului Arieș în zona aval a localității Luna. Consolidarea va fi realizată dintr-un prism de anrocamente de 2,5 m înălțime și 3,0 m lățime pozat pe o saltea din geotextil cu carioaj din fascine și protecție din

pereu uscat de piatră de 0,4 m grosime pozat pe un geotextil drenant (hmed= 2,50 m); Lucrările de consolidare suplimentare vor avea o înălțime medie 5 m.

– **Obiect 10.1** - Apărarea localității Luncani.

În prezenta documentație se vor prevedea lucrări suplimentare pentru a atinge obiectivul de apărare împotriva inundațiilor conform HG 846/2010 (dimensionare lucrărilor la debitul cu probabilitatea de depășire de 1%), precum și pentru a include în capacitati lucrările prevăzute în PT-ul elaborat în anii 2004 (lucrări ce nu erau cuprinse în capacitatile din SF-ul din 1996) o parte fiind și executate, astfel:

❖ Prevăzut PT 2004:

- lucrări de consolidare de mal în lungime de 1774 m, din care sunt executate o lungime de 230 m și recepționate cu PVRTL nr. 12021/23.10.2013 (obiect 2 și 3 din PVRTL) și PVRF nr. 4328/14.04.2016.

❖ Lucrări suplimentare:

- Supraînălțarea lucrărilor de consolidare executate pe o lungime de 230m;
- 2000m consolidare pe malurile r. Arieș în zona aval a localităților Luncani și Gligorești. Consolidarea va fi realizată dintr-un prism de anrocamente de 2,5 m înălțime și 3,0 m lățime pozat pe o saltea din geotextil cu caroiaj din fascine și protecție din pereu uscat de piatră de 0,4 m grosime pozat pe un geotextil drenant (hmed= 4,00 m); Lucrările de consolidare suplimentare vor avea o înălțime medie 6,50 m.

3.9 Descrierea instalației și a fluxurilor tehnologice existente pe amplasament

Nu este cazul.

3.10 Descrierea proiectului;

În investiția “Amenajarea râului Arieș și afluenți pentru apărare împotriva inundațiilor a localităților Câmpeni, Baia de Arieș, Lunca Arieșului și aval acumulare Mihoiești, județul Alba și Cluj” lucrările prevăzute sunt structurate în următoarea alcătuire:

Obiect 1. - Apărare Câmpeni, obiect recepționat prin PVRTL nr. 6077 /12.12.2004 și PVRF nr. 5702/20.06.2007,

Lucrările executate au constat din:

- 694 m dig de protecție din materiale locale;
- 1257 m zid sprijin din beton;
- 1799 m apărare mal;
- 370 m reprofilare;

Pentru a atinge obiectivul de apărare împotriva inundațiilor conform HG 846/2010 (dimensionare lucrărilor la debitul cu probabilitatea de depășire de 1%) este necesară suplimentarea lucrărilor existente cu:

- Dig pe o lungime de 420 m (200 m pe malul stâng și 220 m pe malul drept) se va realiza, având secțiunea transversală tip caracterizată prin înălțimea medie

$h_{med.}=2,5$ m, lățimea la coronament de 4.00m, înclinarea taluzurilor 1:2, iar protecția taluzelor realizată prin înierbare.

- Consolidare de mal pe o lungime de 820 m (200 m pe malul stâng și 620 m pe malul drept) se va realiza din cutii de gabioane pozate pe o saltea de gabioane, înălțimea medie a consolidării fiind de 5,0 m.

Obiect 2. - Apărare Baia de Arieș, obiect recepționat prin PVRTL nr. 5593 /29.11.2001 și PVRF nr. 6079/26.11.2002;

Lucrările executate au constat din:

- 170 m dig de protecție din materiale locale;
- 1001 m apărare mal;

Pentru a atinge obiectivul de apărare împotriva inundațiilor conform HG 846/2010 (dimensionare lucrărilor la debitul cu probabilitatea de depășire de 1%) este necesară suplimentarea lucrărilor existente cu:

- Consolidare de mal pe o lungime de 2120 m alcătuită din 3 zone:
 - un sector de 520 m pe malul stâng;
 - un sector de 600 m pe malul stâng;
 - un sector de 1000 m pe malul drept.

Lucrările de consolidare suplimentare vor avea o înălțime medie 6,70 m și se vor realiza din prism de anrocamente de 2,5 m înălțime și 3,0 m lățime pozat pe o saltea din geotextil cu caroiaj din fascine și protecție din pereu uscat de piatră de 0,4 m grosime pozat pe un geotextil drenant ($h_{med}= 4,20$ m);

- Supraînălțare consolidări de mal existente din gabioane pe o lungime de 1001 m;

Obiect 3 – Apărare Lunca Arieșului obiect recepționat prin PVRTL nr. 5517/18.12.1997 și PVRF nr. 2876/A/04.07.2001.

Lucrările executate au constat din:

- 2200 m dig de protecție din materiale locale ;
- 958 m apărare mal;
- 2420 m reprofilare.

Pentru a atinge obiectivul de apărare împotriva inundațiilor conform HG 846/2010 (dimensionare lucrărilor la debitul cu probabilitatea de depășire de 1%) este necesară suplimentarea lucrărilor existente cu:

- Consolidare de mal pe o lungime de 820 m pe malul stâng realizată dintr-un prism de anrocamente de 2,5 m înălțime și 3,0 m lățime pozat pe o saltea din geotextil cu caroiaj din fascine și protecție din pereu uscat de piatră de 0,4 m grosime pozat pe un geotextil drenant ($h_{med}= 3,50$ m); Lucrările de consolidare suplimentare vor avea o înălțime medie 6,00 m.

Obiect 4. - Apărarea localității Sohodol.

Localitatea Sohodol este afectată de viituri, atât de râul Arieș, cât și de pârâul Sohodol. Pentru reducerea efectelor distructive la viiturile torențiale au fost prevăzute, lucrări pe pârâul Sohodol, cât și lucrări pe râul Arieș.

Lucrările prevăzute în SF-ul inițial sunt 500 m dig de protecție și 132 m zid de sprijin, din care lucrările executate până în prezent sunt următoarele:

- 362 m dig de protecție realizat pe malul drept al râului Arieș având secțiunea transversală tip caracterizată prin înălțimea medie $h_{med.}=3,0$ m, lățimea la coronamnet de 4.00m, înclinarea taluzurilor 1:2, iar protecția taluzelor realizată prin înierbare;

Pentru a atinge obiectivul de apărare împotriva inundațiilor conform HG 846/2010 (dimensionare lucrărilor la debitul cu probabilitatea de depășire de 1%) este necesară suplimentarea lucrărilor existente cu:

- Supraînălțare dig existent pe o lungime de 362 m (dig executat) pentru a avea cota coronamentului cu 50 cm deasupra nivlului de 1%;
- Realizarea unei lungimi de 138 m dig (Rest de executat din capacitățile prevăzute în SF 1996), având secțiunea transversală tip caracterizată prin înălțimea medie $h_{med.}=3,0$ m, lățimea la coronamnet de 4.00m, înclinarea taluzurilor 1:2, iar protecția taluzelor realizată prin înierbare.
- Zid de sprijin pe o lungime de 2352 m (din care 132 m rest de executat din capacitățile prevăzute în SF-ul inițial), cu înălțimea medie $h_{med.}=3$ m și lățimea la coronament de $b = 0,6$ m;
- Protecția cu pereu de beton a taluzului spre apă a digului pe o lungime de 500 m;
- Reprofilare albie pârâu Sohodol pe lungimea amenajată de 3460 m;
- Execuția a 14 praguri de fund din anrocamente.

Obiect 5 - Apărarea localității Bistra.

Localitatea Bistra este afectată de inundații atât de râul Arieș, cât și de pârâul Valea Mare și afluentul sau Bistricioara ce străbat localitatea. Pentru reducerea efectelor distructive la viiturile torențiale au fost prevăzute, lucrări pe pârâul Sohodol, cât și lucrări pe râul Arieș.

Lucrările prevăzute în SF-ul inițial sunt 1975 m zid de sprijin, 600 m pereu beton și 600 m reprofilare albie, din care lucrările executate până în prezent următoarele:

- 828 m ziduri de sprijin pe pârâul Valea Mare și pârâu Bistricioara cu secțiunea tip ce se caracterizează printr-o înălțimea medie de cca. 5,0 m, lățimea la coronament de 0,6 m și o lățime la bază de 2,31 m;
- 259 m amenajare maluri pe pârâul Valea Mare și pârâu Bistricioara cu pereu de beton turnat pe loc cu grosimea de $g = 20$ cm așezat pe un strat drenant de $g = 10$ cm și sprijinit pe o grindă de beton;
- 309 m dig de protecție realizat pe malul râului Arieș în zona UAT Bistra având secțiunea transversală tip caracterizată prin înălțimea medie $h_{med.}=3,0$ m, lățimea la coronamnet de 4.00m, înclinarea taluzurilor 1:2, iar protecția taluzelor realizată prin înierbare.

Pentru a atinge obiectivul de apărare împotriva inundațiilor conform HG 846/2010 (dimensionare lucrărilor la debitul cu probabilitatea de depășire de 1%) este necesară suplimentarea lucrărilor existente cu:

- Dig de protecție pe râul Arieș pe o lungime de 3729 m (din care 309 m executat și 3420 m suplimentar pe raza UAT-urilor Bistra și Lupșa), pe următoarele tronsoane:

- 1350 m pe malul drept pe raza UAT Bistra;
- 600 m pe malul drept în prelungirea digului existent pe raza UAT Bistra;
- 870 m pe malul drept pe raza UAT Lupșa;
- 600 m pe malul stâng pe raza UAT Lupșa;

Digul va avea secțiunea constructivă tip caracterizată prin înălțimea medie $h_{med.}=2,5$ m, lățimea la coronament de 4.00 m, înclinarea taluzurilor 1:2 și va fi amplasat pe cât posibil pe traseul unor drumuri comunale din pământ existente în apropierea albiei râului Arieș.

- Supraînălțare dig existent pe o lungime de 309 m dig executat pe raza UAT Bistra pentru a avea cota coronamentului cu 50 cm deasupra nivelului de 1%;
- 5747 m ziduri de sprijin pe pârâul Valea Mare și pârâul Bistricioara cu secțiunea tip ce se caracterizează printr-o înălțimea medie de cca. 5,0 m, lățimea la coronament de 0,6 m și o lățime la bază de 2,31 m, din care:
 - 1147 m ziduri de sprijin rest de executat din capacitățile prevăzute în SF Inițial;
 - 4600 m ziduri de sprijin suplimentare pe malurile pârâului Valea Mare și pârâului Bistricioara;
- 828 m supraînălțare ziduri din beton executate pe pârâul Valea Mare și pârâul Bistricioara pentru a atinge cota superioară cu 50 cm deasupra nivelului de 1% în albie;
- 530 m de supraînălțare lucrări de consolidare de mal prevăzute în PT-ul elaborat în anul 2009 (400 m pe raza UAT Bistra și 130 m pe raza UAT Lupșa);
- 3350 m consolidare pe malul stâng al râului Arieș realizată dintr-un prism de anrocamente de 2,5 m înălțime și 3,0 m lățime pozat pe o saltea din geotextil cu caroiaj din fascine și protecție din pereu uscat de piatră de 0,4 m grosime pozat pe un geotextil drenant ($h_{med}=3,50$ m); Lucrările de consolidare suplimentare vor avea o înălțime medie 6,00 m și vor fi împartite în următoarele zone:
 - 1900 m pe malul stâng al râului Arieș în amonte de confluența cupârâuV. Mare;
 - 750 m pe malul stâng al râului Arieș în aval de confluența cu pârâul Valea Mare;
 - 700 m pe malul stâng al râului Arieș pe raza localității Valea Largă;
- Reprofilare albie pârâu Valea Mare și pârâu Bistricioara pe lungimea amenajată de 4000 m (din care 600 m capacitate nerealizată cuprinsă în SF 1996);

Obiect 6 - Apărarea localității Sălciua.

În zona localităților Sălciua de Sus și Sălciua de Jos albia minoră a râului Arieș are capacitatea de transport de cca.470 m³/s, zonele de albie majoră inundate la debitul de calcul 1% afectând suprafețe însemnate.

Lucrările prevăzute în SF-ul inițial sunt 2325 m dig de protecție și 1675 m consolidare mal, din care lucrările executate până în prezent sunt următoarele:

- 900 m consolidări de mal;

Pentru a atinge obiectivul de apărare împotriva inundațiilor conform HG 846/2010 (dimensionare lucrărilor la debitul cu probabilitatea de depășire de 1%) este necesară realizarea lucrărilor rest de executat din capacitățile prevăzute inițial în SF-ul din 1996, cât și suplimentarea lucrărilor existente:

- Dig de protecție pe râul Arieș pe o lungime de 2325 m (capacitatea din SF elaborat în 1996) din materiale locale protejat prin înierbare pe următoarele tronsoane:
 - 1200 m pe malul stâng amplasat pe ampriza unui drum comunal existent în apropiere de albia râului Arieș;
 - 1125 m pe malul drept amplasat în albia majoră a râului Arieș;

Digul va avea secțiunea constructivă tip caracterizată prin înălțimea medie $h_{med.}=3$ m, lățimea la coronament de 4.00 m, înclinarea taluzurilor 1:2.

- Supraînălțarea lucrărilor existente de consolidări de mal pe o lungime de 900m, din care:
 - 100 m pe malul drept amplasată în amonte de confluența cu pârâul Valea Largă;
 - 800 m consolidare executată pe malul stâng al râului Arieș
- din capacitățile prevăzute în SF din 1996;

Față de capacitățile prevăzute în SF-ul inițial din 1996, la acest obiect se renunță la 775 m consolidare de mal.

Obiect 7 - Apărarea localității Poșaga.

Localitatea Poșaga este străbătută de pârâul Poșaga, afluent de stânga al râului Arieș.

În SF-ul inițial, datorită caracterului torențial al văii (panta generală a bazinului este de 5,5 % și maluri joase), s-a propus reprofilarea albiei pe o lungime de 1.100 m, cu lățimea la bază $b=5$ m și înclinarea taluzurilor 1:2. Albia minoră recalibrată a fost prevăzută cu un pereu de beton turnat pe loc cu grosimea de $g = 20$ cm și strat drenant în grosime de $g = 10$ cm sprijinită pe grindă de beton.

Lucrările prevăzute în SF-ul inițial sunt 1100 m pereu beton și 1100 m reprofilare albie, din care lucrările executate până în prezent sunt două praguri de fund din beton.

Pentru a atinge obiectivul de apărare împotriva inundațiilor conform HG 846/2010 (dimensionare lucrărilor la debitul cu probabilitatea de depășire de 1%) este necesară suplimentarea lucrărilor cu:

- 3760 m ziduri de sprijin pe pârâul Poșaga cu secțiunea tip ce se caracterizează printr-o înălțime medie de cca. 5,0 m, lățimea la coronament de 0,6 m și o lățime la bază de 2,31 m;
- Reprofilare albie pârâu Poșaga pe lungimea amenajată de 3950 m (din care 1100 m capacitate nerealizată cuprinsă în SF 1996);
- Pereu de beton turnat pe loc cu grosimea de $g = 20$ cm și strat drenant în grosime de $g = 10$ cm sprijinită pe grindă de beton pe lungimea de 1.100 m (capacitatea prevăzută în SF-ul din 1996 nerealizată);
- 28 de praguri de fund din beton.

Obiect 8 - Apărarea localității Ocoliș.

Localitatea Ocoliș este străbătută de pârâul Ocoliș, afluent de stânga al râului Arieș.

În SF-ul inițial, datorită caracterului torențial al văii (panta generală a bazinului este de 5,9 % și maluri joase), s-a propus reprofilarea albiei pe o lungime de 600 m, cu lățimea la bază

b = 5 m și înclinarea taluzurilor 1:2 și supraînălțarea malurilor cu material din excavații, precum și protejarea malurilor cu pereu de beton turnat pe loc cu grosimea de g = 20 cm și strat drenant în grosime de g=10 cm sprijinită pe grindă de beton pe lungimea recalibrată de 600m.

În SF-ul inițial a mai fost prevăzut și un dig de protecție pe o lungime de 400 m.

Din aceste capacități prevăzute în SF-ul inițial, s-au executat până în prezent:

- 114 m pereu de beton sprijinit pe o grindă de beton;

În documentația Refacere Studiu de Fezabilitate se vor prevedea lucrări suplimentare pentru a atinge obiectivul de apărare împotriva inundațiilor conform HG 846/2010 (dimensionare lucrărilor la debitul cu probabilitatea de depășire de 1%), precum și pentru a include în capacități lucrările prevăzute în PT-ul elaborat în anul 2009 (lucrări ce nu erau cuprinse în capacitățile din SF-ul din 1996) și executate, astfel:

Prevăzut PT 2009:

- 389 m ziduri de sprijin din beton ciclopian pe pârâul Ocoliș cu secțiunea tip ce se caracterizează printr-o înălțime medie de cca. 2,0 m, lățimea la coronament de 0,4 m și o lățime la bază de 1,56 m;
- 89 m consolidare de mal pe pârâul Ocoliș realizată din cutii de gabioane (1 x 1 x 4m, 1 x 1,5 x 4m, 1 x 2 x 4m) pozate pe o saltea de gabioane (5,5 x 2 x 0,3 m).

Lucrări suplimentare:

- 1900 m consolidare pe malul stâng al râului Arieș realizată dintr-un prism de anrocamente de 2,5 m înălțime și 3,0 m lățime pozat pe o saltea din geotextil cu caroiaj din fascine și protecție din pereu uscat de piatră de 0,4 m grosime pozat pe un geotextil drenant (hmed= 3,50 m); Lucrările de consolidare suplimentare vor avea o înălțime medie 6,00 m.
- Reprofilare albie pârâu Ocoliș pe lungimea amenajată de 3400 m (din care 600 m capacitate nerealizată cuprinsă în SF 1996);
- Supraînălțarea zidurilor existente pe pârâul Ocoliș din beton ciclopian pe o lungime de 389m,
- Supraînălțarea malurilor pârâului Ocoliș cu un parapet de beton de 1,0 m înălțime pe o lungime de 2400 m;

Față de capacitățile prevăzute în SF-ul inițial din 1996, la acest obiect se renunță la 400 m diguri de protecție și la 393 m de pereu de beton.

Obiect 9 - Apărarea localității Buru.

În SF-ul inițial din 1996 s-au prevăzut consolidări de maluri în localitatea Buru în lungime de 500 m.

În prezenta documentație se vor prevedea lucrări suplimentare pentru a atinge obiectivul de apărare împotriva inundațiilor conform HG 846/2010 (dimensionare lucrărilor la debitul cu probabilitatea de depășire de 1%), astfel:

- Dig de protecție pe râul Arieș pe o lungime de 1900 m din materiale locale protejat prin înierbare pe malul stâng și pe malul drept al râului Arieș în zona localității Cheia, amplasat pe ampriza unor drumuri comunale existente în apropiere de albia râului Arieș;

- Digul va avea secțiunea constructivă tip caracterizată prin înălțimea medie $h_{med}=3,0$ m, lățimea la coronament de 4.00 m, înclinarea taluzurilor 1:2.
- 2800 m consolidare pe malurile râului Arieș (din care 500 m prevăzuti în SF-ul inițial) va fi realizată dintr-un prism de anrocamente de 2,5 m înălțime și 3,0 m lățime pozat pe o saltea din geotextil cu caroiaj din fascine și protecție din pereu uscat de piatră de 0,4 m grosime pozat pe un geotextil drenant ($h_{med}= 3,50$ m); Lucrările de consolidare suplimentare vor avea o înălțime medie 6,00 m și vor fi prevăzute în următoarele zone:
 - 1100 m pe malul stâng în dreptul localității Cheia;
 - 1200 m pe malul drept în dreptul localității Cheia;
 - 500 m pe malul drept în dreptul localității Moldovenești.
- 5 praguri de fund din anrocamente pentru ridicarea cotei talvegului.

Obiect 9.1 - Apărarea localității Cornești.

În prezenta documentație se vor prevedea lucrări suplimentare pentru a atinge obiectivul de apărare împotriva inundațiilor conform HG 846/2010 (dimensionare lucrărilor la debitul cu probabilitatea de depășire de 1%), precum și pentru a include în capacități lucrările prevăzute în PT-ul elaborat în anul 2007 (lucrări ce nu erau cuprinse în capacitățile din SF-ul din 1996) și executate, astfel:

Prevăzut PT 2007:

- lucrări de consolidare de mal în lungime de 1448 m executate în zona frontului de captare Cornești.

Lucrări suplimentare:

- Supraînălțare dig existent pe malul drept al râului Arieș în dreptul municipiului Turda pe o lungime cumulată de 2000 m pentru a avea cota coronamentului cu 50 cm deasupra nivelului de 1%;
- Dig de protecție pe râul Arieș pe o lungime de 450 m din materiale locale, protejat prin înierbare pe malul drept al râului Arieș în zona localității Câmpia Turzii amplasat în albia majoră a râului Arieș;
- Digul va avea secțiunea constructivă tip caracterizată prin înălțimea medie $h_{med}=3,0$ m, lățimea la coronament de 4.00m, înclinarea taluzurilor 1:2.
- 2500 m consolidare pe malurile râului Arieș alcătuită din 2 tronsoane: 1350 m pe malul stâng în zona localității Vișoara și 1150 m pe malul drept în zona localității Câmpia Turzii). Consolidarea va fi realizată dintr-un prism de anrocamente de 2,5 m înălțime și 3,0 m lățime pozat pe o saltea din geotextil cu caroiaj din fascine și protecție din pereu uscat de piatră de 0,4 m grosime pozat pe un geotextil drenant ($h_{med}= 3,50$ m); Lucrările de consolidare suplimentare vor avea o înălțime medie 6,00 m.
- Refacerea pragului de captare din zona Cornești;

Obiect10. - Apărarea localității Luna.

În SF-ul inițial din 1996 s-au prevăzut consolidări de maluri în localitatea Luna în lungime de 1000 m. În PT-ul elaborat în anul 2004 aferent localității Luna s-au prevăzut consolidări de mal, astfel:

- **Consolidarea C1** este situată în partea de nord a localității Luna, are o lungime totală de 957 m, din care:
 - protecția de mal în lungime 772 m se realizează dintr-un prism de anrocamente și protecție taluz cu pereu de piatră;
 - dig de apărare în lungime de 185 m.
- **Consolidarea C2** este situată în partea de sud a localității Luna, are o lungime de 772 m, fiind realizată dintr-un prism de anrocamente și protecție taluz cu pereu de piatră.

În prezenta documentație se vor prevedea lucrări suplimentare pentru a atinge obiectivul de apărare împotriva inundațiilor conform HG 846/2010 (dimensionare lucrărilor la debitul cu probabilitatea de depășire de 1%), precum și pentru a include în capacități lucrările prevăzute în PT-ul elaborat în anul 2004 (o parte din lucrări nu erau cuprinse în capacitățile din SF-ul din 1996), astfel:

Prevăzut PT 2004:

- 1544 m lucrări de consolidări de mal pe râul Arieș realizate dintr-un prism de anrocamente și protecție taluz cu pereu de piatră (din care 1000m sunt prevăzute în capacitățile SF-ului inițial din 1996);
- 185 m dig de apărare.

Lucrări suplimentare:

- 1300 m consolidare pe malurile râului Arieș în zona aval a localității Luna. Consolidarea va fi realizată dintr-un prism de anrocamente de 2,5 m înălțime și 3,0 m lățime pozat pe o saltea din geotextil cu caroiaj din fascine și protecție din pereu uscat de piatră de 0,4 m grosime pozat pe un geotextil drenant (hmed= 2,50 m); Lucrările de consolidare suplimentare vor avea o înălțime medie 5,00 m.

Obiect10.1 - Apărarea localității Luncani.

În prezenta documentație se vor prevedea lucrări suplimentare pentru a atinge obiectivul de apărare împotriva inundațiilor conform HG 846/2010 (dimensionare lucrărilor la debitul cu probabilitatea de depășire de 1%), precum și pentru a include în capacități lucrările prevăzute în PT-ul elaborat în anii 2004 (lucrări ce nu erau cuprinse în capacitățile din SF-ul din 1996) o parte fiind și executate, astfel:

Prevăzut PT 2004:

- lucrări de consolidare de mal în lungime de 1774 m, din care sunt executate o lungime de 230 m și recepționate cu PVRTL nr. 12021/23.10.2013 (obiect 2 și 3 din PVRTL) și PVRF nr. 4328/14.04.2016.

Lucrări suplimentare:

- Supraînălțarea lucrărilor de consolidare executate pe o lungime de 230m;
- 2000 m consolidare pe malurile râului Arieș în zona aval a localităților Luncani și Gligorești. Consolidarea va fi realizată dintr-un prism de anrocamente de 2,5 m înălțime și 3,0 m lățime pozat pe o saltea din geotextil cu caroiaj din fascine și protecție din pereu uscat de piatră de 0,4 m grosime pozat pe un geotextil drenant (hmed= 4,00 m); Lucrările de consolidare suplimentare vor avea o înălțime medie 6,50 m.

3.11 Materiile prime, energia și combustibilii utilizați, cu modul de asigurare a acestora;

Materiile prime și materialele folosite pentru realizarea acestui proiect propus sunt: anrocamente, piatră spartă, pietriș, nisip, pământ, beton și prefabricate din beton, fier-beton, plase de sârmă etc.

În perioada de execuție a lucrărilor energia electrică necesară va fi asigurată cu ajutorul generatoarelor electrice deținute de Constructor sau din sursa existentă în amplasament.

Carburanții necesari utilajelor utilizate în construcție vor fi asigurați prin grija Constructorului, numai de la stații acreditate de distribuție a combustibililor, fiind interzisă alimentarea cu combustibil pe raza șantierului.

3.12 Racordarea la rețelele utilitare existente în zonă;

În perioada de execuție a lucrărilor energia electrică necesară va fi asigurată cu ajutorul generatoarelor electrice deținute de Constructor sau din sursa existentă în amplasament, se consideră că aceste lucrări au amploare foarte mică și nu pun probleme deosebite pentru realizarea lor.

3.13 Descrierea lucrărilor de refacere a amplasamentului în zona afectată de execuția investiției;

După terminarea lucrărilor pentru refacerea cadrului natural se recomandă următoarele măsuri:

- Îndepărtarea tuturor resturilor, materialelor rămase și neutilizate și transportul acestora pe amplasamente dinainte stabilite și autorizate;
- Transportul deșeurilor la depozitele zonale acreditate ;
- Refacerea zonelor afectate de lucrări prin reducerea terenului în starea inițială, inclusiv reacerea vegetației acolo unde este afectată, prin înierbare
- Suprafețele de teren destinate organizării de șantier vor fi eliberate și redade cadrului natural, în stare nealterată.

3.14 Căi noi de acces sau schimbări ale celor existente;

Accesul la punctele de lucru se va face pe drumurile județene, naționale, comunale și de exploatare existente, nefiind necesară construcția unor căi noi de acces.

3.15 Resursele naturale folosite în construcție și funcționare;

Nu se utilizează direct resurse naturale din aria de implementare a proiectului, ci materiale și subansamble procurate de la societăți specializate și acreditate.

Resursele naturale utilizate în perioada de construire sunt: pământ, piatră brută, piatră săartă, nisip, balast, pietriș, apă.

3.16 Metode folosite în construcție/demolare;

Din considerente economice, Constructorul va minimiza utilizarea utilajelor și echipamentelor, datorită costului crescut de transport al acestora cât și a logisticii aferente necesare.

Pentru realizarea lucrărilor de construcție se vor utiliza:

- buldozer 65-80 CP – se estimează un număr minim de 10 buc;
- excavatoare 0.7-1.25 m³- se estimează un număr minim de 6 buc;
- încărcător pe pneuri - se estimează un număr minim de 10 buc;
- autobasculante pentru transportul materialelor – se estimează un număr de 20 buc;
- autocisterne 5-8t - se estimează un număr de 5 buc;
- autobetoniere - se estimează un număr de 15 buc;
- compresor aer joasă presiune 4-5.9 m³/min - se estimează un număr de 6 buc;
- macara 15/25 tf - se estimează un număr de 10 buc;
- pompe epuizment - se estimează un număr de 5 buc.

În cadrul investiției nu există lucrări de demolare.

Operațiunile de reamenajare a terenului vor include lucrări de tipul: eliminare vegetație spontană (fără valoare conservativă) și evacuări materiale necorespunzătoare.

Pentru aceste operațiuni se va folosi cu precădere forța de muncă manuală și scule manuale, astfel încât să fie evitată producerea de zgomote și vibrații.

3.17 Planul de execuție, cuprinzând faza de construcție, punerea în funcțiune, exploatare, refacere și folosire ulterioară;

Constructorul va respecta cu strictețe graficul de execuție, cu mențiunea că în perioadele sensibile pentru fauna zonală, va avea obligația să folosească forță de muncă manuală, astfel încât să nu genereze zgomote și vibrații și/sau emisii care ar putea avea un impact negativ asupra faunei zonale. Astfel, se va evita desfășurarea lucrărilor în perioadele sensibile pentru speciile și habitatele existente în zona de interes – **perioadele sensibile pentru amfibieni, reptile, păsări și mamifere sunt lunile martie-iunie/iulie**; în aceste perioade se va folosi cu precădere forța de muncă manuală, astfel încât impactul zgomotelor și vibrațiilor asupra faunei zonale să fie minim.

Graficul de implementare a investiției este prezentat mai jos:

Denumirea lucrărilor	Anul 1												Anul 2												Anul 3												Anul 4											
	luna												luna												luna												luna											
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
EXECUTIE LUCRĂRI	[Blue shading across all months]																																															
Organizare de santier	[Pink shading in months I, II, III]												[Pink shading in months V, VI]												[Pink shading in months V, VI]												[Pink shading in months XI, XII]											
OB. 1 - Apărare Câmpeni	[Blue shading in months III, IV, V, VI]																																															
OB. 2 - Baia de Arieș													[Blue shading in months VII, VIII, IX, X]																																			
OB. 3 - Lunca Arieșului													[Blue shading in months XI, XII, I, II]																																			
OB. 4 - Apărare Sohodol													[Blue shading in months III, IV, V, VI, VII, VIII]																																			
OB. 5 - Apărare Bistra													[Blue shading in months IV, V, VI, VII, VIII, IX, X]																																			
OB. 6 - Apărare Salciua																									[Blue shading in months X, XI, XII, I, II, III, IV, V]																							
OB. 7 - Apărare Poșaga																									[Blue shading in months I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X]																							
OB. 8 - Apărare Ocolîș																									[Blue shading in months I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X]																							
OB. 9 - Apărare Buru																																					[Blue shading in months V, VI, VII, VIII, IX, X]											
OB. 9.1 - Apărare Cornești																																					[Blue shading in months V, VI, VII, VIII, IX, X]											
OB. 10 - Apărare Luna																																					[Blue shading in months V, VI, VII, VIII, IX, X]											
OB. 10.1 - Apărare Luncani																																					[Blue shading in months V, VI, VII, VIII, IX, X]											

3.18 Relația cu alte proiecte existente sau planificate;

Conform e-mail-ului transmis de Administrația Bazinală de Apă Mureș: ”va comunicam ca pe tronsonul de albie al râului Arieș, cod cadastral IV.1.81.00, și afluenți, cuprins între confluența cu râul Mureș și barajul Mihoiești, A.B.A. Mureș **nu are** în execuție sau derulare lucrări de investiții”.

3.19 Detalii privind alternativele care au fost luate în considerare;

În cadrul prezentei documentații au fost analizate 2 scenarii tehnico-economice:

- Scenariul “zero” – fără lucrări
- Scenariul 1 – cu lucrări de amenajare a râului.

Scenariul “zero” – fără lucrări

În intravilanele localităților învecinate cu albia râului Arieș și a afluenților Sohodol, Valea Mare, Poșaga și Ocoliș au fost regularizate și amenajate cursurile de apă în diferite etape de implementare a proiectului începând din anul 1996.

În prezent, lucrările executate au suferit degradări (subspălări ale zidurilor, prăbușiri ale taluzelor), iar în condițiile în care albia cursurilor de apă evidențiate mai sus rămâne așa cum este în prezent, efectele pot fi următoarele:

- Prăbușirea consolidărilor și apărărilor de mal existente, cu pericol de alunecare a malurilor, respectiv deteriorarea terenurilor adiacente;
- Degradarea digurilor de protecție executate, fiind necesară și aducerea la cota de protecție împotriva inundațiilor conform HG 846/2010;
- Prăbușirea arborilor în albia minoră, cu efect imediat de blocare a scurgerii la podurile existente. Acest blocaj conduce la supraînălțarea nivelurilor, cu pericol de depășire a malurilor și inundarea zonelor adiacente râului.

Colmatarea albiei implică creșteri ale nivelurilor, în caz de viitură existând pericolul depășirii malurilor.

Nerealizarea lucrărilor conduce la o serie de efecte negative, creșteri de nivele și debite, conform calculului hidraulic, la accentuarea zonelor cu eroziuni active, ce pun în pericol obiectivele social-economice existente pe maluri, dar și deteriorarea în continuare a consolidărilor existente.

Analizând acest scenariu, atât din punct de vedere economic, dar și ținând seama de obiectivul de atingere a stării bune a apelor de suprafață, un potențial ecologic bun, și respectând principiul dezvoltării durabile, putem spune că acesta nu este un scenariu acceptabil.

Scenariul 1 – cu lucrări de amenajare a râului.

În cadrul acestui scenariu au fost propuse o serie de lucrări hidrotehnice de regularizare a cursurilor de apă:

- Râul Arieș pe sectorul aval acumulare Mihoiești – confluența râul Mureș,
- Pârâul Sohodol pe tronsonul localitate Sohodol – confluența râul Arieș,
- Pârâul Valea Mare și a afluentului Bistricioara pe raza localității Bistra,

- Pârâul Poșaga pe raza localității Poșaga
- Pârâul Ocoliș pe raza localității Ocoliș,
- în mai multe zone pentru evitarea eroziunilor de mal , divagarea cursului de apă și protecția împotriva inundațiilor.
- Lucrările propuse sunt de tipul:
 - diguri noi pentru protecția localităților împotriva inundațiilor;
 - supraînălțări ale digurilor existente;
 - consolidări de mal din gabioane, prism de anrocamente și protecție din pereu uscat, pereu pe grindă de sprijin din beton;
 - supraînălțări ale consolidărilor existente;
 - ziduri de sprijin din beton, beton ciclopian;
 - parapeteți din beton;

3.20 Alte activități care pot apărea ca urmare a proiectului (de exemplu, extragerea de agregate, asigurarea unor noi surse de apă, surse sau linii de transport al energiei, creșterea numărului de locuințe, eliminarea apelor uzate și a deșeurilor);

Eliminarea deșeurilor – în perioada de execuție a lucrărilor- se va efectua cu ajutorul unei societăți specializată și acreditată în acest domeniu, deșeurile fiind transportate la un depozit zonal de deșeuri.

Apele uzate provenite de la toaletele ecologice vor fi fie vidanțate cu ajutorul unei societăți specializate și acreditate în acest sens, fie bazinele colectoare vor fi înlocuite.

3.21 Alte autorizații cerute pentru proiect.

Prin Certificatul de Urbanism nr. 22 din 12.06.2023 emis de Consiliul Județean Alba nu au fost solicitate avize și/sau acorduri.

Prin Certificatul de Urbanism nr. 809 din 06.06.2023 emis de Consiliul Județean Cluj au fost solicitate următoarele avize și acorduri:

- Aviz alimentare cu apă / aviz canalizare
- Aviz alimentare cu energie electrică
- Aviz Gaze naturale
- Aviz Telefonizare
- Aviz Salubritate
- Aviz transport urban
- Acord H.C.L. Municipiile Turda și Câmpia Turzii și Comunele Iara, Moldovenești, Mihai Viteazu, Viișoara și Luna - în calitate de administrator al domeniului public și privat prin care să își exprime acordul pentru realizarea lucrărilor pe domeniul public/ privat municipal și comunal.
- Aviz Protecția Civilă
- Aviz – Sănătatea populației conform prevederilor Ordinului Ministerului Sănătății nr. 119/2014
- Aviz Inspectoratul de Poliție Județean Cluj - Serviciul Rutier
- Autorizație CNAIR pentru lucrări în zona de protecție a drumurilor aflate în administrare

- Autorizație Consiliul Județean Cluj pentru lucrări în zona drumurilor județene
- Acord Inspectoratul de Poliție Județean Cluj - Serviciul Rutier
- Autorizație CN CFR - Regionala Cluj, după caz
- Autorizație AN Apele Române - ABA Mureș
- Aviz amplasament TRANSELECTRICA S.A.
- Aviz amplasament SNTGN TRANSGAZ S.A. Mediaș
- Decizie de expropriere conform legii nr. 255/2010, după caz
- Scoatere din circuitul agricol al terenului agricol din extravilan afectat de lucrări
- Aviz Agenția Națională pentru Ariei Naturale Protejate Alba
- Aviz Agenția Națională pentru Ariei Naturale Protejate Cluj
- Actul administrativ al autorității competente pentru protecția mediului Alba
- Actul administrativ al autorității competente pentru protecția mediului Cluj.

IV. DESCRIEREA LUCRĂRILOR DE DEMOLARE NECESARE:

4.1 Planul de execuție a lucrărilor de demolare, de refacere și folosire ulterioară a terenului

Nu este cazul. Proiectul nu prevede demolare de clădiri.

4.2 Descrierea lucrărilor de refacere a amplasamentului

Proiectul nu prevede lucrări de demolare, dar va fi necesară refacerea amplasamentului după terminarea lucrărilor.

4.3 Căi noi de acces sau schimbări ale celor existente, după caz

Nu este cazul. Accesul la locațiile proiectului se vor face pe drumurile existente.

4.4 Metode folosite în demolare

Nu este cazul. Proiectul NU prevede lucrări de demolare.

4.5 Detalii privind alternativele care au fost luate în considerare

Nu este cazul. Deoarece nu sunt prevăzute în proiect astfel de lucrări, ca urmare nu este cazul analizării unor alternative.

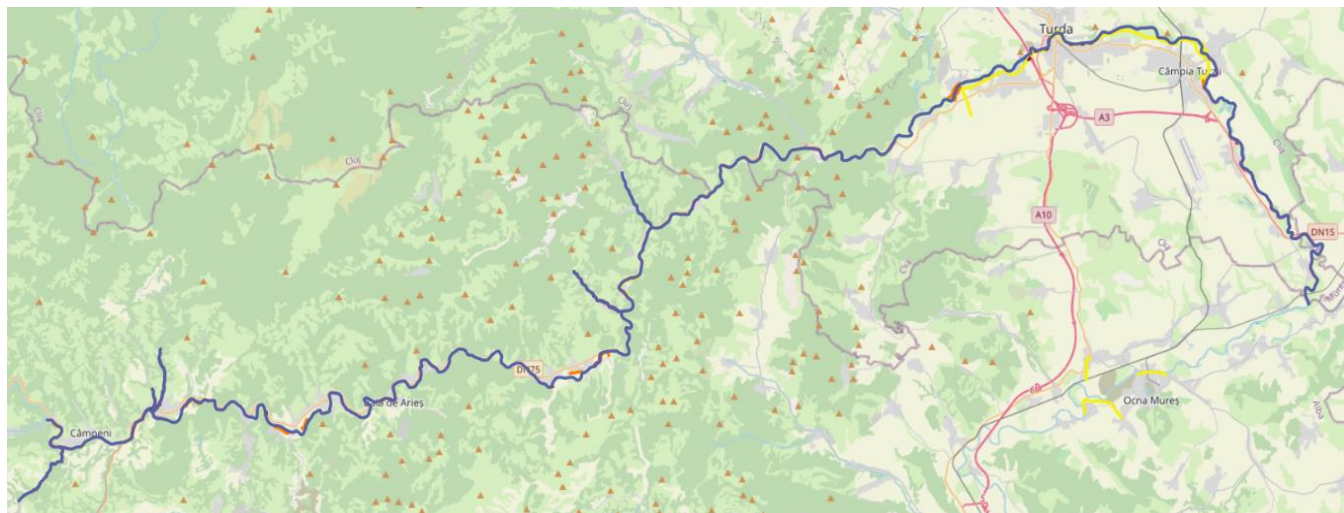
4.6 Alte activități care pot apărea ca urmare a demolării (de exemplu, eliminarea deșeurilor)

Nu este cazul. Nu pot apărea deșeuri deoarece proiectul nu prevede lucrări de demolare.

V DESCRIEREA AMPLASĂRII PROIECTULUI:

Lucrările de construcții propuse se dezvoltă în albia minoră a râului Arieș și a afluenților pârâul Sohodol, pârâul Valea Mare și afluenții săi pârâul Bistricioara, pârâul Poșaga și pârâul

Ocoliș, pe malurile acestora și parțial în albia majoră, lungimea sectorului de râu amenajat fiind de cca. 130 km, în intravilan și extravilan localităților străbătute, respectiv: UAT Câmpeni, UAT Sohodol, UAT Bistra, UAT Lupșa, UAT Baia de Arieș, UAT Sălciua, UAT Poșaga, UAT Ocoliș județul Alba și UAT Iara, UAT Moldovenești, UAT Mihai Viteazu, UAT Turda, UAT Câmpia Turzii, UAT Vișoara, UAT Luna, județul Cluj.



Zona studiată – râul Arieș aval acumulare Mihoiești – confluență cu râul Mureș

Lucrările propuse sunt amplasate în parțial în interiorul siturilor Natura2000 ROSPA0087 Munții Trascăului și ROSCI0253 Trascău și în vecinătatea ROSAC(SCI)0313 – Confluența Mureș cu Arieș.

Nr. crt.	Tip de intervenție în perioada de construcție/ operare/ dezafectare proiect Obiectivele PPS	Descrierea intervențiilor principale/secundare și conexe proiectului-ului pe perioada de construcție, funcționare și dezafectare Descriere obiective PPS	Localizarea față de ANPIC (distanța aproximativă până la ANPIC în m)		
			ROSAC0253	ROSAC0313	ROSPA0087
1	Obiect 1 - Apărare Câmpeni	Lucrări noi: Realizarea unei lungimi de 200 m dig din materiale locale pe malul stâng r. Arieș în dreptul loc. Câmpeni;	32800	-	29300
		Realizarea unei lungimi de 220 m dig din materiale locale pe malul drept r. Arieș în dreptul loc. Mihoiești;	32200	-	29000
		Consolidare mal (gabioane) pe un sector de 620 m pe malul drept r. Arieș în dreptul localității Câmpeni;	32800	-	29400
		Consolidare mal (gabioane) pe un sector de 200 m pe malul stâng r. Arieș în dreptul localității Câmpeni;	31500	-	30200
2	Obiect 2 - Apărare Baia de Arieș	Lucrări noi: Consolidare mal (anrocamente) sector de 520 m pe malul stâng;	12970	-	9600
		Consolidare mal (anrocamente) sector de 600 m pe malul stâng	1190	-	8400
		Consolidare mal (anrocamente) sector de 1000 m pe malul drept;	12400	-	9200
		Supraînălțare consolidări de mal existente din gabioane pe o lungime de 1001 m pe malul drept;	12900	-	9500

Nr. crt.	Tip de intervenție în perioada de construcție/ operare/ dezafectare proiect Obiectivele PPS	Descrierea intervențiilor principale/secundare și conexe proiectului-ului pe perioada de construcție, funcționare și dezafectare Descriere obiective PPS	Localizarea față de ANPIC (distanța aproximativă până la ANPIC în m)		
			ROSAC0253	ROSAC0313	ROSPA0087
3	Obiect 3 - Apărare Lunca Arieșului	Lucrări noi: Consolidare de mal (anrocamente) pe o lungime de 820 m pe malul stâng in dreptul loc. Lunca Arieșului;	144	-	Parțial în interiorul limitei sitului
4	Obiectul 4. - Apărarea localității Sohodol	Lucrări noi: Supraînălțare dig existent pe malul drept r. Arieș pe o lungime de 362 m (dig executat) in dreptul localității Gura Sohodol (inclusiv protejarea taluzului spre apă cu pereu din beton);	32000	-	29100
		Realizarea unei lungimi de 138 m dig din materiale locale pe malul drept r. Arieș in deptul loc. Gura Sohodol ((inclusiv protejarea taluzului spre apă cu pereu din beton);.	32600	-	30000
		Zid de sprijin din zidărie de piatră in lungime cumulata de 2352 m pe cursul r. Sohodol pe malul stâng și mal drept in dreptul localităților Sohodol și Gurqa Sohodol;	30300	-	30300
		Reprofilare albie r. Sohodol pe o lungime de 3460 m din dreptul loc. Sohodol până la confluența cu r. Arieș;	30300	-	30300
		Realizarea a 14 buc. praguri de fund din anrocamente pe cursul r. Sohodol din dreptul loc. Sohodol până la confluența cu r. Arieș;	30300	-	30300
5	Obiectul 5 - Apărarea localității Bistra	Lucrări noi: Realizarea unei lungimi de 1350 m dig din materiale locale pe malul drept r. Arieș in deptul loc. Bistra ;	24400	-	21000
		Realizarea unei lungimi de 600 m dig din materiale locale pe malul drept r. Arieș in deptul loc. Lunca Largă	24400	-	21000
		Realizarea unei lungimi de 870 m dig din materiale locale pe malul drept r. Arieș in deptul loc. Lupșa ;	17800	-	14700
		Realizarea unei lungimi de 600 m dig din materiale locale pe malul stâng r. Arieș in deptul loc. Lupșa ;	17800	-	14700
		Supraînălțare dig existent pe malul drept r. Arieș pe o lungime de 309 m (dig executat) in dreptul localității Lunca Largă;	24700	-	21300
		Zid de sprijin din zidarie de piatră in lungime cumulată de 5747 m pe cursul r. Valea Mare și Bistricioara pe malul stâng și mal drept in dreptul localităților Bistra, Ciuldești, Hodisești;	26100	-	23900
		Supraînălțare ziduri din beton ciclopian existente in loc. Bistra pe o lungime de 828 m pe malul drept;	26100	-	23900
		Supraînălțare consolidări de mal existente in loc. Bistra pe o lungime de 400 m pe malul stâng r. Arieș;	26100	-	23900
		Supraînălțare consolidări de mal existente in loc. Pitiga (UAT Lupșa) pe o lungime de 130 m pe malul stâng r. Arieș;	21300	-	18200
Consolidare de mal (anrocamente) pe o lungime de 1500 m pe malul stâng in dreptul loc. Bistra;	24700	-	21900		

Nr. crt.	Tip de intervenție în perioada de construcție/ operare/ dezafectare proiect Obiectivele PPS	Descrierea intervențiilor principale/secundare și conexe proiectului-ului pe perioada de construcție, funcționare și dezafectare Descriere obiective PPS	Localizarea față de ANPIC (distanța aproximativă până la ANPIC în m)		
			ROSAC0253	ROSAC0313	ROSPA0087
		Consolidare de mal (anrocamente) pe o lungime de 400 m pe malul stâng in dreptul loc. Bistra;	24700	-	21900
		Consolidare de mal (anrocamente) pe o lungime de 750 m pe malul stâng in dreptul loc. Bistra;	24700	-	21900
		Consolidare de mal (anrocamente) pe o lungime de 700 m pe malul stâng in dreptul loc. Lunca Largă;	24700	-	21300
		Reprofilare albie r. Valea Mare și r. Bistricioara pe o lungime de 4000 m in localitatea Bistra ;	26100	-	23900
6	Obiectul 6 -Apărarea localității Sălcuia	Lucrări noi: Realizarea unei lungimi de 1200 m dig din materiale locale pe malul stâng r. Arieș in deptul loc. Salciua ;	La limita sitului - parțial	-	20
		Realizarea unei lungimi de 1125 m dig din materiale locale pe malul drept r. Arieș in deptul loc. Salciua ;	1600	-	600
		Supraînălțare consolidări de mal existente in loc. Salciua pe o lungime de 100 m pe malul drept r. Arieș;	100	-	300
		Supraînălțare consolidări de mal existente in loc. Salciua pe o lungime de 800 m pe malul stâng r. Arieș;	100	-	300
7	Obiectul 7 - Apărarea localității Poșaga	Lucrări noi: Zid de sprijin din zidarie de piatra in lungime cumulata de 3760 m pe cursul r. Poșaga pe malul stâng și mal drept in dreptul localităților Poșaga,	170	-	Parțial în interiorul limitei sitului
		Realizarea unei lungimi cumulate de 1100 m de consolidări de mal din peruu de beton sprijinit pe grinda de beton pe malul stâng și drept r. Poșaga in localitatea Poșaga;	170	-	Parțial în interiorul limitei sitului
		Reprofilare albie r. Poșaga pe o lungime de 3950 m in localitatea Poșaga ;	170	-	Parțial în interiorul limitei sitului
		Realizarea a 28 buc. praguri de fund pe cursul r. Poșaga in loc. Poșaga;	170	-	30
8	Obiectul 8 - Apărarea localității Ocoliş	Lucrări noi: Consolidare de mal (anrocamente) pe o lungime de 750 m pe malul stâng r. Arieș in dreptul loc. Ocoliş;	în interiorul limitei sitului	-	în interiorul limitei sitului
		Consolidare de mal (anrocamente) pe o lungime de 600 m pe malul stâng r. Arieș in dreptul loc. Ocoliş;	în interiorul limitei sitului	-	în interiorul limitei sitului
		Consolidare de mal (anrocamente) pe o lungime de 550 m pe malul stâng r. Arieș in dreptul loc. Vidolm;	În imediata vecinătate a sitului	-	În imediata vecinătate a sitului
		Reprofilare albie r. Ocoliş pe o lungime de 3400 m in localitatea Ocoliş ;	În imediata vecinătate a sitului și parțial în interiorul limitei sitului	-	În imediata vecinătate a sitului și parțial în interiorul limitei sitului
		Supraînălțare ziduri din beton ciclopian existente in loc. Ocoliş pe o lungime de 389 m pe malul drept;	În imediata vecinătate a sitului	-	În imediata vecinătate a sitului

Nr. crt.	Tip de intervenție în perioada de construcție/ operare/ dezafectare proiect Obiectivele PPS	Descrierea intervențiilor principale/secundare și conexe proiectului-ului pe perioada de construcție, funcționare și dezafectare Descriere obiective PPS	Localizarea față de ANPIC (distanța aproximativă până la ANPIC în m)		
			ROSAC0253	ROSAC0313	ROSPA0087
		Supraînălțare maluri pr. Ocoliș pe o lungime de 2400 m prin pozarea unui parapet de beton la nivelul malurilor în loc. Ocoliș ;	În imediata vecinătate a sitului ;	-	În imediata vecinătate a sitului
9	Obiectul 9 - Apărarea localității Buru	Lucrări noi : Realizarea unei lungimi de 900 m dig din materiale locale pe malul drept r. Arieș în dreptul loc. Cheia ;	450	18500	450
		Realizarea unei lungimi de 1000 m dig din materiale locale pe malul stâng r. Arieș în dreptul loc. Cheia ;	450	18500	450
		Consolidare de mal (anrocamente) pe o lungime de 1100 m pe malul stâng r. Arieș în dreptul loc. Cheia;	450	18500	450
		Consolidare de mal (anrocamente) pe o lungime de 1200 m pe malul stâng r. Arieș în dreptul loc. Cheia;	450	18500	450
		Consolidare de mal (anrocamente) pe o lungime de 500 m pe malul drept r. Arieș în dreptul loc. Moldovenesti;	La limita sitului	17100	La limita sitului
		Realizarea a 5 buc. praguri de fund din anrocamente pe cursul r. Arieș în loc. Mihai Viteazu;	La limita sitului	17100	La limita sitului
10	Obiectul 9.1 - Apărarea localității Cornești	Lucrări noi: Supraînălțare dig din materiale locale mal drept pe raza municipiului Turda pe o lungime cumulată de 2000 m;	17000	18250	4900
		Realizarea unei lungimi de 450 m dig din materiale locale pe malul drept r. Arieș în dreptul loc. Câmpia Turzii ;	23900	18000	15400
		Consolidare de mal (anrocamente) pe o lungime de 1350 m pe malul stâng r. Arieș în dreptul loc. Viisoara;	34000	17500	17500
		Consolidare de mal (anrocamente) pe o lungime de 1150 m pe malul drept r. Arieș în dreptul loc. Câmpia Turzii;	23800	17800	15700
		Refacerea pragului de captare pe r. Arieș din zona loc. Cornești.	9300	-	121
11	Obiectul 10 - Apărarea localității Luna	Lucrări noi : Realizarea unei lungimi de 185 m dig din materiale locale pe malul drept r. Arieș în dreptul loc. Luna ;	24000	16500	19600
		Supraînălțare consolidare de mal (anrocamente) existenta pe o lungime de 772 m pe malul drept r. Arieș în dreptul loc. Luna;	24000	16500	19600
		Supraînălțare consolidare de mal (anrocamente) existenta pe o lungime de 772 m pe malul drept r. Arieș în dreptul loc. Luna;	23000	15400	17800
		Consolidare de mal (anrocamente) pe o lungime de 450 m pe malul drept r. Arieș în dreptul loc. Luna;	23000	15400	17800
		Consolidare de mal (anrocamente) pe o lungime de 850 m pe malul drept r. Arieș în dreptul loc. Luna;	23000	15400	17800

Nr. crt.	Tip de intervenție în perioada de construcție/ operare/ dezafectare proiect Obiectivele PPS	Descrierea intervențiilor principale/secundare și conexe proiectului-ului pe perioada de construcție, funcționare și dezafectare Descriere obiective PPS	Localizarea față de ANPIC (distanța aproximativă până la ANPIC în m)		
			ROSAC0253	ROSAC0313	ROSPA0087
12	Obiectul 10.1 - Apărarea localității Luncani	Lucrări noi : Supraînălțare consolidare din anrocamente existenta pe o lungime de 230 m pe malul drept al r. Arieș in dreptul localității Luncani ;	27100	14800	21600
		Consolidare de mal (anrocamente) pe o lungime de 150 m pe malul drept r. Arieș in dreptul loc. Luncani;	27100	14800	21600
		Consolidare de mal (anrocamente) pe o lungime de 950 m pe malul drept r. Arieș in dreptul loc. Luncani;	27100	14800	21600
		Consolidare de mal (anrocamente) pe o lungime de 900 m pe malul drept r. Arieș in dreptul loc. Gligorești;	27100	13800	27100

5.1 Distanța față de granițe

Nu este cazul. Niciuna din activitățile din lista anexă a Convenției EPSOO privind evaluarea impactului asupra mediului în context transfrontalier nu se regăsește în proiectul propus „Amenajarea râului Arieș și afluenți pentru apărare împotriva inundațiilor a localităților Câmpeni, Baia de Arieș, Lunca Arieșului și aval acumulare Mihoiești, județul Alba și Cluj” – reactualizare Studiu de Fezabilitate - nu se intersectează cu lucrările prevăzute în proiectul ce face obiectul acestei documentații.

5.2 Localizarea amplasamentului în raport cu patrimoniul cultural potrivit Listei monumentelor istorice, actualizată, aprobată prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.314/2004, cu modificările ulterioare, și Repertoriului arheologic național prevăzut de Ordonanța Guvernului nr. 43/2000 privind protecția patrimoniului arheologic și declararea unor situri arheologice ca zone de interes național, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În zona de interes a proiectului propus au fost semnalate monumente istorice potrivit Listei Monumentelor Istorice actualizată, aprobată prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.314/2004, cu modificările ulterioare și Repertoriului arheologic național prevăzut de Ordonanța Guvernului nr. 43/2000.

Nr.crt	Cod LMI	Denumire	Localitate	Adresă	Datare
1	AB-II-m-A-00384	Biserica de lemn "Sf. Nicolae" a mănăstirii Lupșa	sat VALEA LUPȘII; comuna LUPȘA		1429, modif. 1694, 1865.
2	AB-II-m-B-00234	Biserica "Pogorârea Sf. Duh"	sat HĂDĂRĂU; comuna LUPȘA		1770-1800, 1862
3	AB-II-m-A-00248	Biserica "Sf. Gheorghe"	sat LUPȘA; comuna LUPȘA		1421, ext. sec. XVIII înc. sec. XIX

Nr.crt	Cod LMI	Denumire	Localitate	Adresă	Datare
4	AB-II-m-B-00179	Biserica "Învierea Domnului"	oraș BAIA DE ARIEȘ		1769
5	AB-II-m-B-00313	Biserica de lemn "Pogorârea Sf. Duh"	sat aparținător SARTĂȘ; oraș BAIA DE ARIEȘ		ante 1780
6	AB-II-m-A-00193	Biserica de lemn "Învierea Domnului"	BAIA DE ARIEȘ		1769
7	CJ-I-s-A-07118	Situl arheologic de la Moldovenești, punct "Dealul Cetății"	sat MOLDOVENEȘTI; comuna MOLDOVENEȘTI	"Dealul Cetății"	
	CJ-I-s-A-07118.01	Așezare fortificată	sat MOLDOVENEȘTI; comuna	"Dealul Cetății"	sec. IX - XI Epoca medieval timpurie
	CJ-I-s-A-07118.02	Așezare	MOLDOVENEȘTI	"Dealul Cetății"	sec. II - III p. Chr. Epoca romană
	CJ-I-s-A-07118.03	Așezare	sat MOLDOVENEȘTI; comuna	"Dealul Cetății"	Epoca bronzului
8	CJ-I-s-B-07020	Situl arheologic de la Cornești, punct "Pârâul Hășdate"	sat CORNEȘTI; comuna MIHAI VITEAZU	La nord-vest de sat, pe partea stângă a pârâului Hășdate	
	CJ-I-s-B-07020.01	Așezare	sat CORNEȘTI; comuna MIHAI VITEAZU	La nord-vest de sat, pe partea stângă a pârâului Hășdate	Epoca migrațiilor
	CJ-I-s-B-07020.02	Așezare	sat CORNEȘTI; comuna MIHAI VITEAZU	La nord-vest de sat, pe partea stângă a pârâului Hășdate	Epoca bronzului
9	CJ-II-m-B-07580	Biserica romano catolică "Sf. Emilia"	sat CORNEȘTI; comuna MIHAI VITEAZU	274	1774
10	CJ-II-m-B-07558	Biserica unitariană	sat CHEIA; comuna MIHAI VITEAZU	180	sec. XVIII - XIX
11	CJ-I-s-A-07002	Așezare	sat CHEIA; comuna MIHAI VITEAZU	Pe malul stâng al Arieșului	Epoca romană
12	CJ-I-s-A-07108	Situl arheologic de la Mihai Viteazu, punct "Valea Sândului"	sat MIHAI VITEAZU; comuna MIHAI VITEAZU	"Valea Sândului"	sec. II - III p. Chr. Epoca romană
	CJ-I-m-A-07108.01	Așezare	sat MIHAI VITEAZU; comuna MIHAI VITEAZU	"Valea Sândului"	sec. II - III p. Chr. Epoca romană

Nr.crt	Cod LMI	Denumire	Localitate	Adresă	Datare
	CJ-I-m-A-07108.02	Necropolă	sat MIHAI VITEAZU; comuna MIHAI VITEAZU	"Valea Sândului"	sec. II - III p. Chr. Epoca romană
13	55286.11	Necropola din epoca bronzului de la Mihai Viteazu - Biserica reformată	Mihai Viteazu, com. Mihai Viteazu	Mihai Viteazu, com. Mihai Viteazu	Epoca bronzului
14	CJ-II-m-B-07712	Biserica reformată	sat MIHAI VITEAZU; comuna MIHAI VITEAZU	928	1674 - 1684
15	CJ-I-s-B-07113	Tumuli	sat MIHAI VITEAZU; comuna MIHAI VITEAZU	"Izvorul Sălcui"	Preistorie
16	55268.21	Situl arheologic de la Turda - Dealul Șuia. Situl se află în marginea de sud-vest a orașului Turda, între valea Pordeiului (Pardei) și Arieș.	Turda, com. Municipiul Turda	Turda, com. Municipiul Turda	Epoca bronzului, Epoca romană / Sec. II - III p. Chr.
17	55268.20	Cartierul meșteșugarilor din orașul roman Potaissa de la Turda - Dealul Zânelor. Pe partea dreapta a drumului național DN1 Cluj-Alba Iulia, la ieșirea din municipiul Turda.	Turda, com. Municipiul Turda	Turda, com. Municipiul Turda	Epoca romană / sec. II-III p. Chr.
18	CJ-I-s-A-07210	Situl arheologic Potaissa	municipiul TURDA		Epoca medievală
	CJ-I-s-A-07210.01	Situl arheologic "Orașul medieval Turda"	municipiul TURDA		Epoca medievală
	CJ-I-s-A-07210.02	Necropolă	municipiul TURDA	"Măzăriște"	Epoca romană
	CJ-I-s-A-07210.03	Orașul roman Potaissa	municipiul TURDA		Epoca romană
	CJ-I-s-A-07210.04	Așezare	municipiul TURDA	"Fântâna Sf. Ioan"	Epoca romană
	CJ-I-s-A-07210.05	Necropolă	municipiul TURDA	Dealurile "Zânelor" și "Suia"	Epoca romană
	CJ-I-s-A-07210.06	Necropolă	municipiul TURDA	"Râtul Sânmihăienilor", "Cărmizi", "Uzina de apă"	Epoca romană
	CJ-I-s-A-07210.07	Necropolă	municipiul TURDA	"Drumul Bădenilor", "Bodoc",	
19	CJ-I-s-A-07209	Necropolă	"Dealul Viilor-Cetății"	"Dealul Viilor-Cetății"	Epoca romană
20	CJ-I-s-B-07234	Situl arheologic de la Viișoara, punct "Vatra satului	sat VIIȘOARA; comuna VIIȘOARA	Vatra satului	

Nr.crt	Cod LMI	Denumire	Localitate	Adresă	Datare
	CJ-I-s-B-07234.01	Așezare	sat VIIȘOARA; comuna VIIȘOARA	Vatra satului	Eneolitic
	CJ-I-s-B-07234.02	Așezare	sat VIIȘOARA; comuna VIIȘOARA	Vatra satului	Neolitic
21	58320.01	Situl arheologic de la Luna - Tarlaua nr. 1. Terenul supus investigației arheologice se află situat în imediata apropiere a sitului arheologic de la Luna – Nod Rutier	Luna, com. Luna	Luna, com. Luna	Preistorie, Epoca migrațiilor, Epoca bronzului / sec. VIII-X
22	CJ-II-m-B-07697	Castelul Kemeny	sat LUNCANI; comuna LUNA	402	sec. XVIII
23	CJ-II-m-B-07696	Biserica reformată	sat LUNCANI; comuna LUNA	401	sec. XIII
24	58339.03	Situl arheologic de la Gligorești	Gligorești, com. Luna	Gligorești, com. Luna	Epoca romană, Epoca bronzului

5.3 Hărți, fotografiile ale amplasamentului care pot oferi informații privind caracteristicile fizice ale mediului, atât naturale, cât și artificiale, și alte informații privind

Fotografiile ale amplasamentului sunt atașate în Anexa 7 în format digital pe suportul electronic care însoțește prezenta documentație și care este parte integrantă a acesteia.

Planuri și hărți ale prezentului proiect sunt atașate prezentei documentații, în Anexa 6 și sunt parte integrantă a acesteia.

5.3.1 Folosițele actuale și planificate ale terenului atât pe amplasament, cât și pe zone adiacente acestuia;

Pentru realizarea obiectivului de investiții: „Amenajarea râului Arieș și afluenți pentru apărare împotriva inundațiilor a localităților Câmpeni, Baia de Arieș, Lunca Arieșului și aval acumulare Mihoiești, județul Alba și Cluj” au fost emise:

- a) **Certificatul de Urbanism nr. 22 din data de 12.06.2023. emis de către Consiliul Județean Alba**

În conformitate cu Certificatul de Urbanism nr. 22 din data de 12.06.2023. emis de către Consiliul Județean Alba (anexa 1) lucrările proiectate sunt amplasate în intravilan și/sau extravilanul localităților Câmpeni, Sohodol, Bistra, Lupșa, Baia de Arieș, Sălcium, Poșaga, Ocoliș.

Amplasamentul lucrărilor se află parțial în interiorul și în vecinătatea siturilor Natura 2000 **ROSPA0087 Munții Trascăului, ROSCI0253 Trascău și ROSAC(SCI)0313 – Confluența Mureș cu Arieș.**

În temeiul reglementărilor Documentației de urbanism **nr. 38/2004 faza PUG, 88-1159-01/1999 faza PUG, 3/2015 faza PUG, 4480/2000 faza PUG, 4210/1996 faza PUG, 48/2009 faza PUG, 76/2000 faza PUG, 42/2002 faza PUG**, aprobată prin hotărârea Consiliului Local

al **Orașului Câmpeni nr. 87/27.08.2018**, aprobată prin hotărârea Consiliului Local al **Comunei Sohodol nr. 66/12.12.2018**, aprobată prin hotărârea Consiliului Local al **Comunei Bistra nr. 22/17.03.2020**, aprobată prin hotărârea Consiliului Local al **Comunei Lupșa nr. 98/20.12.2018**, aprobată prin hotărârea Consiliului Local al **Orașului Baia de Arieș nr. 35/27.09.2018**, aprobată prin hotărârea Consiliului Local al **Comunei Sălciua nr. 71/20.11.2020**, aprobată prin hotărârea Consiliului Local al **Comunei Poșaga nr. 40/30.07.2018**, aprobată prin hotărârea Consiliului Local al **Comunei Ocoliș nr. 73/14.12.2018**.

Folosința actuală a terenurilor: teren agricol, vie, drumuri de exploatare, locale și județene, albia râului Arieș și afluenții acestuia, zonă de protecție cale ferată, intravilan și extravilan.

b) Certificatul de Urbanism nr. 809 din data de 06.06.2023. emis de către Consiliul Județean Cluj

În conformitate cu Certificatul de Urbanism nr. 809 din data de 06.06.2023. emis de către Consiliul Județean Cluj (anexa 1) lucrările proiectate sunt amplasate în intravilan și extravilanul: comuna Iara, sat Buru, comuna Moldovenești, sat Moldovenești, comuna Mihai Viteazu, sat Cheia, Mihai Viteazu, municipiul Turda, municipiul Câmpia Turzii, comuna Vișoara, sat Vișoara, comuna Luna, sat Luna, Lunca.

Imobilul este parțial inclus în zona naturală protejată sit Natura 2000 Munții Trascăului.

În temeiul reglementărilor Documentației de urbanism:

- faza PUG , aprobată prin Hotărârea Consiliul Local Iara nr. 33/1999, cu valabilitatea prelungită prin HCL Iara nr. 8/11.01.2023
- faza PUG aprobată prin Hotărârea Consiliul Local Vișoara nr. 4 / 2000, cu valabilitatea prelungită prin HCL nr.55/22.12.2022
- faza PUG aprobată prin Hotărârea Consiliul Local Moldovenești nr. 31 / 2000, cu valabilitatea prelungită prin HCL nr. 45/17.12.2018
- faza PUG aprobată prin Hotărârea Consiliul Local Luna nr. 5 / 2000, cu valabilitatea prelungită prin HCL nr. 50/ 19.12.2022
- faza PUG aprobată prin Hotărârea Consiliul Local Câmpia Turzii nr. 119 / 2012,
- faza PUG aprobată prin Hotărârea Consiliul Local Turda nr. 160 / 1999, cu valabilitatea prelungită prin HCL nr. 242/ 14.12.2020
- faza PUG aprobată prin Hotărârea Consiliul Local Mihai Viteazu nr. 60 / 2012, cu valabilitatea prelungită prin HCL nr. 95/ 20.12.2022.

2. REGIMUL ECONOMIC:

Folosința actuală a terenului este cursuri de apă în intravilan și extravilan.

Destinația stabilită prin planurile de urbanism și de amenajare a teritoriului aprobate: Pentru terenul situat în intravilanul Municipiului Turda: - VA5 - ZONĂ VERDE DE PROTECȚIE

Pentru zonificare funcțională și RLU aferent PUG Municipiul Câmpia Turzii se va consulta varianta detaliată PUG și RLU.

Pentru terenul situat în Comunele Iara, Moldovenești, Mihai Viteazu, Vișoara și Luna - Zona cursurilor de apă - Arieș

Se vor respecta reglementările fiscale specifice localității sau zonei, stabilite prin acte

administrative de către Consiliile Locale - Municipiile Turda și Câmpia Turzii și Comunele Iara, Moldovenești, Mihai Viteazu, Vișoara și Luna

Zonele învecinate traseului stabilit nu vor fi afectate de lucrările propuse în cadrul acestui proiect.

5.3.2 Politici de zonare și de folosire a terenului;

Pentru realizarea obiectivului de investiții: „**Amenajarea râului Arieș și afluenți pentru apărare împotriva inundațiilor a localităților Câmpeni, Baia de Arieș, Lunca Arieșului și aval acumulare Mihoiești, județul Alba și Cluj**” au fost emise:

- a) Certificatul de Urbanism nr. 22 din data de 12.06.2023. emis de către Consiliul Județean Alba

Conform Certificatului de Urbanism:

➤ Regimul juridic:

- identificare imobil: plan de încadrare în zonă, planuri de situație, memoriu tehnic.
- imobil: teren în suprafață de 277000,00 mp;
- amplasament: intravilan și extravilan, Câmpeni, Sohodol, Bistra, Lupșa, Baia de Arieș, Sălciua, Poșaga, Ocoliș, județul Alba;
- drept de proprietate/administrare: imobilul este proprietate publică de interes național, județean, local, proprietate privată a consiliului local al comunei și a persoanelor fizice și juridice;
- sarcini/servituți: parțial zonă de utilitate publică, nu se cunosc pentru terenuri proprietate privată;
- traseul propus se intersectează cu situri natura2000 și zone de protecție a monumentelor istorice;

➤ Regimul economic:

- Folosința actuală: teren agricol, vie, drumuri de exploatare, locale și județene, albia râului Arieș și afluenții acestuia, zonă de protecție cale ferată, intravilan și extravilan;
- Conform PUG -uri și RLU-uri aprobate, teren amplasat în intravilan și extravilan;
- reglementări fiscale: se vor respecta reglementările fiscale specifice localității sau zonei, stabilite prin acte administrative de către consiliile, potrivit prevederilor legale în vigoare;
- nu sunt alte prevederi rezultate din hotărâri ale consiliului local sau județean cu privire la zona în care se află terenul;

➤ Regimul tehnic:

- imobil teren în suprafață de 277000,00 m² din care 9,28 ha pentru realizarea lucrărilor la diguri și 18,48 ha pentru realizarea lucrărilor de protecție de mal (consolidare, zid sprijin, pereu);
- asupra terenului nu este instituit un regim urbanistic special;
- lucrări propuse a se executa: **Amenajarea râului Arieș și afluenți pentru apărare împotriva inundațiilor a localităților Câmpeni, Baia de Arieș, Lunca Arieșului și aval, pentru județul Alba;**
- situația utilităților va fi reglementată prin documentația tehnică;

b) Certificatul de Urbanism nr. 809 din data de 06.06.2023. emis de către Consiliul Județean Cluj

➤ Regimul juridic:

- În conformitate cu prevederile P.U.G. Municipiile Turda și Câmpia Turzii și Comunele Iara, Moldovenești, Mihai Viteazu, Viișoara și Luna, imobilul este situat în intravilan și extravilan, parțial în interiorul perimetrului de protecție a valorilor naturale.
- Imobilul constituie domeniul public al Statului Român - AN Apele Române, conform memoriu tehnic.
- Servituți care afectează terenul: Parțial în zona de siguranță/protecție a liniilor de înaltă tensiune, a infrastructurii feroviare și rutiere, a magistralei de transport gaze naturale. Teren situat în zona inundabilă de 10%.
- Zona de utilități publice - a drumului național 1 și 75, a râului Arieș și afluenți, a drumurilor județene, a drumurilor locale și a străzilor localităților
- Imobilul este parțial inclus în zona naturală protejată sit Natura 2000 Munții Trascăului.

➤ Regimul economic:

- Folosința actuală a terenului este cursuri de apă în intravilan și extravilan.
- Destinația stabilită prin planurile de urbanism și de amenajare a teritoriului aprobate: Pentru terenul situat în intravilanul Municipiului Turda: VA5 - ZONĂ VERDE DE PROTECȚIE

Pentru zonificare funcțională și RLU aferent PUG Municipiul Câmpia Turzii se va consulta varianta detaliată PUG și RLU.

Pentru terenul situat în Comunele Iara, Moldovenești, Mihai Viteazu, Viișoara și Luna - Zona cursurilor de apă - Arieș

- Se vor respecta reglementările fiscale specifice localității sau zonei, stabilite prin acte administrative de către Consiliile Locale - Municipiile Turda și Câmpia Turzii și Comunele Iara, Moldovenești, Mihai Viteazu, Viișoara și Luna
- Alte prevederi rezultate din hotărârile consiliului local sau județean cu privire la zona în care se află imobilul - nu sunt.

➤ Regimul tehnic:

Studiul de fezabilitate se va corela cu Planul de mobilitate urbană durabilă al Municipiului Turda, P.U.Z. Nucleu III în curs de aprobare, municipiul Turda, proiect „Amenajare Culoar Pietonal și Velo pe Malul Râului Arieș”.

- Restricții impuse:
 - Conform HG nr. 907/2016, anexa 4, pct.6.1 la SF este necesară emiterea certificatului de urbanism în vederea obținerii autorizației de construire.
 - Documentația pentru obținerea autorizației de construire se va prezenta conform cadrului conținut din Legea nr. 50/ 1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată cu modificările și completările ulterioare.
- Obligații/constrângeri de natură urbanistică ce vor fi avute în vedere la proiectarea investiției: Toate amenajările propuse se vor realiza pe domeniul public fără afectarea

proprietăților private sau se vor prezenta acordurile în formă autentică ale proprietarilor prin care își exprimă acordul pentru realizarea lucrărilor pe proprietatea lor sau decizie de expropriere conform Legii nr. 255/2010.

- i. regimul de aliniere a terenului și construcțiilor față de drumurile publice adiacente.
- ii. retragerile și distanțele obligatorii la amplasarea construcțiilor față de proprietățile vecine.
- iii. elemente privind volumetria și/sau aspectul general al clădirilor în raport cu imobilele învecinate, precum și alte prevederi extrase din documentații de urbanism, din regulamentul local de urbanism, din P.U.Z., P.U.D. sau din Regulamentul General de Urbanism .
- iv. înălțimea maximă admisă pentru construcțiile noi (totală, la cornișă, la coamă, după caz) și caracteristicile volumetrice ale acestora, exprimate atât în număr de niveluri, cât și în dimensiuni reale (metri).
- v. procentul maxim de ocupare a terenului (POT) și coeficientul maxim de utilizare a terenului (CUT), raportate la suprafața de teren corespunzătoare zonei din parcelă care face obiectul solicitării.
- vi. dimensiunile și suprafețele minime și/sau maxime ale parcelelor (în cazul proiectelor de parcelare): se vor reglementa prin PUZ.
 - echiparea cu utilități existente și referințe cu privire la noi capacități prevăzute prin studiile și documentațiile anterior aprobate (apă, canalizare, gaze, energie electrică, energie termică, telecomunicații, transport urban etc.): în zonă există rețele edilitare de transport gaze naturale și energie electrică, rețele de distribuție curent electric, gaze naturale și apă/canal, rețele de telecomunicații.
 - circulația pietonilor și a autovehiculelor, accesese auto și parcajele necesare în zonă, potrivit studiilor și proiectelor anterior aprobate

Lucrarile de apărare de mal de tipul zidurilor de sprijin, consolidărilor de mal, pereu din beton sprijinit pe grinda de beton, praguri de fund și lucrările de reprofilare albie se executa în albia minoră și pe malurile albiei minore, teren administrat de A.B.A. Mureș. Pe baza observațiilor din teren, a cerințelor tehnice din tema de proiectare se poate aprecia că suprafețele de teren ce urmează a fi ocupate de lucrările de apărare de mal nu necesită scoaterea din circuitul agricol sau silvic, întrucât din punct de vedere juridic terenurile pe care se vor realiza lucrările sunt în domeniul public al statului, aflat în administrarea Administrației Bazinale de Apă Mureș.

Pentru lucrările de apărare localități de tipul digurilor de apărare, ele se vor executa de regulă la distanță față de malurile albiei. S-a optat ca aceste diguri să se execute în mare parte prin supraînălțarea unor drumuri locale existente, astfel ca terenul va aparține autorităților locale. În cazul când pentru aceste diguri de protecție nu se poate obține terenul, atunci ele se vor retrage către albie, fiind executate pe malul albiei.

Situația ocupării de teren:

NR. CRT.	DENUMIRE	TIP LUCRARE	TEREN OCUPAT
JUDEȚUL ALBA			

NR. CRT.	DENUMIRE	TIP LUCRARE	TEREN OCUPAT
1	UAT Campeni	<ul style="list-style-type: none"> - Aparare mal - Dig protecție 	<ul style="list-style-type: none"> - 0,45 ha prin suprainaltarea unei porțiuni de drum de 110 m (Ob. 5) și realizarea unui dig nou de 220 m pe MS Arieș (Ob. 1) – albia majora r. Arieș; - 1,8 ha pentru realizarea lucrărilor de consolidare de mal – 420 m (Ob. 1), 1500 m (Ob.5), – albia minora r. Arieș
2	UAT Sohodol	<ul style="list-style-type: none"> - Zid de sprijin; - Aparare mal; - Dig protecție; - Suprainaltare dig. 	<ul style="list-style-type: none"> - 0,6 ha prin suprainaltarea unei porțiuni de drum de 200 m (Ob. 1) și suprainaltarea digului existent de la Ob. 4 (362 m) și prelungirea digului existent cu 138 m (Ob.4) – albia majora r. Arieș; - 0,4 ha pentru realizarea lucrărilor de consolidare de mal (L=400 ml – Ob. 1) – albia minora r. Arieș; - 0,7 ha pentru realizarea zidurilor de sprijin (L=2352 ml – Ob. 4) – albia minora r. Arieș;
3	UAT Bistra	<ul style="list-style-type: none"> - Zid de sprijin; - Suprainaltare zid; - Aparare mal; - Dig protecție; - Suprainaltare dig. 	<ul style="list-style-type: none"> - 2,3 ha prin suprainaltarea unor porțiuni de drum de 1240 m+ 600 m (Ob. 5) pt. realizarea unui dig, precum și suprainaltarea a 309 m dig existent – albia majora r. Arieș; - 2,3 ha pentru realizarea lucrărilor de consolidare de mal (L=800 m + 750 m + 700 m = 2250 m) - albia minora r. Arieș; - 1,6 ha pentru realizarea zidurilor de sprijin (L=5211 ml) - albia minora r. Arieș;
4	UAT Lupsa	<ul style="list-style-type: none"> - Dig protecție; - Suprainaltare consolidare 	<ul style="list-style-type: none"> - 0,07 ha prin suprainaltarea consolidării de mal existente de 130 m (Ob.5) - albia minora r. Arieș; - 1,5 ha prin realizarea de noi diguri în lungime de 1470 m (Ob. 5) - albia majora r. Arieș;
5	UAT Baia de Arieș	<ul style="list-style-type: none"> - Aparare mal; - Suprainaltare lucrari aparare mal; 	<ul style="list-style-type: none"> - 0,5 ha pentru realizarea lucrărilor de suprainaltare aparare de mal (L=1001 ml = Ob.2) - albia minora r. Arieș; - 2,1 ha pentru realizarea lucrărilor de consolidare de mal (L=2157 ml – Ob.2) - albia minora r. Arieș;
6	UAT Salciua	<ul style="list-style-type: none"> - Aparare mal; - Dig protecție; - Suprainaltare consolidare 	<ul style="list-style-type: none"> - 0,5 ha pentru realizarea lucrărilor de suprainaltare aparare de mal (L=900 ml – Ob. 6) - albia minora r. Arieș; - 1,5 ha pentru sectorul de dig de 1200 m prin suprainaltarea unui drum de pe MS a r. Arieș (Ob. 6) - albia majora r. Arieș; - 1,4 ha pentru sectorul de dig de 1125 m pe MD (Ob. 6) - albia majora r. Arieș;
7	UAT Posaga	<ul style="list-style-type: none"> - Aparare mal; - Zid de sprijin; - Pereu beton cu grinda sprijin; 	<ul style="list-style-type: none"> - 1,2 ha pentru realizarea zidurilor de sprijin (L=3760 ml – Ob. 6) - albia minora r. Arieș;; - 0,9 ha pentru realizarea lucrărilor de consolidare de mal (L=820 m – Ob. 3) - - albia minora pr. Posaga; - 0,7 ha pentru realizarea lucrărilor de amenajare cu pereu (L= 1100 ml – Ob. 6) - - albia minora pr. Posaga
8	UAT Ocolis	<ul style="list-style-type: none"> - Aparare mal; - Parapet beton; - Suprainaltare zid; - Suprainaltare consolidare 	<ul style="list-style-type: none"> - 0,4 ha pentru realizarea lucrărilor de amenajare cu ziduri de beton ciclopian (L=389m), consolidare gabioane (L=89m) pereu (L= 207 ml) - albia minora pr. Ocolis; - 0,5 ha pentru realizarea lucrărilor de montare parapet (L=2400 m) - albia minora pr. Ocolis; - 1,9 ha pentru realizarea consolidării de mal (L=1900 ml) - albia minora r. Arieș; - 0,08 ha pentru realizarea suprainaltarea lucrărilor de consolidare existente (L=389 ml) - albia minora r. Arieș;
TOTAL JUDEȚUL ALBA			S = 23,4 ha , din care 7.75 ha pentru realizarea lucrărilor la diguri și 15,65 ha pentru realizarea lucrărilor de protecție mal (consolidare, zid sprijin, pereu);

NR. CRT.	DENUMIRE	TIP LUCRARE	TEREN OCUPAT
JUDEȚUL CLUJ			
1	UAT Iara	- Aparare mal;	- 2,3 ha pentru realizarea lucrarilor de consolidare de mal (L=2300 ml – Ob. 9) - albia minora r. Aries;
2	UAT Moldovenesti	- Aparare mal;	- 0,5 ha pentru realizarea lucrarilor de consolidare de mal (L=500 ml – Ob. 9) - - albia minora r. Aries;
3	UAT Mihai Viteazul	- Dig protectie; - Suprainaltare dig.	- 2,3 ha pentru realizarea unor diguri pe MS si MD in lungime de 1900 m prin suprainaltarea unor drumuri existente (Ob. 9) - albia majora r. Aries; - 0,15 ha pentru suprainaltarea unui sector de 150 m din digul existent pe MD (Ob.9.1) - albia majora r. Aries
4	UAT Turda	- Suprainaltare dig.	- 1,85 ha pentru suprainaltarea unui sector de 1850 m din digul existent pe MD (Ob.9.1) - albia majora r. Aries;
5	UAT Campia Turzii	- Dig protectie; - Aparare mal;	- 0,6 ha pentru realizarea unui dig pe MD in lungime de 450 m r. Aries - albia majora r. Aries; - 1,2 ha pentru realizarea lucrarilor de consolidare de mal (L=1150 ml) - albia minora r. Aries;
6	UAT Viisoara	- Aparare mal;	- 1,4 ha pentru realizarea lucrarilor de consolidare de mal (L=1350 ml) - albia minora r. Aries;
7	UAT Luna	- Dig protectie; - Aparare mal - Suprainaltare aparari existente.	- 0,3 ha pentru realizarea unei portiuni de dig de 185 m (rest de executat) pe MD r. Aries – Ob. 10 - albia majora r. Aries ; - 2,8 ha pentru realizarea lucrarilor de consolidare de mal (L=1544 ml - Ob. 10) +L= 2000 ml – Ob. 10.1 — albia minora r. Aries; - 0,2 ha pentru realizarea lucrarilor de suprainaltare aparare de mal existenta (L=230 ml – Ob. 10.1) - albia minora r. Aries;
TOTAL JUDEȚUL CLUJ			S = 13.6 ha , din care 5,2 ha pentru realizarea lucrarilor la diguri si 8.4 ha pentru realizarea lucrarilor de protectie mal (consolidare, zid sprijin, pereu);

Pentru execuția lucrărilor se vor ocupa definitiv terenuri proprietate autorităților locale în suprafață de 7,75 ha în județul Alba și 5,2 ha în județul Cluj, amplasamentul lucrărilor de regularizare amplasate în albia minoră ocupă teren aflat în administrarea A.B.A. Mureș.

5.4 Arealele sensibile;

Proiectul propus **intră** sub incidența art. 28 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, cu modificările și completările ulterioare, deoarece lucrările propuse sunt amplasate parțial în limita siturilor **ROSPA0087 Munții Trascăului, ROSCI0253 Trascău și** în vecinătatea arealelor naturale protejate Natura2000, **ROSPA0087 Munții Trascăului, ROSCI0253 Trascău și ROSAC(SCI)0313 – Confluența Mureș cu Arieș.**

5.5 Coordonatele geografice ale amplasamentului proiectului, care vor fi prezentate subformă de vector în format digital cu referință geografică, în sistem de proiecție națională Stereo 1970;

Suprafețele ocupate de lucrările propuse în prezentul proiect, în format .shp (Anexa 6) și coordonatele STEREO70 ale lucrărilor în format .xls și .shp (Anexa 2), sunt anexate în format digital pe suportul digital care însoțește această documentație și este parte integrantă a acesteia.

5.6 Detalii privind orice variantă de amplasament care a fost luată în considerare.

Nu este cazul, deoarece proiectul prevede lucrări de apărare împotriva inundațiilor a localităților Câmpeni, Baia de Arieș, Lunca Arieșului și aval acumulare Mihoiești, județul Alba și Cluj” – reactualizare Studiu de Fezabilitate și se desfășoară pe amplasamente deja stabilite prin documentațiile anterioare care au avut ca subiect aceste tipuri de lucrări.

VI DESCRIEREA TUTUROR EFECTELOR SEMNIFICATIVE POSIBILE ASUPRA MEDIULUI ALE PROIECTULUI, ÎN LIMITA INFORMAȚIILOR DISPONIBILE:

A. Surse de poluanți și instalații pentru reținerea, evacuarea și dispersia poluanților în mediu:

6.1 Protecția calității apelor:

▪ sursele de poluanți pentru ape, locul de evacuare sau emisarul;

În perioada de execuție a lucrărilor vor rezulta următoarele categorii de ape uzate:

- Ape uzate fecaloid–menajere, rezultate din activitatea socială a personalului care execută lucrările (provin de la grupul sanitar și de la bucătărie);
- Substanțele reziduale -fecaloide- rezultate din toaleta ecologică amplasată în organizarea de șantier, vor fi vidanjate și transportate la stația de epurare care deservește zona, activitate ce va fi contractată cu un operator acreditat.

Pentru prevenirea de poluare accidentală vor fi instituite o serie de măsuri de prevenire și control:

- Respectarea programului de revizii și reparații pentru utilaje și echipamente, pentru asigurarea stării tehnice bune a vehiculelor, utilajelor și echipamentelor;
- Operațiile de întreținere și alimentare a vehiculelor nu se vor efectua pe amplasament, ci în locații existente cu dotări adecvate – stații de distribuție a carburanților – stații specializate și acreditate de tip PECO și ateliere specializate de reparații utilaje și autospeciale acreditate care operează în zonă;
- Dotarea locației cu materiale absorbante specifice pentru compuși petrolieri și utilizarea acestora în caz de poluări accidentale. Aceste dotari fac parte din organizarea de șantier, în sarcina Constructorului.

Este strict interzisă aruncarea deșeurilor solide la întâmplare. Acestea vor fi colectate selectiv și vor fi evacuate de pe amplasament în vederea valorificării/eliminării prin firme autorizate.

▪ stațiile și instalațiile de epurare sau de preepurare a apelor uzate prevăzute;

Nu este cazul. Apele uzate provenite de la bazinele vidanjabile ale toaletelor ecologice cu care va fi dotată organizarea de șantier, vor fi colectate de o societate specializată. Constructorul, cu acordul Beneficiarului, va încheia un contract de prestări servicii în acest sens.

6.2 Protecția aerului:

▪ sursele de poluanți pentru aer, poluanți, inclusiv surse de mirosuri;

În perioada lucrărilor de construcții-montaj, principalele surse de poluare a aerului le reprezintă utilajele din sistemul operațional participant echipate cu motoare termice omologate, care în urma arderii combustibilului lichid, evacuează gaze de ardere specifice (gaze cu conținut de monoxid de carbon, oxizi de azot și sulf, particule în suspensie și compuși organici volatili metalici) în limitele admise de normele în vigoare.

În condițiile de funcționare normală și de respectare a instrucțiunilor de proiectare, nu vor afecta factorul de mediu aer.

În cele ce urmează se fac câteva precizări legate de amprenta de carbon.

Termenul de „amprentă de carbon” este utilizat frecvent pentru a indica contribuția activităților umane și a celor industriale în termeni de emisii de carbon. Pentru simplificarea raportării, acesta este exprimat în termeni de cantitate de dioxid de carbon (CO₂) plus echivalentul acesteia în alte GES (CO₂-eq) emise. O definiție sugerată recent pentru „amprenta de carbon” este „întreaga cantitate de emisii de gaze cu efect de seră (GES) cauzate de o organizație, un eveniment sau un produs” (Wiedmann, T. and Minx, J. (2008). A Definition of 'Carbon Footprint'. In: C. C. Pertsova, Ecological Economics Research Trends: Chapter 1, p. 1-11, Nova Science Publishers, Hauppauge NY, USA https://www.novapublishers.com/catalog/product_info.php?products_id=5

În conformitate cu prevederile ghidului EIB Project Carbon Footprint Methodology, activitățile specifice proiectului în perioada de operare nu se încadrează în cele pentru care este necesară calcul amprentei de carbon. În perioada de execuție: activitățile care ar putea să se încadreze sunt cele legate de transport. Conform aceluiași ghid, pentru amprenta de carbon, nu se iau în considerare emisiile aferente transportului în perioada de execuție.

Calcul estimativ a emisiilor de CO₂- emise de către utilajele de construcții și terasamente :

Perioada de execuție

Tip utilaj/An	Numar utilaje (Anul I de lucrări de constructii)	Consum combustibil (l/ora)	Durata de lucru efectiv (h)	Consum combustibil (l/zi)	Densitate la 15°C (kg/m3)	Consum combustibil (kg/zi)	Consum combustibil (t/zi)	Consum combustibil (t/an)	Factor de emisie* (tCO2/TJ)	Puterea calorica neta* (TJ/Gg)	Emisii CO2-e (t)	Numar utilaje (Anul II de lucrări de constructii)	Emisii CO2-e (t)	Numar utilaje (Anul III de lucrări de constructii)	Emisii CO2-e (t)	Numar utilaje (Anul IV de lucrări de constructii)	Emisii CO2-e (t)
Excavator 0.7-1.25 mc	6	8	8	64	820	52.48	0.052	13.85	73.29	41.998	255.87	6	255.87	6	255.87	6	255.87
Buldozer 65-80 CP	10	12	8	96	820	78.72	0.079	20.78	73.29	41.998	639.68	10	639.68	10	639.68	10	639.68
Incarcator pe pneuri	10	15	8	120	820	98.4	0.098	25.98	73.29	41.998	799.60	10	799.60	10	799.60	10	799.60
Autobasculanta	20	29	8	232	820	190.2	0.190	50.22	73.29	41.998	3,091.78	20	3,091.78	20	3,091.78	20	3,091.78
Autocisterna	5	16	8	128	820	105	0.105	27.71	73.29	41.998	426.45	5	426.45	5	426.45	5	426.45
Autobetoniera	15	30	8	240	820	196.8	0.197	51.96	73.29	41.998	2,398.80	15	2,398.80	15	2,398.80	15	2,398.80
Macara 15/25 tf	10	25	8	200	820	164	0.164	43.30	73.29	41.998	1,332.67	10	1,332.67	10	1,332.67	10	1,332.67
Subtotal	76										8,944.85	76	8,944.85	76	8,944.85	76	8,944.85

Tip utilaj/An	Numar utilaje (Anul I de lucrări de constructii)	Puterea instalata (W)	Durata de functionare (h)	Factor emisie** (gCO2/kWh)	Emisii CO2-e (t)	Numar utilaje (Anul II de lucrări de constructii)	Emisii CO2-e (t)	Numar utilaje (Anul III de lucrări de constructii)	Emisii CO2-e (t)	Numar utilaje (Anul IV de lucrări de constructii)	Emisii CO2-e (t)
Compresor aer joasa presiune 4-5.9 mc/min	6	1500	8	332	6.31	6	6.31	6	6.31	6	6.31
Pompe epuisment	5	8300	10	332	36.37	5	36.37	5	36.37	5	36.37
Subtotal	11				42.68	11	42.68	11	42.68	11	42.68
Total	87				8,987.53	87	8,988	87	8,988	87	8,988

Sursa* - Lista privind valorile naționale ale factorilor de emisie și puterilor calorifice nete

Sursa** - Table A1.3 Country Specific Electricity Emission Factors from EIB Methodologies for the Assessment of Project GHG Emissions and Emission Variations

Perioada executie	Perioada executie	Perioada executie	Perioada executie	Perioada implemnetare
AN I	AN II	AN III	AN IV	
Emisii CO2-e (t)	Emisii CO2-e (t)	Emisii CO2-e (t)	Emisii CO2-e (t)	Emisii CO2-e (t)
8,987.53	8,987.53	8,987.53	8,987.53	0.00

6.3 Protecția împotriva zgomotului și vibrațiilor:

▪ sursele de zgomot și de vibrații;

Principalele surse de zgomot și vibrații de pe amplasament vor fi reprezentate de:

- funcționarea motoarelor de acționare;
- manipularea materialelor de construcții;
- funcționarea utilajelor terasiere folosite pentru amenajarea terenului.

Sursele de zgomot vor avea un caracter temporar:

- Utilajele terasiere folosite la executarea lucrărilor;
- Manipularea materialelor.

În perioada de funcționare nu vor exista surse de zgomot și vibrații.

▪ amenajările și dotările pentru protecția împotriva zgomotului și vibrațiilor;

Nu este cazul.

6.4 Protecția împotriva radiațiilor:

▪ sursele de radiații;

Nu este cazul. Proiectul nu prevede folosirea unor materiale radioactive sau care ar putea produce radiații periculoase.

6.5 Protecția solului și a subsolului:

▪ Sursele de poluanți pentru sol, subsol, ape freatice și de adâncime;

Impactul negativ asupra solului și subsolului poate rezulta din următoarele activități:

- Manipularea necorespunzătoare a materiilor prime de tipul anrocamente, nisip balast etc
- Funcționarea defectuasă și întreținerea utilajelor în amplasament, prin eventuale scurgeri de combustibili și lubrifianți;
- activitățile personalului prin gestionarea neadecvată a deșeurilor.

Apele freatice și de adâncime nu vor fi afectate de lucrările propuse în prezentul proiect.

▪ lucrările și dotările pentru protecția solului și a subsolului;

În condițiile respectării etapelor de execuție a proiectului, a respectării disciplinei tehnologice în timpul operațiilor de construcții, a depozitării corespunzătoare a deșeurilor și a programului de refacere a terenului, specificat în proiectul tehnic, impactul asupra solului și subsolului va fi redus.

6.6 Protecția ecosistemelor terestre și acvatic:

▪ identificarea arealelor sensibile ce pot fi afectate de proiect;

Obiectivul de investiție „Amenajarea râului Arieș și afluenți pentru apărare împotriva inundațiilor a localităților Câmpeni, Baia de Arieș, Lunca Arieșului și aval acumulare Mihoiești, județul Alba și Cluj” – reactualizare Studiu de Fezabilitate este amplasat parțial în interiorul și în vecinătatea arealelor naturale protejate Natura2000, **ROSPA0087 Munții Trascăului**, **ROSAC(SCI)0253 Trascău și ROSAC(SCI)0313 - Confluența Mureș cu Arieș** .

În perioada de implementare a lucrărilor proiectului propus se vor respecta toate măsurile de protecția biodiversității, monumentelor naturii și arealelor protejate atât a celor

specificate în Planul de Management și al regulamentelor arealelor naturale protejate, în interiorul cărora se desfășoară lucrările, cât și a măsurilor prevăzute în legislația română și europeană în vigoare.

Obiectivele de conservare specifice la nivelul sitului Natura 2000 sunt prezentate la cap 13 – subcap. 13.3, în conformitate cu Decizia nr. 543/26.10.2021 privind completarea Deciziei nr.121/18.03.2021 privind aprobarea Normelor metodologice privind implementarea obiectivelor de conservare din Anexa la Ordinul Ministrului Mediului Apelor și Pădurilor nr. 1526/2016 privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului siturilor Natura 2000 **ROSPA0087 Munții Trascăului**, **ROSCI0253 Trascău**, ROSCI0300 Fânațele Pietroasa-Podeni, ROSCI0035 Cheile Turzii, ROSCI0034 Cheile Turenilor, precum și al celor 35 de arii naturale protejate de interes național de pe suprafața acestora, cu obiectivele de conservare specifice sitului ROSCI0253 Trascău, precum și cu Anexa privind obiectivele de conservare specifice sitului **ROSPA0087 Munții Trascăului** aprobată prin Decizia nr.318/19.07.2021 emisă de Ministerul Mediului Apelor și Pădurilor – Agenția Națională pentru Arii Naturale Protejate. și **Nota nr. 1610/10.03.2021** privind aprobarea setului minim de măsuri speciale de protecție și conservare a diversității biologice, precum și conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, de siguranță a populație și investițiilor din **ROSCI0313 Confluența Mureș cu Arieș** și Anexa la Ordinul ministrului mediului apelor și pădurilor nr. 270/11.03.2021 privind aprobarea Planului de Management al sitului **ROSAC(SCI)0313 – Confluența Mureș cu Arieș**.

Aceste acte pot fi găsite în format electronic în Anexa 5, parte integrantă a prezentei documentații.

În perioada de implementare a proiectului, Constructorul va respecta cu strictețe perioadele sensibile și va impune folosirea de forță de muncă manuală astfel încât să fie evitată perturbarea faunei zonale.

6.7 Protecția așezărilor umane și a altor obiective de interes public:

6.7.1 Identificarea obiectivelor de interes public, distanța față de așezările umane, respectiv față de monumente istorice și de arhitectură, alte zone asupra cărora există instituit un regim de restricție, zone de interes tradițional și altele;

Distanță față de așezările umane este de :

Nr. crt.	Tip de intervenție în perioada de construcție/ operare/ dezafectare proiect Obiectivele PPS	Descrierea intervențiilor principale/secundare și conexe proiectului-ului pe perioada de construcție, funcționare și dezafectare Descriere obiective PPS	Amplasarea lucrărilor față de așezările umane (distanța aproximativă în m)
1	Obiect 1 - Apărare Câmpeni	Lucrări noi: Realizarea unei lungimi de 200 m dig din materiale locale pe malul stâng r. Arieș in dreptul loc. Câmpeni;	54 m
		Realizarea unei lungimi de 220 m dig din materiale locale pe malul drept r. Arieș in dreptul loc. Mihoiești;	150 m
		Consolidare mal (gabioane) pe un sector de 620 m pe malul drept r. Arieș in dreptul localității Câmpeni;	53 m
2	Obiect 2 - Apărare Baia de Arieș	Lucrări noi: Consolidare mal (anrocamente) sector de 520 m pe malul stâng;	50 m

Nr. crt.	Tip de intervenție în perioada de construcție/ operare/ dezafectare proiect Obiectivele PPS	Descrierea intervențiilor principale/secundare și conexe proiectului-ului pe perioada de construcție, funcționare și dezafectare Descriere obiective PPS	Amplasarea lucrărilor față de așezările umane (distanța aproximativă în m)
		Consolidare mal (anrocamente) sector de 600 m pe malul stâng	100 m
		Consolidare mal (anrocamente) sector de 1000 m pe malul drept;	100 m
		Supraînălțare consolidări de mal existente din gabioane pe o lungime de 1001 m pe malul drept;	10 m
3	Obiect 3 - Apărare Lunca Arieșului	Lucrări noi: Consolidare de mal (anrocamente) pe o lungime de 820 m pe malul stâng in dreptul loc. Lunca Arieșului;	77 m
4	Obiectul 4. - Apărarea localității Sohodol	Lucrări noi: Supraînălțare dig existent pe malul drept r. Arieș pe o lungime de 362 m (dig executat) in dreptul localității Gura Sohodol (inclusiv protejarea taluzului spre apă cu pereu din beton);	50 m
		Realizarea unei lungimi de 138 m dig din materiale locale pe malul drept r. Arieș in deptul loc. Gura Sohodol ((inclusiv protejarea taluzului spre apă cu pereu din beton));	50 m
		Zid de sprijin din zidărie de piatră in lungime cumulata de 2352 m pe cursul r. Sohodol pe malul stâng și mal drept in dreptul localităților Sohodol și Gurqa Sohodol;	20 m
		Reprofilare albie r. Sohodol pe o lungime de 3460 m din dreptul loc. Sohodol până la confluența cu r. Arieș;	10 m
		Realizarea a 14 buc. praguri de fund din anrocamente pe cursul r. Sohodol din dreptul loc. Sohodol până la confluența cu r. Arieș;	10 m
5	Obiectul 5 - Apărarea localității Bistra	Lucrări noi: Realizarea unei lungimi de 1350 m dig din materiale locale pe malul drept r. Arieș in deptul loc. Bistra ;	70 m
		Realizarea unei lungimi de 600 m dig din materiale locale pe malul drept r. Arieș in deptul loc. Lunca Largă ;	80 m
		Realizarea unei lungimi de 870 m dig din materiale locale pe malul drept r. Arieș in deptul loc. Lupșa ;	100 m
		Realizarea unei lungimi de 600 m dig din materiale locale pe malul stâng r. Arieș in deptul loc. Lupșa ;	100 m
		Supraînălțare dig existent pe malul drept r. Arieș pe o lungime de 309 m (dig executat) in dreptul localității Lunca Largă;	13 m
		Zid de sprijin din zidarie de piatră in lungime cumulată de 5747 m pe cursul r. Valea Mare și Bistricioara pe malul stâng și mal drept in dreptul localităților Bistra, Ciuldești, Hodisești;	10 m
		Supraînălțare ziduri din beton ciclopian existente in loc. Bistra pe o lungime de 828 m pe malul drept;	12 m
		Supraînălțare consolidări de mal existente in loc. Bistra pe o lungime de 400 m pe malul stâng r. Arieș;	12 m
		Supraînălțare consolidări de mal existente in loc. Pitiga (UAT Lupșa) pe o lungime de 130 m pe malul stâng r. Arieș;	10 m
		Consolidare de mal (anrocamente) pe o lungime de 1500 m pe malul stâng in dreptul loc. Bistra;	30 m
		Consolidare de mal (anrocamente) pe o lungime de 400 m pe malul stâng in dreptul loc. Bistra;	30 m
		Consolidare de mal (anrocamente) pe o lungime de 750 m pe malul stâng in dreptul loc. Bistra;	30 m
		Consolidare de mal (anrocamente) pe o lungime de 700 m pe malul stâng in dreptul loc. Lunca Largă;	30 m
Reprofilare albie r. Valea Mare și r. Bistricioara pe o lungime de 4000 m in localitatea Bistra ;	10 m		

Nr. crt.	Tip de intervenție în perioada de construcție/ operare/ dezafectare proiect Obiectivele PPS	Descrierea intervențiilor principale/secundare și conexe proiectului-ului pe perioada de construcție, funcționare și dezafectare Descriere obiective PPS	Amplasarea lucrărilor față de așezările umane (distanța aproximativă în m)
6	Obiectul 6 –Apărarea localității Sălciua	Lucrări noi: Realizarea unei lungimi de 1200 m dig din materiale locale pe malul stâng r. Arieș in deptul loc. Sălciua ;	70 m
		Realizarea unei lungimi de 1125 m dig din materiale locale pe malul drept r. Arieș in deptul loc. Sălciua ;	75 m
		Supraînălțare consolidări de mal existente in loc. Sălciua pe o lungime de 100 m pe malul drept r. Arieș;	50 m
		Supraînălțare consolidări de mal existente in loc. Sălciua pe o lungime de 800 m pe malul stâng r. Arieș;	50 m
7	Obiectul 7 - Apărarea localității Poșaga	Lucrări noi: Zid de sprijin din zidarie de piatra in lungime cumulata de 3760 m pe cursul r. Poșaga pe malul stâng și mal drept in dreptul localităților Poșaga,	30 m
		Realizarea unei lungimi cumulate de 1100 m de consolidări de mal din pereu de beton sprijinit pe grinda de beton pe malul stâng și drept r. Poșaga in localitatea Poșaga;	950 m
		Reprofilare albie r. Poșaga pe o lungime de 3950 m in localitatea Poșaga ;	30 m
		Realizarea a 28 buc. praguri de fund pe cursul r. Poșaga in loc. Poșaga;	40 m
8	Obiectul 8 - Apărarea localității Ocoliș	Lucrări noi: Consolidare de mal (anrocamente) pe o lungime de 750 m pe malul stâng r. Arieș in dreptul loc. Ocoliș;	85 m
		Consolidare de mal (anrocamente) pe o lungime de 600 m pe malul stâng r. Arieș in dreptul loc. Ocoliș;	85 m
		Consolidare de mal (anrocamente) pe o lungime de 550 m pe malul stâng r. Arieș in dreptul loc. Vidolm;	85 m
		Reprofilare albie r. Ocoliș pe o lungime de 3400 m in localitatea Ocoliș ;	42 m
		Supraînălțare ziduri din beton ciclopian existente in loc. Ocoliș pe o lungime de 389 m pe malul drept;	65 m
		Supraînălțare maluri pr. Ocoliș pe o lungime de 2400 m prin pozarea unui parapet de beton la nivelul malurilor in loc. Ocoliș ;	65 m
9	Obiectul 9 - Apărarea localității Buru	Lucrări noi : Realizarea unei lungimi de 900 m dig din materiale locale pe malul drept r. Arieș in dreptul loc. Cheia ;	60 m
		Realizarea unei lungimi de 1000 m dig din materiale locale pe malul stâng r. Arieș in deptul loc. Cheia ;	25 m
		Consolidare de mal (anrocamente) pe o lungime de 1100 m pe malul stâng r. Arieș in dreptul loc. Cheia;	60 m
		Consolidare de mal (anrocamente) pe o lungime de 1200 m pe malul stâng r. Arieș in dreptul loc. Cheia;	25 m
		Consolidare de mal (anrocamente) pe o lungime de 500 m pe malul drept r. Arieș in dreptul loc. Moldovenesti;	760 m
		Realizarea a 5 buc. praguri de fund din anrocamente pe cursul r. Arieș in loc. Mihai Viteazu;	100 m
10	Obiectul 9.1 - Apărarea localității Cornești	Lucrări noi: Supraînălțare dig din materiale locale mal drept pe raza municipiului Turda pe o lungime cumulata de 2000 m;	150 m
		Realizarea unei lungimi de 450 m dig din materiale locale pe malul drept r. Arieș in deptul loc. Câmpia Turzii ;	100 m
		Consolidare de mal (anrocamente) pe o lungime de 1350 m pe malul stâng r. Arieș in dreptul loc. Viisoara;	150 m
		Consolidare de mal (anrocamente) pe o lungime de 1150 m pe malul drept r. Arieș in dreptul loc. Câmpia Turzii;	150 m
		Refacerea pragului de captare pe r. Arieș din zona loc. Cornești.	100 m

Nr. crt.	Tip de intervenție în perioada de construcție/ operare/ dezafectare proiect Obiectivele PPS	Descrierea intervențiilor principale/secundare și conexe proiectului-ului pe perioada de construcție, funcționare și dezafectare Descriere obiective PPS	Amplasarea lucrărilor față de așezările umane (distanța aproximativă în m)
11	Obiectul 10 - Apărarea localității Luna	Lucrări noi : Realizarea unei lungimi de 185 m dig din materiale locale pe malul drept r. Arieș in dreptul loc. Luna ;	43 m
		Supraînălțare consolidare de mal (anrocamente) existenta pe o lungime de 772 m pe malul drept r. Arieș in dreptul loc. Luna;	30 m
		Supraînălțare consolidare de mal (anrocamente) existenta pe o lungime de 772 m pe malul drept r. Arieș in dreptul loc. Luna;	50 m
		Consolidare de mal (anrocamente) pe o lungime de 450 m pe malul drept r. Arieș in dreptul loc. Luna;	60 m
		Consolidare de mal (anrocamente) pe o lungime de 850 m pe malul drept r. Arieș in dreptul loc. Luna;	60 m
12	Obiectul 10.1 - Apărarea localității Luncani	Lucrări noi : Supraînălțare consolidare din anrocamente existenta pe o lungime de 230 m pe malul drept al r. Arieș in dreptul localității Luncani ;	208 m
		Consolidare de mal (anrocamente) pe o lungime de 150 m pe malul drept r. Arieș in dreptul loc. Luncani;	191 m
		Consolidare de mal (anrocamente) pe o lungime de 950 m pe malul drept r. Arieș in dreptul loc. Luncani;	190 m
		Consolidare de mal (anrocamente) pe o lungime de 900 m pe malul drept r. Arieș in dreptul loc. Gligorești;	190 m

În zona de interes a proiectului propus au fost semnalate monumente istorice potrivit Listei Monumentelor Istorice actualizată, aprobată prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.314/2004, cu modificările ulterioare și Repertoriului arheologic național prevăzut de Ordonanța Guvernului nr. 43/2000:

Nr. crt	Cod LMI	Denumire	Localitate	Adresă	Datare	Distanța față de lucrări (m)
1	AB-II-m-A-00384	Biserica de lemn "Sf. Nicolae" a mănăstirii Lupșa	sat VALEA LUPȘII; comuna LUPȘA		1429, modif. 1694, 1865.	Cca 245 m
2	AB-II-m-B-00234	Biserica "Pogorârea Sf. Duh"	sat HĂDĂRĂU; comuna LUPȘA		1770-1800, 1862	Cca 345 m
3	AB-II-m-A-00248	Biserica "Sf. Gheorghe"	sat LUPȘA; comuna LUPȘA		1421, ext. sec. XVIII înc. sec. XIX	Cca 300 m
4	AB-II-m-B-00179	Biserica "Învierea Domnului"	oraș BAIA DE ARIEȘ		1769	Cca 135 m
5	AB-II-m-B-00313	Biserica de lemn "Pogorârea Sf. Duh"	sat aparținător SARTĂȘ; oraș BAIA DE ARIEȘ		ante 1780	Cca 220 m
6	AB-II-m-A-00193	Biserica de lemn "Învierea Domnului"	BAIA DE ARIEȘ		1769	Cca 210 m
7	CJ-I-s-A-07118	Situl arheologic de la Moldovenești, punct "Dealul Cetății"	sat MOLDOVENEȘTI; comuna MOLDOVENEȘTI	"Dealul Cetății"		Cca 180 m

Nr. crt	Cod LMI	Denumire	Localitate	Adresă	Datare	Distanța față de lucrări (m)
	CJ-I-s-A-07118.01	Așezare fortificată	sat MOLDOVENEȘTI; comuna	"Dealul Cetății"	sec. IX - XI Epoca medieval timpurie	Cca 180 m
	CJ-I-s-A-07118.02	Așezare	MOLDOVENEȘTI	"Dealul Cetății"	sec. II - III p. Chr. Epoca romană	Cca 180 m
	CJ-I-s-A-07118.03	Așezare	sat MOLDOVENEȘTI; comuna	"Dealul Cetății"	Epoca bronzului	Cca 180 m
8	CJ-I-s-B-07020	Situl arheologic de la Cornești, punct "Pârâul Hășdate"	sat CORNEȘTI; comuna MIHAI VITEAZU	La nord-vest de sat, pe partea stângă a pârâului Hășdate		Cca 335 m
	CJ-I-s-B-07020.01	Așezare	sat CORNEȘTI; comuna MIHAI VITEAZU	La nord-vest de sat, pe partea stângă a pârâului Hășdate	Epoca migrațiilor	Cca 335 m
	CJ-I-s-B-07020.02	Așezare	sat CORNEȘTI; comuna MIHAI VITEAZU	La nord-vest de sat, pe partea stângă a pârâului Hășdate	Epoca bronzului	Cca 335 m
9	CJ-II-m-B-07580	Biserica romano catolică "Sf. Emilia"	sat CORNEȘTI; comuna MIHAI VITEAZU	274	1774	Cca 400 m
10	CJ-II-m-B-07558	Biserica unitariană	sat CHEIA; comuna MIHAI VITEAZU	180	sec. XVIII - XIX	Cca 275 m
11	CJ-I-s-A-07002	Așezare	sat CHEIA; comuna MIHAI VITEAZU	Pe malul stâng al Arieșului	Epoca romană	Cca 50 m
12	CJ-I-s-A-07108	Situl arheologic de la Mihai Viteazu, punct "Valea Sândului"	sat MIHAI VITEAZU; comuna MIHAI VITEAZU	"Valea Sândului"	sec. II - III p. Chr. Epoca romană	Cca 190 m
	CJ-I-m-A-07108.01	Așezare	sat MIHAI VITEAZU; comuna MIHAI VITEAZU	"Valea Sândului"	sec. II - III p. Chr. Epoca romană	Cca 190 m
	CJ-I-m-A-07108.02	Necropolă	sat MIHAI VITEAZU; comuna MIHAI VITEAZU	"Valea Sândului"	sec. II - III p. Chr. Epoca romană	Cca 190 m
13	55286.11	Necropola din epoca bronzului de la Mihai Viteazu - Biserica reformată	Mihai Viteazu, com. Mihai Viteazu	Mihai Viteazu, com. Mihai Viteazu	Epoca bronzului	Cca 860 m
14	CJ-II-m-B-07712	Biserica reformată	sat MIHAI VITEAZU; comuna MIHAI VITEAZU	928	1674 - 1684	Cca 735 m
15	CJ-I-s-B-07113	Tumuli	sat MIHAI VITEAZU; comuna MIHAI VITEAZU	"Izvorul Sălcui"	Preistorie	Cca 170 m
16	55268.21	Situl arheologic de la Turda - Dealul Șuia. Situl se află în marginea de	Turda, com. Municipiul Turda	Turda, com. Municipiul Turda	Epoca bronzului, Epoca romană / Sec. II - III p. Chr.	Cca 255 m

Nr. crt	Cod LMI	Denumire	Localitate	Adresă	Datare	Distanța față de lucrări (m)
17		sud-vest a orașului Turda, între valea Pordeiiului (Pardei) și Arieș.				
	55268.20	Cartierul meșteșugarilor din orașul roman Potaissa de la Turda - Dealul Zânelor. Pe partea dreapta a drumului național DN1 Cluj-Alba Iulia, la ieșirea din municipiul Turda.	Turda, com. Municipiul Turda	Turda, com. Municipiul Turda	Epoca romană / sec. II-III p. Chr.	Cca 300 m
18	CJ-I-s-A-07210	Situl arheologic Potaissa	municipiul TURDA		Epoca medievală	Cca 125 m
	CJ-I-s-A-07210.01	Situl arheologic "Orașul medieval Turda"	municipiul TURDA		Epoca medievală	Cca 125 m
	CJ-I-s-A-07210.02	Necropolă	municipiul TURDA	"Măzăriște"	Epoca romană	Cca 125 m
	CJ-I-s-A-07210.03	Orașul roman Potaissa	municipiul TURDA		Epoca romană	Cca 125 m
	CJ-I-s-A-07210.04	Așezare	municipiul TURDA	"Fântâna Sf. Ioan"	Epoca romană	Cca 125 m
	CJ-I-s-A-07210.05	Necropolă	municipiul TURDA	Dealurile "Zânelor" și "Suia"	Epoca romană	Cca 125 m
	CJ-I-s-A-07210.06	Necropolă	municipiul TURDA	"Râtul Sânmihăienilor", "Cărămizi", "Uzina de apă"	Epoca romană	Cca 125 m
	CJ-I-s-A-07210.07	Necropolă	municipiul TURDA	"Drumul Bădenilor", "Bodoc",	Epoca romană	Cca 125 m
19	CJ-I-s-A-07209	Necropolă	"Dealul Viilor-Cetății"	"Dealul Viilor-Cetății"	Epoca romană	Cca 400 m
20	CJ-I-s-B-07234	Situl arheologic de la Viișoara, punct "Vatra satului	sat VIIȘOARA; comuna VIIȘOARA	Vatra satului		Cca 170 m
	CJ-I-s-B-07234.01	Așezare	sat VIIȘOARA; comuna VIIȘOARA	Vatra satului	Eneolitic	Cca
	CJ-I-s-B-07234.02	Așezare	sat VIIȘOARA; comuna VIIȘOARA	Vatra satului	Neolitic	Cca
21	58320.01	Situl arheologic de la Luna - Tarlaua nr. 1. Terenul supus investigației arheologice se află situat în imediata apropiere a sitului arheologic de la Luna – Nod Rutier	Luna, com. Luna	Luna, com. Luna	Preistorie, Epoca migrațiilor, Epoca bronzului / sec. VIII-X	Cca 355 m
22	CJ-II-m-B-07697	Castelul Kemeny	sat LUNCANI; comuna LUNA	402	sec. XVIII	Cca 370 m
23	CJ-II-m-B-07696	Biserica reformată	sat LUNCANI; comuna LUNA	401	sec. XIII	Cca 525 m

<u>Nr. crt</u>	<u>Cod LMI</u>	<u>Denumire</u>	<u>Localitate</u>	<u>Adresă</u>	<u>Datare</u>	<u>Distanța față de lucrări (m)</u>
24	58339.03	Situl arheologic de la Gligorești	Gligorești, com. Luna	Gligorești, com. Luna	Epoca romană, Epoca bronzului	Cca 200 m

6.7.2 Lucrările, dotările și măsurile pentru protecția așezărilor umane și a obiectivelor protejate și/sau de interes public;

Lucrările de punere în siguranță a acumulării Budeasa vor avea un impact nesemnificativ asupra locuitorilor zonei.

Recomandări pentru perioada de construcție:

- o folosirea exclusiv a drumurilor existente;
- o reducerea vitezei de deplasare și menținerea stării tehnice corespunzătoare a mijloacelor de transport;
- o limitarea emisiilor din gazele de eșapament prin verificări tehnice periodice ale autovehiculelor folosite pentru transportul personalului și al materialelor necesare;
- o întreținerea permanentă într-o stare bună a mijloacelor de transport și al drumurilor de acces;
- o în scopul reducerii nivelului de zgomot, manipularea materialului se va face cu atenție;
- o evitarea desfășurării lucrărilor în perioadele sensibile pentru speciile și habitatele existente în zona de interes – perioadele sensibile pentru amfibieni, reptile, păsări și mamifere sunt lunile martie-iunie; în aceste perioade se va folosi cu precădere forța de muncă manuală, astfel încât impactul zgomotelor și vibrațiilor asupra faunei zonale să fie minim;

6.8 Prevenirea și gestionarea deșeurilor generate pe amplasament în timpul realizării proiectului/în timpul exploatării, inclusiv eliminarea

6.8.1 Lista deșeurilor (clasificate și codificate în conformitate cu prevederile legislației europene și naționale privind deșeurile), cantități de deșeuri generate;

Tipurile și cantitățile de deșeuri de orice natură rezultate

În perioada de execuție deșeurile rezultate sunt de următoarele categorii:

- *Deșeuri municipale (menajere)* produse de personalul care lucrează pe șantierul de construcții. Deșeurile municipale vor fi colectate selectiv în europubele și depozitate în locuri special amenajate, de unde se evacuează periodic la depozitul de deșeuri zonal. Cantitatea de deșeuri municipale variază în funcție de numărul personalului angajat.
- *Deșeurile tehnologice* rezultate din activitatea de construcții intră în categoria materialului inert și pot fi utilizate ca atare la depozitul ecologic zonal.

O atenție deosebită și exigentă trebuie să manifeste beneficiarul la recepția finală pentru a obliga constructorul să efectueze corespunzător lucrările de refacere a terenului ocupat temporar de șantier și de organizarea de șantier. Un volum

important din aceste lucrări este reprezentat prin colectarea și îndepărtarea deșeurilor tehnologice rezultate în urma diverselor faze de execuție.

- De asemenea, mai pot rezulta ca deșeuri menajere nepericuloase: deșeuri biodegradabile produse de activitatea umană.

În perioada de execuție, vor mai rezulta și o serie de deșeuri tehnologice (din material lemnos, fier, hârtie etc), cantitatea acestor deșeuri tehnologice depinde de tehnologia de execuție a constructorului. Ele trebuie depozitate temporar în condiții de siguranță pentru mediu și trebuie expediate la baza de producție a constructorului sau trimise direct la unități specializate în vederea valorificării sau eliminării lor, după caz.

COD DEȘEU	DENUMIRE	CANTITATI ROTUNJITE (kg)	Cantitate			Responsabil
			Cantitate totala (kg)	Valorificare	Eliminare	
15 01 06	Ambalaje amestecate	1200	1200		1200	Constructor
17 01 07	Amestecuri din beton, cărămizi, țigle și materiale ceramice, altele decât cele specificate la 17 01 06	5000			5000	Constructor
17 04 05	Fier și oțel	2300	2300	2300		Constructor
20 01 01	Hârtie și carton	500	500	500		Constructor
17 02 03	Materiale plastice	250	250	250		Constructor
20 01 02	Sticlă	360	360	360		Constructor
20 01 11	Textile	50	50	50		Constructor
20 01 38	Lemn, altul decât cel specificat la 20 01 37	3200	3200	3200		Constructor
20 02 01	Deșeuri biodegradabile	8000	8000	8000		Constructor

6.8.2 Planul de gestionare a deșeurilor;

Deșeurile rezultate în perioada execuției lucrărilor vor fi evacuate de pe amplasament prin grija firmei constructoare în vederea procesării sau predării la centre speciale de colectare, reciclare, eliminare.

Deșeurile menajere vor fi colectate în pubele și evacuate la rampa ecologică de gunoi care deservește zona prin grija beneficiarului. Substanțele reziduale - fecaloide - rezultate din toaletele ecologice amplasate în incinta organizării de șantier vor fi vidanjate și transportate la stația de epurare care deservește zona.

Deșeurile metalice rezultate sunt colectate, sortate și predate spre valorificare, pe baza de contract, unei firme de profil.

Evidența gestiunii deșeurilor este ținută de către personalul de la punctul de lucru și monitorizată de către departamentul specializat al Beneficiarului.

În vederea eliminării impactului negativ al deșeurilor asupra mediului și sănătății umane se va ține cont de următoarele:

- se va ține evidența strictă a cantităților și tipurilor de deșeuri produse și a operațiunilor cu deșeuri conform prevederilor HG 856/2002 și OUG 92/2021;
- este interzisă abandonarea deșeurilor sau depozitarea în locuri neautorizate;

- toate tipurile de deșeuri rezultate vor fi eliminate de pe amplasament și depozitate pe baza contractelor încheiate cu firme autorizate.

6.9 Gospodărirea substanțelor și preparatelor chimice periculoase:

6.9.1 Substanțele și preparatele chimice periculoase utilizate și/sau produse;

În procesul tehnologic **nu se utilizează** substanțe chimice sau periculoase.

6.9.2 Modul de gospodărire a substanțelor și preparatelor chimice periculoase și asigurarea condițiilor de protecție a factorilor de mediu și a sănătății populației.

Nu este cazul. În procesele tehnologice specifice acestui tip de lucrări nu sunt folosite substanțe chimice periculoase, ca urmare nu este necesară asigurarea condițiilor de protecție a factorilor de mediu și/sau sănătății umane.

B. Utilizarea resurselor naturale, în special a solului, a terenurilor, a apei și a biodiversității.

- ❖ Resursele naturale utilizate în implementarea proiectului propus sunt de tipul:
 - Pământ;
 - Anrocamente, piatră brută, produse de balastieră (nisip, pietriș) provenite din cariere/balastiere acreditate și vor fi însoțite de certificate de calitate, în conformitate cu legislația în vigoare;
 - apă
- ❖ Biodiversitate – Nu este cazul.

VII DESCRIEREA ASPECTELOR DE MEDIU SUSCEPTIBILE A FI AFECTATE ÎN MOD SEMNIFICATIV DE PROIECT:

7.1 Impactul asupra populației, sănătății umane, biodiversității

7.1.1 Impactul asupra populației și sănătății umane

Impactul în perioada de construcție, asupra populației este mediu, datorat în special intensificării traficului în zona de interes a proiectului, dar de scurtă durată.

În perioada de funcționare, impactul este pozitiv și de lungă durată, datorat îmbunătățirii protecției împotriva inundațiilor în zona de interea a proiectului.

De asemenea, proiectul contribuie la:

- crearea a cca. 5 de locuri de muncă temporare pe durata implementării proiectului (în cadrul firmei Contractorului);

Sănătatea locuitorilor nu va fi afectată de implementarea proiectului nici în perioada de construire și nici în perioada de funcționare.

7.1.2 Impactul asupra biodiversității

În perioada de implementare a proiectului întreaga activitate se va desfășura sub supravegherea atentă a coordonatorilor activității și sancționarea drastică a oricăror abateri disciplinare de la normele, regulamentele și cerințele proiectului și de execuție a lucrărilor și a

celor conexe acestora. De asemenea întreaga activitate va fi supervizată de un specialist (ecolog) pentru respectarea planului de monitorizare a mediului în timpul execuției.

Se precizează că în perioada de execuție a lucrărilor propuse este posibilă apariția unor efecte negative asupra speciilor faunistice din zonele limitrofe, motivul fiind zgomotul generat de lucrările de construcție. Un alt efect potențial negativ este cel de diminuare calitativă temporară a aerului din imediata vecinătate a punctului de lucru, dar dacă antreprenorul va respecta cu strictețe măsurile de reducere a acestor impacte, degradarea va fi minimă și total reversibilă.

7.2 Impactul asupra terenurilor, solului, folosințelor

Surse de poluare a solului:

- pierderi accidentale de carburanți și uleiuri pe sol, provenite de la mijloacele de transport și utilajele necesare desfășurării lucrărilor;
- eventuale defecțiuni tehnice ale utilajelor;
- activitățile personalului prin gestionarea neadecvată a deșeurilor.

În condiții de funcționare normală nu există posibilitatea producerii de poluări ale solului. Aceste surse posibile de poluare pot apărea doar în cazuri accidentale.

Poluanți potențiali pentru factorul de mediu sol-(numai în cazuri accidentale), sunt:

- combustibili și lubrifianti – în cazul defectării utilajelor sau a mijloacelor de transport;
- deșeuri menajere – în cazul nerespectării regimului de colectare și depozitare a acestora.

Prognozarea impactului

Utilajele folosite pentru realizarea lucrărilor produc un impact fizic (mecanic) asupra solului prin tasarea și compactarea acestuia.

Un potențial impact poate fi generat asupra calității solului în situația producerii unor scurgeri de carburanți sau lubrifianti ca urmare a unor defecțiuni a utilajelor/echipamentelor utilizate și doar în cazul deteriorării măsurilor și condițiilor de protecție-prevenire considerate în proiect.

De asemenea, operațiile de intervenție și de reparație vor implica lucrări, care vor determina, pentru perioade scurte de timp, modificarea configurației solului, în amplasament.

Impactul potențial prognozat asupra solului poate fi caracterizat astfel:

- Negativ, redus, pe termen scurt;
- Efect limitat (restrâns) ca arie de manifestare – numai în amplasamente;
- Efecte reversibile.

Pe durata lucrărilor nu se vor arunca, incinera, depozita pe sol și nici nu se vor îngropa deșeuri menajere (sau alte tipuri de deșeuri) deșeurile se vor depozita separat pe categorii (hârtie; ambalaje din polietilena, metale etc.) în recipiente sau containere special destinate colectării acestora.

Impactul prognozat asupra componentelor subterane

În cazul unei execuții fără apariția unor deversări accidentale, nu vor exista surse dirijate de poluare a subsolului.

În timpul execuției, se pot ivi accidente ce pot avea impact asupra mediului, și anume: pierderi accidentale de carburanți și uleiuri pe sol, provenite de la mijloacele de transport și utilajele necesare desfășurării lucrărilor;

Impactul potențial prognozat asupra subsolului poate fi caracterizat astfel:

- Negativ, redus, pe termen scurt;
- Efect limitat (restrâns) ca arie de manifestare;
- Efecte reversibile.

Recomandări pentru diminuarea impactului

În perioada de execuție se va face instructajul prealabil tuturor celor care acționează în zona de lucru, insistându-se în special asupra următoarelor prevederi:

- manevrarea corectă a utilajelor de construcții și instruirea muncitorilor ce lucrează în raza de activitate a utilajelor (macarale, mașini de săpat, de compactat, etc.);
- în cazul în care nu s-au prevăzut toate lucrările de sprijinire necesare, ele se vor executa în baza comenzilor suplimentare avizate în prealabil de proiectant.

7.3 Impactul asupra bunurilor materiale

Nu este cazul. Proiectul nu influențează și nu folosește nici un bun material al locuitorilor sau bunurile publice ale localităților, implementarea acestuia folosind integral bunurile constructorului și ale Beneficiarului.

7.4 Impactul asupra calității și regimului cantitativ al apei

Sursele de ape uzate provenite din procesul de execuție a lucrărilor și modul de gestionare al acestora:

- Ape uzate fecaloid – menajere, rezultate din activitatea socială a personalului care execută lucrările (provin de la grupul sanitar), vor fi colectate cu ajutorul unei toalete ecologice. Aceasta va fi golită prin vidanjarie, iar apele uzate vor fi transportate la cea mai apropiată stație de epurare.
- Apa uzată menajeră este colectată în recipienți speciali cu care sunt dotate barăcile pentru personal și golite periodic.

Ținând cont de modul de gestionare a apelor uzate menajere și tehnologice - colectare și eliminare sau reutilizare în funcție de parametrii caracteristici - va asigura eliminarea oricărei surse potențiale de contaminare a apei, impactul asupra apei (de suprafață și subterane) fiind considerat nesemnificativ.

7.5 Impactul asupra calității aerului

Calitatea aerului reprezintă, conform SR 9081 - 1995, starea definită de ansamblul caracteristicilor sale cantitative și calitative.

Gradul de poluare (nivelul de poluare) reprezintă concentrația poluanților din aer, într-un punct sau într-o zonă evaluată în raport cu anumite criterii (poluare de fond, concentrații maxim admise, risc pentru sănătate).

Pentru fiecare tip de poluant funcție de procesele din care rezultă tipul zonei (zona protejată sau nu) se face comparația cu nivelele maxime admise prevăzute în norme și standarde, care limitează concentrațiile de poluanți permise.

Zonele protejate reprezintă teritoriile cu zone de locuit, parcuri, rezervații naturale, zone de interes balneoclimateric, precum și unitățile economice ale căror procese tehnologice necesită ca poluanții din aer să fie sub pragul de acțiune.

Emisiile de poluanți reprezintă eliminarea în aer a poluanților de către diferite surse de poluare. Cele mai multe emisii apar la suprafața pământului în straturile inferioare ale atmosferei și în funcție de condițiile meteorologice, în special când apare o inversiune termică, poluanții se pot acumula în anumite zone, depășind pragurile de alertă. Poluanții emiși suferă schimbări în atmosferă ca urmare a dispersiei, reacțiilor chimice.

Caracterizarea surselor de poluare din zona amplasamentului:

Surse de poluare:

În imediata vecinătate a amplasamentului nu sunt surse potențiale de poluare.

În imediata vecinătate a amplasamentului nu sunt surse potențiale de poluare.

Conform OUG 196/2005 modificată cu Legea 17/2012 și Ordinului 1032/2011 factorii de emisie utilizați pentru calculul cantităților de poluanți emise în atmosferă de către surse staționare care utilizează motorina sunt: $f = 0,0132 \text{ kg NOx/l}$; $f = 0,0006 \text{ kg SO}_2/\text{l}$; $f = 0,0063 \text{ kg pulberi/l}$; $f = 0,000000008 \text{ kg cadmiu/l}$.

Pentru determinarea emisiilor provenite din arderea combustibilului în motoarele autovehiculelor s-a considerat cazul cel mai defavorabil: surse staționare care utilizează motorina nonEuro.

În perioada lucrărilor de construcții-montaj, principalele surse de poluare a aerului le reprezintă utilajele din sistemul operațional participant, echipate cu motoare termice omologate, care în urma arderii combustibilului lichid, evacuează gaze de ardere specifice, (gaze cu conținut de monoxid de carbon, oxizi de azot și sulf, particule în suspensie și compuși organici volatili metalici) în limitele admise de normele admise. În tabelul următor sunt prezentate valorile determinate, debitele masice și CMA impuse de Legea 104/2011.

În concluzie, pentru factorul de mediu aer, putem aprecia că funcționarea motoarelor produce o poluare în limite acceptabile pentru factorul de mediu aer (poluare nesemnificativă).

Impactul prognozat asupra aerului este caracterizat astfel:

- Negativ, redus, pe termen scurt;
- Local ca arie de manifestare;
- Efecte reversibile.

Recomandări pentru diminuarea impactului

Pentru diminuarea impactului asupra factorului de mediu aer se propun următoarele:

- verificarea tehnică riguroasă a autovehiculelor implicate în procesul tehnologic;
- folosirea utilajelor dotate cu motoare performante cu emisii reduse de noxe;
- folosirea cu precădere a forței de muncă manuală;
- reducerea timpului de mers în gol a motoarelor utilajelor și a mijloacelor de transport auto;

- detectarea rapidă a eventualelor neetanșeități sau defecțiuni și intervenția imediată pentru eliminarea cauzelor;
- udarea căilor de transport pe care circulă autocamioanele, în vederea reducerii până la anulare a poluării cu praf;
- activitățile care produc mult praf vor fi reduse în perioadele cu vânt puternic sau se va proceda la umectarea suprafețelor sau luarea altor măsuri (ex: împrejmuire cu panouri, acoperirea solului decopertat și depozitat temporar, etc) în vederea reducerii dispersiei pulberilor în suspensie în atmosferă;
- nu se vor constitui niciun fel de alte surse de emisie de gaze poluante, în atmosferă – de exemplu foc deschis, alimentat de combustibili solizi/lichizi;
- întreaga activitate se va desfășura sub supravegherea atentă a coordonatorilor activității și sancționarea drastică a oricăror abateri disciplinare de la normele, regulamentele și cerințele proiectului de forare și a celor conexe acestora.

7.6 Impactul asupra climei (de exemplu, natura și amploarea emisiilor de gaze cu efect de seră)

Schimbările climatice (creșterea temperaturii, modificări în cantitățile și distribuția precipitațiilor, intensificarea fenomenelor extreme) au loc la nivel global și în Europa, iar unele dintre modificările observate au stabilit recorduri în ultimii ani. Schimbările climatice observate au condus deja la o gamă largă de efecte asupra sistemelor de mediu și asupra societății, efecte importante fiind preconizate și în viitor. Schimbările climatice pot conduce la creșterea vulnerabilităților existente și la adâncirea dezechilibrelor socio-economice în Europa. Măsuri de reducere și adaptare la efectele schimbărilor climatice sunt necesare în numeroase domenii, acestea putând contribui la scăderea pagubelor produse de dezastrele naturale și alte efecte ale schimbărilor climatice.

Zona studiată din județul Alba, se încadrează în sectorul cu climă continental moderată specifică zonelor munților mijlocii.

Temperatura aerului are valori medii anuale de 7 – 8⁰ C. Temperaturile medii ale lunii celei mai reci – ianuarie sunt de -4 ÷ -5⁰ C.

Precipitațiile medii anuale au valori de cca. 750 – 800 mm/an.

Numărul mediu al zilelor de îngheț este de 120 – 130.

Fenomenele de îngheț apar în fiecare iarnă și durează în medie 55 - 60 de zile, iar podul de gheață apare în cca. 70 % din ierni și durează în medie cca. 30 – 40 zile.

Vânturile predominante sunt cele care suflă din SV și NE. Vitezele medii ale vântului variază între 4 – 5 m/s.

Clima în zona studiată, din județul Cluj, este de tip continental moderată.

Temperatura medie anuală este de 8,5⁰ C, iar temperatura medie anuală a lunii celei mai reci (ian.) este de -6⁰ C.

Vânturile predominante în zonă sunt cele din NV și V cu viteze medii de 3,8 – 4,3 m/s.

Cantitățile de precipitații medii anuale sunt de cca. 600 mm.

Fenomenele de îngheț se înregistrează în fiecare an și durează 35 de zile. Podul de gheață apare odată la 5 – 6 ani și durează în medie 28 de zile.

Schimbările climatice au fost luate în considerare de la primele etape ale pregătirii proiectului, obiectivul întregului proiect abordează soluții de diminuarea a impactelor climatice actuale și viitoare.

Evaluarea a fost întocmită în conformitate cu:

- Metodologia elaborată de Direcția Generală Acțiuni Climatice a Comisiei Europene (DG Climate Action) „Guidelines for Project Managers: Making vulnerable investments climate resilient”¹,

Prevederile strategiilor naționale și europene privind schimbările climatice, riscul la inundații, riscul la dezastre cum ar fi:

- Strategia UE privind adaptarea la schimbările climatice²,
- Evaluarea riscurilor din statele membre ale UE și orientările pentru gestionarea dezastrelor³
- Strategia Națională privind Schimbările Climatice⁴,
- Planul Național de Acțiune privind Schimbările Climatice 2016-2020⁵

Procesul de evaluare a riscului la schimbările climatice implică identificarea riscurilor climatice la care proiectul este vulnerabil, evaluarea nivelului de risc la schimbările climatice odată cu implementarea lucrărilor și elaborarea planului de măsuri pentru reducerea acestora, ducând la un proiect rezilient pe perioada de exploatare.

În concordanță cu metodologia “Guideline for Project Managers: Making vulnerable investments climate change resilient”, studiul de față a parcurs următorii pași:

Pas 1: Identificarea sensibilității proiectului din punct de vedere climatic

Pas 2: Evaluarea expunerii în zona de implementare a proiectului;

Pas 3: Analiza vulnerabilității

Pas 4: Evaluarea riscului

Pas 5: Identificarea opțiunilor de adaptare

Pas 6: Evaluarea opțiunilor de adaptare.

1. Analiza de sensibilitate

Senzitivitatea proiectului trebuie determinată în raport cu o serie de variabile climatice și efecte secundare/pericole asociate prezentate în tabelul nr. 1 (Tabelul 7 din „EU Non-paper _Guidelines for Project Managers: Making vulnerable investments climate resilient”).

Mare (scor 3 puncte)	proiectul este atât de sever afectat încât nu își poate realiza principalele obiective
-------------------------	--

¹ <https://climate-adapt.eea.europa.eu/metadata/guidances/non-paper-guidelines-for-project-managers-making-vulnerable-investments-climate-resilient/guidelines-for-project-managers.pdf>

² <https://climate-adapt.eea.europa.eu/metadata/guidances/non-paper-guidelines-for-project-managers-making-vulnerable-investments-climate-resilient/guidelines-for-project-managers.pdf>

³ https://ec.europa.eu/echo/files/about/COMM_PDF_SEC_2010_1626_F_staff_working_document_en.pdf

⁴ <http://mmediu.ro/categorie/strategia-nationala-privind-schimbarile-climatice-rezumat/171>

⁵ http://www.mmediu.ro/app/webroot/uploads/files/2015-07-14_Plan_actiune_schimbari_climatice_2016-2020.pdf

Mediu (scor 2 puncte)	proiectul este afectat astfel încât există un impact asupra realizării principalelor sale obiective
Scăzut (scor 1 puncte)	proiectul este ușor afectat, dar există doar un impact minor asupra realizării principalelor sale obiective.
NU (scor 0 puncte)	fără impact asupra proiectului

Clasele de sensibilitate utilizate pentru identificarea sensibilității proiectului ca urmare a unui hazard climatic

Tip de proiect	Componentă proiect	Sensibilitate			
		Fără sensibilitate (0)	Mică (1)	Medie (2)	Ridicată (3)
Proiect de apărare împotriva inundațiilor	Diguri noi pentru protecția localităților împotriva inundațiilor	Fără impact asupra componentei proiectului	Perturbări minore ale componentei proiectului	Perturbări moderate ale componentei proiectului, fără producerea de pagube materiale și/ sau pierderi de vieți omenești	Perturbări semnificative ale componentei proiectului, cu producerea de pagube materiale și/ sau pierderi de vieți omenești
	supraînălțări ale digurilor existente				
	consolidări de mal din abioane, prism de anrocamente și protecție din peruu uscat, peruu pe grinda de sprijin din beton				
	supraînălțări ale consolidărilor existente				
	ziduri de sprijin din beton, beton ciclopian				
	parapeți din beton				

2. Evaluarea expunerii

Evaluarea expunerii în zona de implementare a proiectului, fără a lua în considerare proiectul, a fost realizată atât din punct de vedere al condițiilor climatice actuale, cât și al celor viitoare. De asemenea este importantă identificarea și înțelegerea expunerii diferite din punct de vedere al frecvenței și intensității a unor zone geografice la efectele schimbărilor climatice. Tabelul de mai jos reprezintă scara de evaluare a expunerii la condițiile climatice

Scara pentru evaluarea expunerii la condițiile climatice actuale și viitoare:

	Expunere			
	Fără expunere (0)	Scăzută (1)	Medie (2)	Ridicată (3)
Expunere la condițiile actuale	Hazardul nu s-a manifestat niciodată	Hazardul s-a manifestat odată la 25 de ani	Hazardul s-a manifestat de două ori în ultimii 10 ani	Hazardul s-a manifestat în fiecare an în ultimii 5 ani
	Datele colectate până în prezent nu sugerează o tendință de evoluție negativă (creștere sau scădere, după caz)	Datele colectate până în prezent sugerează o tendință ușoară de evoluție negativă (creștere sau scădere, după caz)	Datele colectate până în prezent sugerează o tendință de evoluție negativă (creștere sau scădere, după caz)	Datele colectate până în prezent sugerează o tendință semnificativă de evoluție negativă (creștere sau scădere, după caz)
Expunere la condițiile viitoare	Hazardul nu va apărea în viitor în locația/ locațiile analizate ca urmare a schimbărilor climatice	Hazardul este improbabil să apară mai frecvent în viitor ca urmare a schimbărilor climatice	Hazardul ar putea să apară mai frecvent în viitor ca urmare a schimbărilor climatice	Hazardul va apărea mai frecvent în viitor ca urmare a schimbărilor climatice

3. Evaluarea vulnerabilității

Analiza vulnerabilității constă în identificarea variabilelor/ hazardelor climatice care pot avea impact asupra proiectului, pe baza sensibilității și expunerii, atât pentru condițiile actuale, cât și pentru cele viitoare. Acest lucru s-a realizat cu ajutorul matricii prezentate în Tabelul nr. 3, în care Vulnerabilitatea = Sensibilitatea * Expunerea.

Matrice utilizată pentru clasificarea vulnerabilităților

		Expunere			
		Fără expunere (0)	Scăzută (1)	Medie (2)	Ridicată (3)
Sensibilitate	Fără sensibilitate (0)	0	0	0	0
	Mică (1)	0	1	2	3
	Medie (2)	0	2	4	6
	Ridicată (3)	0	3	6	9

Legendă:

Vulnerabilitate	fără vulnerabilitate (0)	redușă (1-2)	medie (3-4)	ridicată (6-9)
-----------------	--------------------------	--------------	-------------	----------------

4. Evaluarea riscurilor

Evaluarea riscurilor s-a realizat pe baza analizei vulnerabilităților prin identificarea riscurilor și oportunităților asociate vulnerabilităților ridicate și medii. Aceasta constă în evaluarea probabilității și magnitudinii consecințelor efectelor asociate cu hazardele identificate în etapa 2, precum și evaluarea importanței riscului pentru succesul proiectului. Matricea utilizată pentru evaluarea riscului este prezentată în primul tabel de mai jos, scara de evaluare a probabilității de apariție a hazardului este prezentată în tabelul al doilea de mai jos, iar scara pentru evaluarea magnitudinii consecințelor în tabelul al treilea de mai jos.

Matrice utilizată pentru evaluarea riscului

		Magnitudinea consecințelor (M)		
		1	2	3
Probabilitatea de apariție (P)	1	1	2	3
	2	2	4	6
	3	3	6	9

Nivelul riscului

7-9	Ridicat
4-6	Moderat
1-3	Redus

Scara pentru evaluare probabilității de apariție a hazardului

1	2	3
Improbabil	Probabil	Aproape cert
Probabilitate redusă de apariție	Hazardul a mai apărut și este probabil să mai apară	Hazardul a mai apărut și este aproape cert că va mai apărea

Scară pentru evaluarea magnitudinii consecințelor

1	2	3
Minoră	Moderată	Catastrofică
Eveniment cu consecințe negative minore ce pot fi îndepărtate prin mentenanța obișnuită	Eveniment cu consecințe negative moderate asupra operării normale, ce necesită investiții și ar putea necesita măsuri de adaptare	Dezastru ce poate conduce la întreruperea serviciilor și/sau distrugerea unor componente ale sistemelor, cu impact major asupra comunităților locale, ce impune măsuri de adaptare

Identificarea opțiunilor de adaptare constă în identificarea acelor măsuri care răspund vulnerabilităților și riscurilor identificate în etapele anterioare.

4 Analiza sensibilității

Sensibilitatea tipului de proiect din punct de vedere climatic a fost analizată în raport cu un set de variabile climatice cheie, selectate pe baza cerințelor specifice proiectelor de apărare împotriva inundațiilor. Sensibilitatea din punct de vedere climatic a fost identificată pentru fiecare dintre cele 6 componente ale proiectului. Fiecare dintre aceste componente a fost încadrată în clasele de sensibilitate prezentate în cadrul secțiunii anterioare.

În cadrul variabilelor climatice au fost incluse atât efecte primare ale schimbărilor climatice, cât și efecte secundare dependente în mod direct de cele primare. La rândul lor, componentele proiectului sunt interdependente, afectarea unora dintre acestea putând avea consecințe asupra celorlalte. Sensibilitatea componentelor poate fi afectată și de alți factori care nu depind de schimbările climatice, precum creșterea populației și schimbări apărute în modul de viață și în tehnologie.

Identificarea sensibilității tipurilor de proiecte în raport cu variabilele climatice

Nr. crt.	Variabile climatice	Proiect de amenajare a râului Arieș și afluenți pentru apărare împotriva inundațiilor a localităților Câmpeni, Baia de Arieș, Lunca Arieșului și aval de acumulare Mihoiești, județele Alba și Cluj						
		diguri noi pentru protecția localităților împotriva inundațiilor	suprainaltari ale digurilor existente	consolidări de mal din gabioane, prism de antrocamente și protecție din peruu uscat, peruu pe grindă de sprijin din beton;	suprainaltări ale consolidărilor existente	ziduri de sprijin din beton, beton ciclopian	parapeți din beton	
11	Inundații	1	1	1	1	1	1	
12	Eroziunea solului	1	1	1	1	1	1	
14	Alunecări de teren	1	1	1	1	1	1	

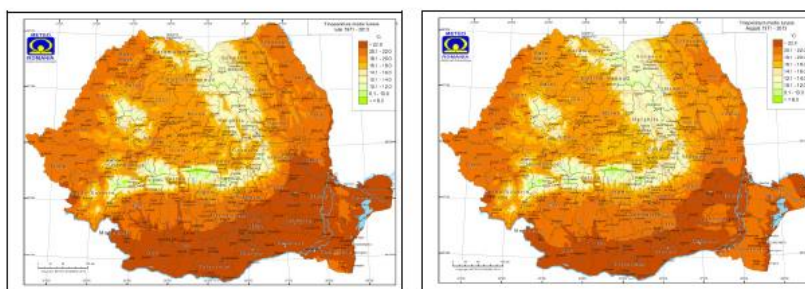
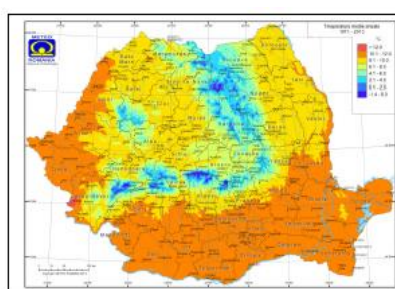
Din cele 20 de variabile climatice prezentate mai sus, 3 au fost considerate relevante pentru proiectul analizat, astfel:

- Inundații
- Eroziunea solului
- Alunecări de teren

Din cele 3 variabile climatice relevante, evaluarea generală a sensibilității a indicat 8 variabile climatice ce prezintă o sensibilitate minoră pentru unele componente ale proiectului.

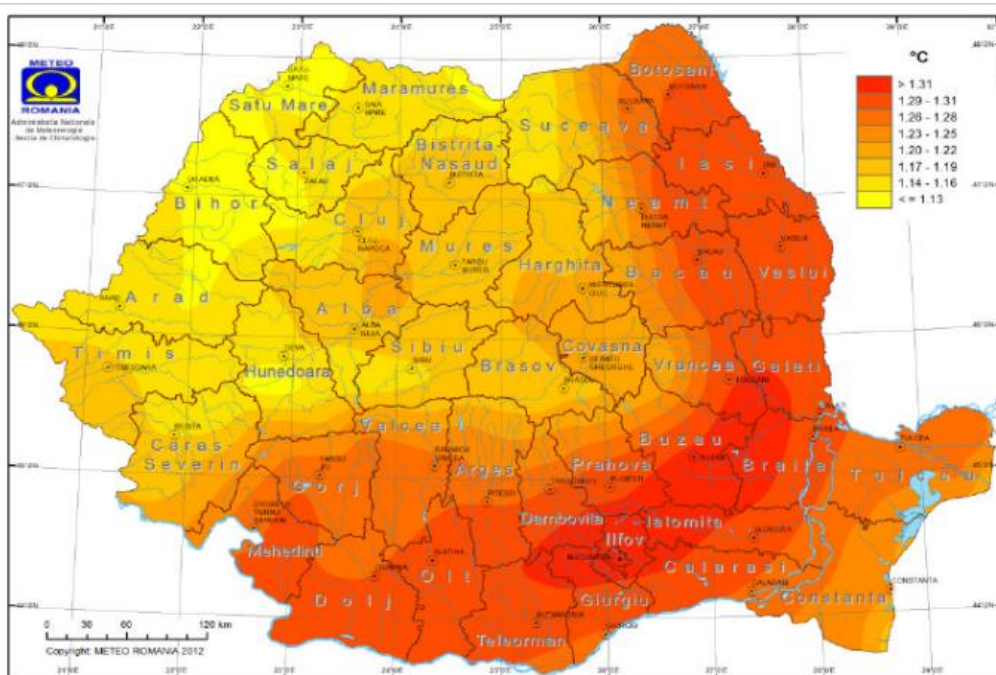
Pentru referință, prezenta analiza a fost realizată în baza datelor incluse în hartile de mai jos cu date raportate la nivel național, după cum urmează:

Harta temperaturilor medii multianuale a aerului în România (1971-2013), respectiv harta temperaturilor medii înregistrate în luna iulie și august în România (1971-2013)⁶



Harta temperaturilor medii multianuale a aerului în România (1971-2013), a temperaturilor medii înregistrate în lunile iulie-august (1971-2013)

Harta temperaturilor medii multianuale a aerului (2011-2040 vs 1961-1990)⁷

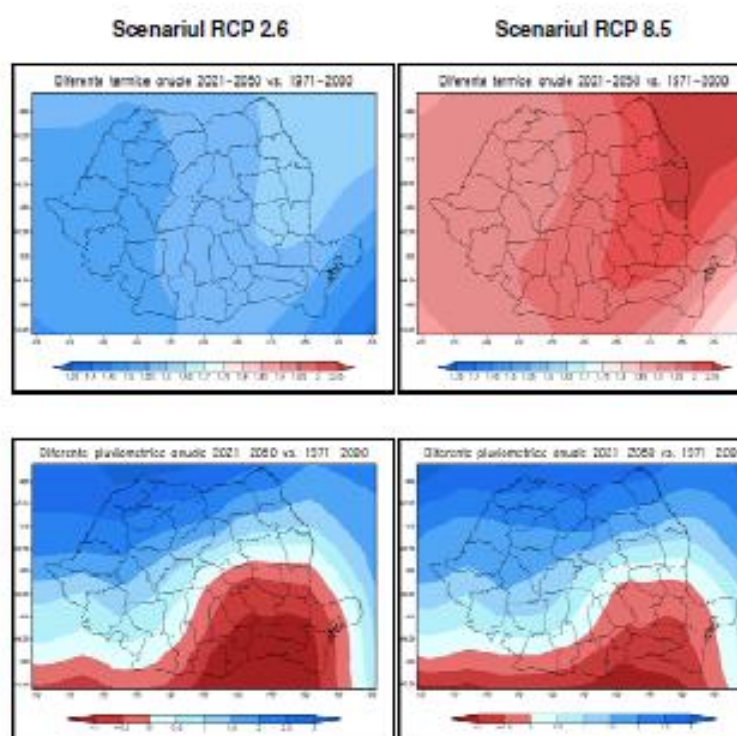


⁶ <https://www.meteoromania.ro>

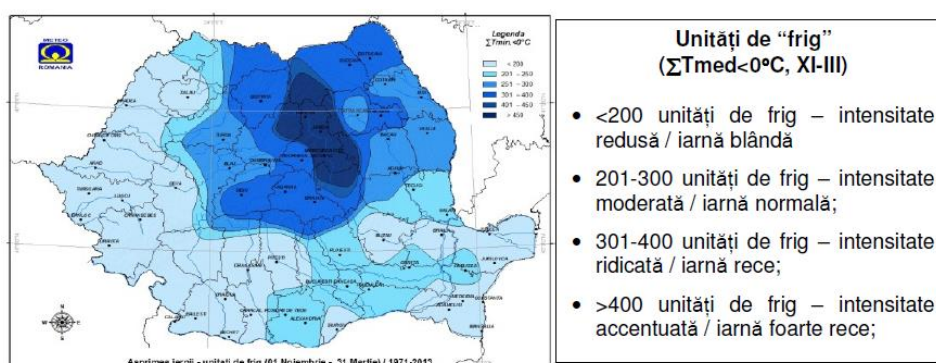
⁷ <https://www.meteoromania.ro>

Harta temperaturilor medii anuale a aerului în România (2011-2040 vs 1961-1990)

Harta privind diferențele termice (°C) și pluviometrice (%) 2021-2050 vs. 1971-2000⁸



Harta diferențelor anuale (în°C) și pluviometrice (în %) în România (2021-2050 vs 1971-2000)
Harta intensității stresului termic în sezonul rece în România (1971-2013)⁹

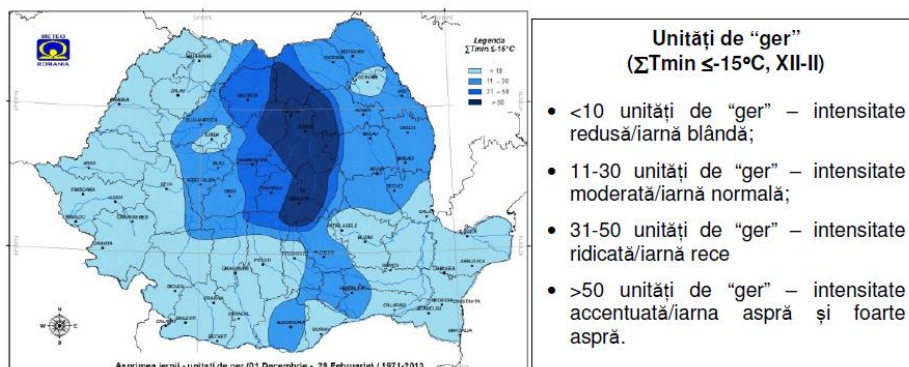


Harta intensității stresului termic în sezonul rece în România (1971-2013)

⁸ https://www.icpa.ro/documente/CodBPA_SchClimatice_ADAR111.pdf

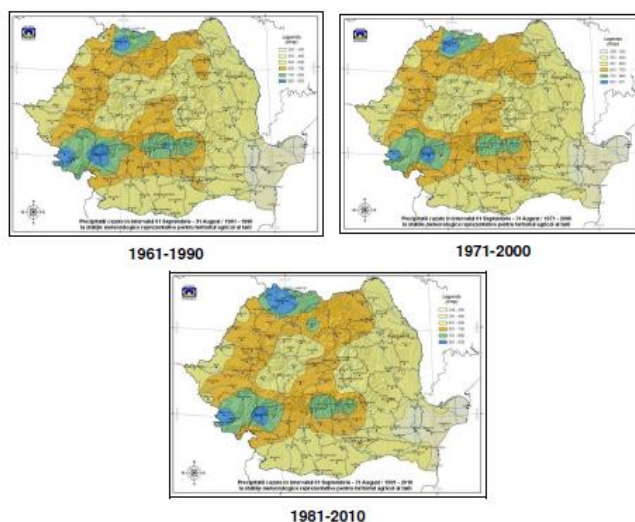
⁹ https://www.icpa.ro/documente/CodBPA_SchClimatice_ADAR111.pdf

Harta privind intensitatea stresului termic în anotimpul de iarnă (197-2013)¹⁰



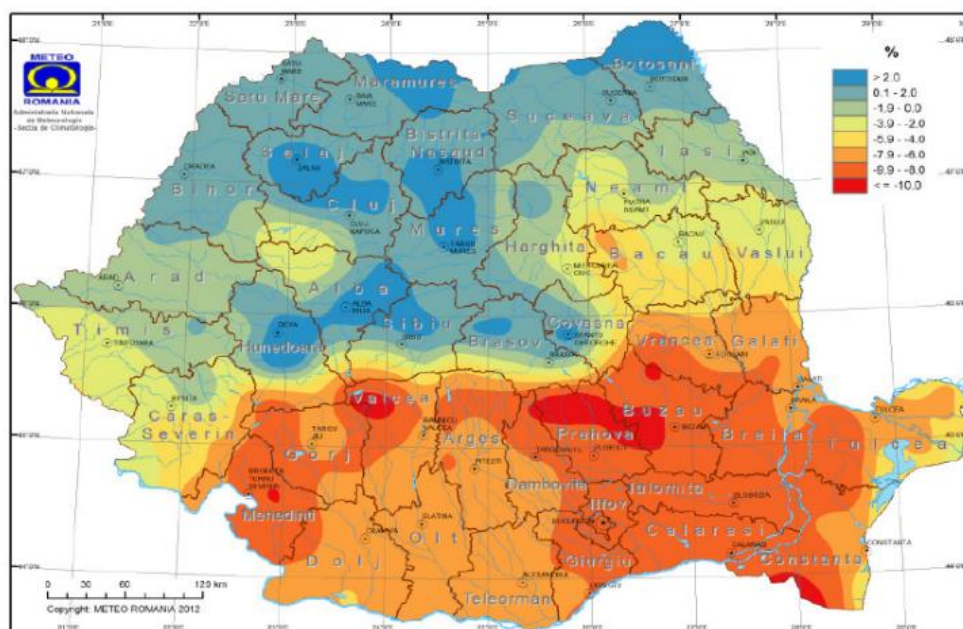
Harta intensității termice în sezonul rece în România (1971-2013)

Harta privind precipitațiile medii multianuale în România (1961-2010)¹¹



Harta precipitațiilor medii multianuale căzute în intervalul septembrie-august în România (1961-2010)

Harta privind precipitațiile medii multianuale (mm) în România (2011-2040 vs. 1961-1990)¹²



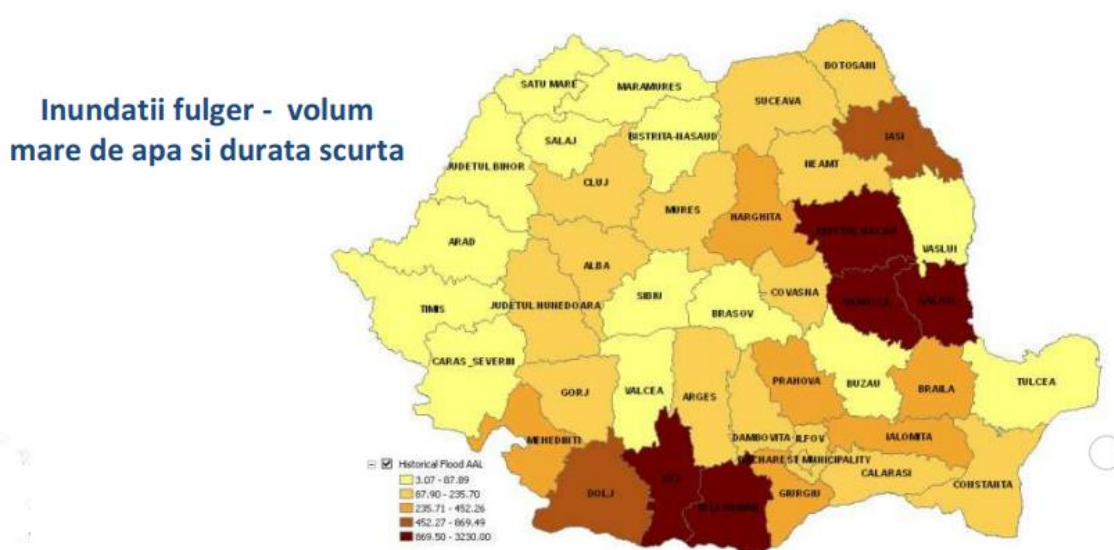
¹⁰ <https://w>

¹¹ <https://w>

¹² <https://w>

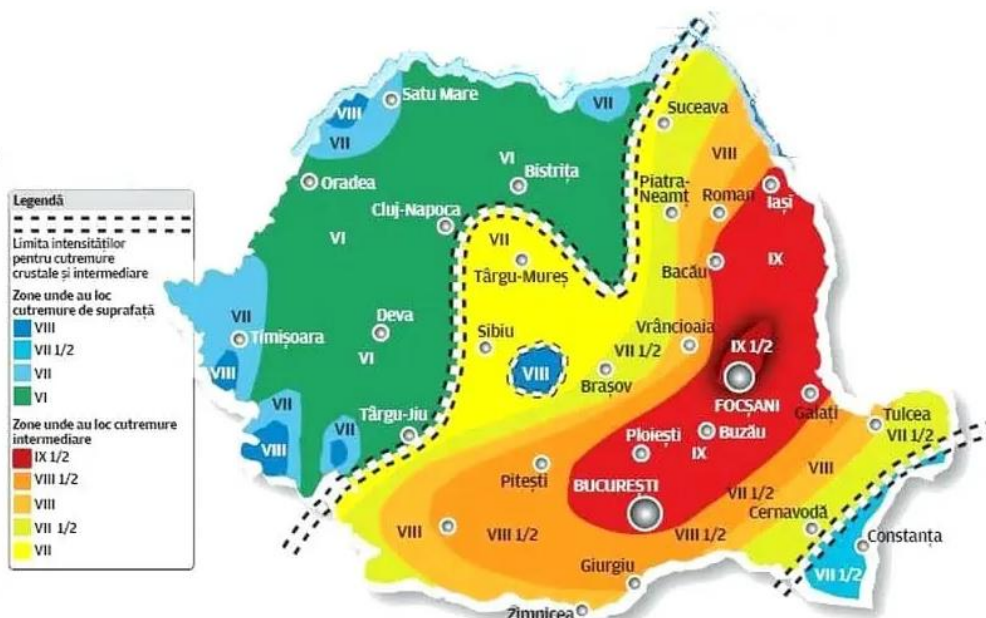
Harta precipitațiilor medii multianuale (mm) în România (2011-2040 vs 1961-1990)

Harta inundațiilor fulger – volum mare de apă și durată scurtă¹³



Harta inundațiilor fulger în România – volum mare de apă și durată scurtă

Harta de zonare seismică¹⁴



¹³ <http://unsai>

¹⁴ <https://alba>

unde-se-afla-

Docu

Harta zonare seismică în România

Analiza vulnerabilităților cauzate de factori de risc, antropici și naturali, inclusiv de schimbări climatice ce pot afecta investiția

Analiza vulnerabilității, a riscului și propunerea de măsuri de adaptare pentru riscurile care au fost identificate anterior.

Evaluarea vulnerabilității

Această analiză furnizează informații privind vulnerabilitatea la hazardele specifice legate de schimbările climatice având în vedere amplasamentul/zona unde se vor realiza investițiile, permite prioritizarea hazardelor pentru a identifica care sunt pericolele cele mai semnificative și pentru care ar trebui continuată pentru evaluarea riscurilor.

Pentru evaluarea vulnerabilității, rezultatele obținute din înmulțirea scorurilor aferente sensibilității și expunerii

$SENZITIVITATE \times EXPUNRE = VULNERABILITATE$, au fost interpretate folosind următorul sistem:

- 0 = nu este vulnerabil
- 1-2 = vulnerabilitate scăzută
- 3-5 = vulnerabilitate medie
- 6-9 = vulnerabilitate ridicată.

Evaluarea vulnerabilității se face pentru cele două situații prezentate în secțiunea anterioară respectiv pentru situația existentă și cea viitoare și pentru fiecare componentă a proiectului.

Tabelul Evaluarea vulnerabilității						
Nr. crt	Hazarde Climatice	Senzitivitate	Expunere Curenta	Vulnerabilitate Curenta	Expunere viitoare	Vulnerabilitate Viitoare
1	Inundații	2	2	4	2	4
2	Eroziunea solului	2	1	2	2	4
3	Alunecări de teren	2	2	4	2	4

Evaluarea riscului la schimbările climatice

Evaluarea riscului se bazează pe rezultatele analizei de vulnerabilitate realizată în etapele anterioare, concentrându-se pe identificarea riscurilor asociate cu vulnerabilitățile estimate a fi de nivel mediu și ridicat.

Conform ghidului Non-paper Guideline for Project Managers: Making vulnerable investments climate change resilient, riscul este definit ca fiind rezultatul dintre probabilitatea producerii unui eveniment și consecințele asociate cu acel eveniment.

Sistemul de notare pentru aprecierea probabilității producerii unui pericol este prezentat în tabelul următor.

Tabel Sistem notare pentru evaluarea probabilității unui pericol de a se produce

Puțin probabil (Scor 1)	Probabil (Scor 2)	Aproape sigur (Scor 3)
Puțin probabil ca evenimentul să se producă: nu a apărut în trecut în zona studiată, posibil să apară în viitor, dar nu mai devreme de anii 2050).	Evenimentul este posibil să fi apărut în trecut în zona studiată cu impact minor sau este posibil să se producă până anii 2050)	Evenimentul a apărut în trecut cu un impact major și este sigur că va apărea până anii 2050

Tabel Sistem notare pentru evaluarea consecințelor unui pericol

Minor (Scor 1)	Moderat (Scor 2)	Semnificativ (Scor 3)
Impact minim din punct de vedere economic, de mediu și/sau social și care poate fi rezolvat prin întreținerea sau modificarea uzuală a operațiunilor.	Impact economic, de mediu și social care necesită investiții ca urmare a daunelor operaționale – poate necesita măsuri de adaptare.	Impact semnificativ: închiderea instalațiilor sau impact economic, de mediu și social major – necesită măsuri de adaptare.

Evaluarea riscului se realizează pentru parametri climatici identificați ca generând o vulnerabilitate mare și medie pentru proiect, după cum urmează: precipitații extreme, inundații, cutremure.

Evaluarea riscului presupune evaluarea probabilității de apariție și a gravității efectelor asociate hazardelor mai sus-enunțate

	Inundații		Eroziunea solului		Alunecări de teren	
	Scor	Explicații	Scor	Explicații	Scor	Explicații
Probabilitate	2	Previiziunile arata ca în următoarele decenii se așteaptă o posibila intensificare a impactului efectelor schimbărilor climatice asupra debitelor maxime, astfel încât pot avea amplitudini mai mari pe fondul acestei cauze.	1	Probabilitatea de apariție a acestor fenomene sunt minime	1	Probabilitatea de apariție a acestor fenomene sunt minime
Consecință (impact)	2	Fenomenele de inundații pot avea consecințe asupra barajului, putând duce la pagube materiale asupra acestuia și al infrastructurilor existente în aval. Precipitațiile extreme pot crea hidrografe de viitura cu valori mici ale probabilității de apariție (1%, 0,5%, 0,1%).	1	Impact nesemnificativ datorită probabilității minime de apariție a acestor fenomene	1	Impact nesemnificativ datorită probabilității minime de apariție a acestor fenomene

Identificarea și evaluarea măsurilor de adaptare. Plan de acțiune privind adaptarea la schimbările climatice

Din secțiunea anterioară a rezultat că nu sunt necesare măsuri de adaptare pentru apariția potențială a următoarelor hazarde climatice în zona de proiect: inundații, eroziunea solului, alunecări de teren.

Precizări legate de amprenta de carbon.

Termenul de „amprentă de carbon” este utilizat frecvent pentru a indica contribuția activităților umane și a celor industriale în termeni de emisii de carbon. Pentru simplificarea raportării, acesta este exprimat în termeni de cantitate de dioxid de carbon (CO₂) plus echivalentul acesteia în alte GES (CO₂-eq) emise. O definiție sugerată recent pentru „amprenta de carbon” este „întreaga cantitate de emisii de gaze cu efect de seră (GES) cauzate de o organizație, un eveniment sau un produs” (Wiedmann, T. and Minx, J. (2008). A Definition of 'Carbon Footprint'. In: C. C. Pertsova, Ecological Economics Research Trends: *Chapter 1, p.1-11, Nova Science Publishers, Hauppauge NY, USA. https://www.novapublishers.com/catalog/product_info.php?products_id=5*).

În conformitate cu prevederile **ghidului EIB Project Carbon Footprint Methodology, activitățile specifice proiectului în perioada de operare nu se încadrează în cele pentru care este necesară calculul amprentei de carbon**. În perioada de execuție: activitățile care ar putea să se încadreze sunt cele legate de transport. **Conform aceluiași ghid, pentru amprenta de carbon, nu se iau în considerare emisiile aferente transportul în perioada de execuție.**

7.7 Impactul zgomotelor și vibrațiilor

Zgomotul reprezintă un factor important de stres la adresa speciilor de animale sălbatice.

Prin implementarea acestui proiect propus, zgomotul poate fi generat doar în faza de execuție. Având în vedere tipurile de lucrări propuse, precizăm că la acest moment al evaluării nu este posibilă estimarea nivelului de zgomot pentru fiecare tip de lucrare propus a fi realizat.

În literatura de specialitate există destul de puține informații cu privire la efectele zgomotului asupra speciilor de importanță comunitară, și în general în privința siturilor Natura 2000 din România.

Printre principalele efecte care pot apărea la nivelul speciilor de faună ca urmare a unui nivel ridicat de zgomot, menționăm:

- creșterea nivelului de zgomot (comparativ cu zgomotul de fond natural) cu 3 până la 10 dB(A) poate genera o diminuare a distanțelor de alertare ale animalelor sălbatice cu 30 până la 90 %¹⁵;
- declinul păsărilor care trăiesc în pajiști apare la depășiri ale nivelului de 48 dB(A), iar pentru speciile de pădure la peste 42 dB(A)¹⁶;
- modificarea comportamentului de emisie a sunetelor de împerechere la amfibieni și, în unele cazuri, întreruperea completă a vocalizării;
- perturbări asupra speciilor de reptile prin afectarea tiparelor de activitate zilnică și a reproducerii.

Majoritatea datelor care stau la baza celor menționate mai sus provin din investigarea zgomotului generat de arterele rutiere, fiind mai puțin cunoscute efectele generate de zgomote cu caracter intermitent desfășurate pe perioade scurte de timp. În general, distanțele recomandate pentru a evita astfel de perturbări sunt de 200 de metri pentru activitățile cu impact mediu și pot ajunge până la 500 m în cazul activităților cu impact ridicat.

Sursele generatoare de zgomot sunt adesea și generatoare de vibrații. De altfel, aproape toate activitățile care implică prezența umană în teren sunt generatoare de vibrații, cea mai mare parte dintre acestea putând fi resimțite și de animale, în funcție de specie și de distanță față de sursa generatoare.

Activitatea de transport în cadrul șantierului va avea o influență nesemnificativă față de situația existentă în zona amplasamentului.

7.8 Impactul asupra peisajului și mediului vizual

După terminarea lucrărilor, impactul va fi nesemnificativ.

7.9 Impactul asupra patrimoniului istoric și cultural

Nu este cazul, deoarece distanțele față de monumentele istorice identificate în vecinătatea zonei de interes a proiectului propus, sunt suficient de mari astfel încât acestea să nu fie afectate de lucrile acestuia.

7.10 Extinderea impactului (zona geografică, numărul populației/habitatelor/speciilor afectate);

Impactul se va manifesta doar local și numai în perioada de implementare a proiectului, punctual - în punctul de lucru și nu se prevede extinderea impactului chiar dacă acesta este nesemnificativ.

7.11 Magnitudinea și complexitatea impactului;

Magnitudinea impactului este diferită în funcție de procesele tehnologice desfășurate, de condițiile atmosferice, de numărul de utilaje și echipamente aflate simultan în acțiune.

Impactul cu caracter local, manifestat în special prin zgomot se va manifesta pe durata executării lucrărilor proiectului, în zilele lucrătoare. Impactul va fi redus, temporar, cu caracter local, manifestându-se în zona frontului de lucru și a organizării de șantier.

Impactul este caracterizat ca nesemnificativ, local și de scurtă durată.

Impactul execuției lucrărilor se va putea diminua prin reducerea la minim a duratei de execuție, evitarea perioadelor inadecvate din punct de vedere meteo-climatic, precum și printr-o execuție îngrijită și o organizare atentă a acestora.

7.12 Probabilitatea impactului;

Probabilitatea impactului asupra mediului este diferită pe fiecare factor de mediu atât în faza de execuție, cât și în faza de exploatare. Se menționează și faptul că seturile de măsuri de prevenire și reducere a impactului asupra mediului care se propun și care sunt obligatoriu de a fi respectate, vor contribui la scăderea probabilității apariției și/sau extinderii unor tipuri de impacturi.

7.13 Durata, frecvența și reversibilitatea impactului;

Impactul asupra factorilor de mediu se va manifesta numai în perioada de construcție/implementare aferentă acestui obiectiv de investiții. Impactul va avea o frecvență

variabilă (în funcție de programul de execuție și tipul lucrărilor executate). În perioada de iarnă, care nu este propice pentru execuția lucrărilor nu vor exista impacturi negative. Din punct de vedere al mărimii complexității proiectului se estimează că impactul va fi redus, temporar și local, variabil și reversibil.

Pentru perioada de exploatare impacturile pozitive sunt în mod evident, de durată. Deoarece impactul pozitiv are un caracter complex, frecvența și reversibilitatea acestuia nu sunt cuantificabile, dar i se poate atribui un caracter permanent.

Implementarea măsurilor obligatorii de prevenire și reducere a impactului negativ asupra mediului, vor contribui la scăderea duratei și frecvenței unor tipuri de impacturi negative.

7.14 Măsurile de evitare, reducere sau ameliorare a impactului semnificativ asupra mediului;

Deși impactul a fost estimat ca fiind nesemnificativ și reversibil, au fost recomandate o serie de măsuri de evitare, reducere sau ameliorare a impactului asupra mediului, respectiv:

- Se vor efectua instruirii pentru tot personalul implicat în execuția lucrărilor cu privire la problemele generale de mediu, habitate și specii protejate și măsuri de reducere a impacturilor.
- Toate lucrările se vor realiza în prezența unui ecolog pentru a identifica zone favorabile speciilor și de a acționa în scopul evitării afectării acestora.
- Se va asigura optimizarea traseelor de transport materiale, evitându-se pe cât posibil drumurile din vecinătatea habitatelor sensibile.
- Se va limita viteza vehiculelor pe drumurile din vecinătatea habitatelor sub 30 km/h.
- Toate lucrările vor fi realizate în afara perioadei de migrație și/sau reproducere a speciilor, după caz.

7.15 Impact cumulativ

Nu există impact cumulativ. În zona de interes a proiectului nu sunt semnalate alte proiecte în derulare sau aprobate.

7.16 Natura transfrontalieră a impactului.

Nu este cazul. Niciuna din activitățile din lista anexă a Convenției EPSOO privind evaluarea impactului asupra mediului în context transfrontalieră nu se regăsește în proiectul propus „Amenajarea râului Arieș și afluenți pentru apărare împotriva inundațiilor a localităților Câmpeni, baia de Arieș, Lunca Arieșului și aval acumulare Mihoiești, județul Alba și Cluj” – (reactualizare Studiu de fezabilitate) - și nu se intersectează cu lucrările prevăzute în proiectul ce face obiectul acestei documentații.

VIII PREVEDERI PENTRU MONITORIZAREA MEDIULUI - DOTĂRI ȘI MĂSURI PREVĂZUTE PENTRU CONTROLUL EMISIILOR DE POLUANȚI ÎN MEDIU, INCLUSIV PENTRU CONFORMAREA LA CERINȚELE PRIVIND MONITORIZAREA EMISIILOR PREVĂZUTE DE CONCLUZIILE CELOR MAI BUNE TEHNICI DISPONIBILE APLICABILE. SE VA AVEA ÎN VEDERE CA IMPLEMENTAREA PROIECTULUI SĂ NU INFLUENȚEZE NEGATIV CALITATEA AERULUI ÎN ZONĂ.

Pentru a asigura protecția factorilor de mediu pe durata execuției lucrărilor va fi realizată o monitorizare, cu scopul identificării eventualelor efecte negative, stabilirii măsurilor de diminuare a impactului până la îndeplinirea cerințelor ecologice specifice. Astfel, pe durata execuției lucrărilor, se vor avea în vedere următoarele aspecte:

- monitorizarea stării terenurilor și în zonele adiacente;
- permanentul control al stării de funcționare a utilajelor și echipamentelor tehnologice, realizarea periodică a reviziilor și verificărilor acestora, conform prevederilor cărților tehnice și instrucțiunilor furnizate de producător;

Este recomandată monitorizarea biodiversității celor mai importante și mai comune /frecvente grupe taxonomice. Astfel, se va realiza monitorizarea speciilor de plante și habitate, speciilor de nevertebrate, pești, amfibieni și reptile, păsări și mamifere, având în vedere specificul proiectului și al zonei.

În perioada de realizare a lucrărilor, monitorizarea biodiversității se va realiza în principal pe frontul de lucru și înainte de deschiderea acestuia, pentru a putea pune în evidență prezența eventualelor specii de interes comunitar și conservativ și pentru a preveni impactul asupra acestora (degradarea habitatelor, distrugerea adăposturilor/cuiburilor, mortalitate). Este de menționat că experții implicați în monitorizarea speciilor și habitatelor (biologi, ecologi sau similar) vor raporta către Beneficiar și către elaboratorul lucrărilor orice probleme care pot afecta în mod negativ mediul și vor recomanda măsuri adiționale pentru a reduce impactul.

Monitorizarea în timpul perioadei de construcție

În perioada realizării lucrărilor de construcție, este necesară monitorizarea tuturor factorilor de mediu prin prelevarea probelor din cadrul fronturilor de lucru și al organizării de șantier. Este recomandat ca în perioada realizării lucrărilor de construcție să fie folosite aceleași puncte de monitorizare folosite pentru determinarea stării inițiale a mediului, pentru a asigura reprezentativitate datelor obținute.

În perioada realizării lucrărilor de construcție, vor fi monitorizați următorii parametri:

- pentru aer: concentrația de SO_x, NO_x, NH₃, pulberi totale în suspensie și pulberi sedimentabile în perimetrul organizării de șantier și în fronturile de lucru – frecvență lunară;
- pentru determinarea nivelului zgomotului și a vibrațiilor: măsurători lunare în cadrul frontului de lucru;
- pentru sol: determinarea lunară a concentrațiilor de metale grele și hidrocarburi în perimetrul fronturilor de lucru;
- pentru biodiversitate: monitorizări bi-lunare în amplasamentul proiectului;

În perioada realizării lucrărilor de construcție, constructorul va trebui să folosească tehnologii și echipamente de lucru prietenoase cu mediul, care să asigure reducerea emisiilor

de noxe și să respecte toate măsurile de protecție a mediului propuse în cadrul documentației privind evaluarea impactului asupra mediului.

În timpul perioadei de execuție se va solicita constructorului îndeplinirea următoarelor măsuri privind creșterea eficienței energetice și ameliorarea condițiilor de mediu existente:

- utilizarea de tehnologii performante cu rol în reducerea timpului de execuție, reducerea consumului de materiale și reducerea consumului energetic;
- utilizarea unor materiale de construcție care respectă standarde înalte de calitate ce vor asigura diminuarea cantității de deșeuri rezultate în urma lucrărilor de construcție;
- utilizarea de echipamente moderne, de ultimă generație, cu consum redus de combustibil sau utilizarea unor surse alternative de energie (biodiesel);
- utilizarea de materiale de construcții provenite din resurse locale pentru reducerea consumului de carburanți necesar transportului de materii prime și materiale;
- angajarea unei firme de specialitate care va monitoriza periodic impactul activităților de construcție asupra mediului și performanțele înregistrate în direcția protecției mediului.

În perioada post-construcție nu este necesară o monitorizare a biodiversității.

Beneficiarul va respecta toate măsurile propuse pentru reducerea potențialului impact care poate fi identificat în urma activităților de monitorizare.

IX LEGĂTURA CU ALTE ACTE NORMATIVE ȘI/SAU PLANURI/ PROGRAME/ STRATEGII/ DOCUMENTE DE PLANIFICARE:

A. Justificarea încadrării proiectului, după caz, în prevederile altor acte normative naționale care transpun legislația Uniunii Europene: Directiva 2010/75/UE (IED) a Parlamentului European și a Consiliului din 24 noiembrie 2010 privind emisiile industriale (prevenirea și controlul integrat al poluării), Directiva 2012/18/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 4 iulie 2012 privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase, de modificare și ulterior de abrogare a Directivei 96/82/CE a Consiliului, Directiva 2000/60/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 octombrie 2000 de stabilire a unui cadru de politică comunitară în domeniul apei, Directiva-cadru aer 2008/50/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 mai 2008 privind calitatea aerului înconjurător și un aer mai curat pentru Europa, Directiva 2008/98/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 19 noiembrie 2008 privind deșeurile și de abrogare a anumitor directive, și altele).

Nu este cazul

B. Se va menționa planul/ programul/ strategia/ documentul de programare/ planificare din care face proiectul, cu indicarea actului normativ prin care a fost aprobat.

Nu este cazul.

X LUCRĂRI NECESARE ORGANIZĂRII DE ȘANTIER:

10.1 Descrierea lucrărilor necesare organizării de șantier;

Suprafețele de teren ocupate definitiv în județul Alba reprezintă o suprafață de 23,4 ha, din care 7,75 ha aparține autorităților locale, iar 15,65 ha aparține A.B.A. Mureș.

Temporar pe perioada execuției lucrărilor de amenajare se va ocupa o suprafață de teren cu lucrările de organizare de șantier (S = 0,4 ha), suprafața situată în imediata vecinătate a lucrărilor, pe terenuri neproductive puse la dispoziție de organele locale.

Suprafețele de teren ocupate definitiv în județul Cluj reprezintă o suprafață de 13,6 ha, din care 5,2 ha aparține autorităților locale, iar 8,4 ha aparține A.B.A. Mureș.

Temporar pe perioada execuției lucrărilor de amenajare se va ocupa o suprafață de teren cu lucrările de organizare de șantier (S = 0,35 ha), suprafața situată în imediata vecinătate a lucrărilor, pe terenuri neproductive puse la dispoziție de organele locale.

Antreprenorul va trebui să se organizeze astfel încât materialele de bază să fie aduse la locul de pus în operă la date prestabilite prin graficul de execuție.

Se propune o organizare de șantier în apropierea locației viitoarei stații de captare.

Organizarea de șantier ce va cuprinde:

- 1 sau 2 containere tip birou, pentru șef șantier și pentru inginer – închiriate sau procurate;
- 1 sau 2 containere pentru muncitori - închiriate sau procurate;
- o structura metalică acoperită, provizorie, ușoară (tip șopron) - zona depozitare materiale, având dimensiuni în plan de 10,00 x 6,00 m;
- 2 sau 3 toalete ecologice;
- 2 sau 3 bazine cu apă de 1 mc din PEID pentru nevoi menajere, amplasate în pe cabinele pentru muncitori și pe containerele pentru birouri;
- 2 sau 3 pubele pentru deșeurile casnice;
- 3 containere pentru deșeurile colectate selectiv (DP,DMA, DI) rezultate în urma activității desfășurate;
- un punct de intervenție împotriva incendiilor;

Alimentarea cu apă potabilă se va realiza prin grija Constructorului, în recipiente îmbuteliate de la un distribuitor autorizat, în lipsa unei surse de apă în incintă.

Iluminatul se va realiza prin utilizarea de generatoare portabile și dacă va fi necesar vor fi executate racorduri provizorii pentru iluminatul incintei.

La întocmirea proiectului au fost respectate prevederile care privesc proiectarea din următoarele norme de protecția muncii:

- Regulamentul privind protecția și igiena muncii în construcții – Buletinul construcțiilor nr. 5, 6, 7, 8/1993;
- Norme generale de protecția muncii – elaborate de Ministerul Muncii și Protecției Sociale și Ministerul Sănătății – 1996;
- Legea protecției muncii nr.90/1996 – Normele metodologice de aplicare.
- Proiectul nu cuprinde lucrări speciale sau tehnologii care să necesite precizări suplimentare celor incluse în normative.

Se precizează că la executarea proiectului, beneficiarul are obligația să respecte cu strictețe toate prevederile conținute atât în proiect cât și măsurile de protecția muncii sus menționate, existente în vigoare și care vizează activitatea curentă pe șantierele de construcții și montaj, în vederea înlăturării oricărui pericol de accidentare..

Alimentarea cu apă potabilă se va realiza prin grija Constructorului, în recipiente îmbuteliate de la un distribuitor autorizat, în lipsa unei surse de apă în incintă.

10.2 Localizarea organizării de șantier;

Amplasarea organizării de șantier, precum și alte activități conexe, se vor realiza cu respectarea prevederilor legale în vigoare, privind protecția mediului.

Organizarea de șantier se va amenaja în apropierea amplasamentului lucrărilor în centrul de greutate a acestora, pe un teren pus la dispoziție de Administrația Bazinală de Apă Mureș cu acordul Primăriilor comunelor pe raza cărora se vor desfășura lucrările proiectului propus.

10.3 Descrierea impactului asupra mediului a lucrărilor organizării de șantier;

Deoarece amplasamentul organizării de șantier pentru lucrările proiectului propus sunt prevăzute într-o zonă puternic antropizată, în intravilanul și extravilanul localităților, impactul asupra mediului va fi nesemnificativ, de scurtă durată și reversibil.

Cuantificarea impactului activităților din cadrul organizării de șantier este dificil de făcut în aceasta fază de proiectare, elementele necesare evaluării impactului fiind dependente direct de antreprenor, de utilajele și tehnologia folosite, de experiența acestuia și disciplina muncitorilor.

10.4 Surse de poluanți și instalații pentru reținerea, evacuarea și dispersia poluanților în mediu în timpul organizării de șantier;

Emisii de poluanți în aer de la motoarele în funcțiune, în perioada de construcție.

Zgomot și vibrații provenite de la autovehicule și de la activitatea de depozitare, manevrare a materialelor folosite în perioada efectivă de lucru.

Sursele de poluanți au fost descrise pe larg la capitolul 7 – subcapitolele 7.2 -7.9.

10.5 Dotări și măsuri prevăzute pentru controlul emisiilor de poluanți în mediu.

Se va evita amplasarea direct pe sol a materialelor de construcție. Suprafețele destinate pentru depozitarea de materiale de construcție, recipiente goליți și depozitare temporară de deșeuri vor fi impermeabilizate în prealabil, cu folie de polietilenă sau containere mari pentru deșeuri din construcții și demolări.

Sursele de apă - nu este necesară.

Energia electrică necesare pentru organizarea de șantier va fi asigurată cu ajutorul generatoarelor portabile și dacă va fi necesar vor fi executate racorduri provizorii pentru iluminatul incintei.

Apa potabilă necesară personalului lucrător va fi asigurată de Constructor în recipiente îmbuteliate, provenită de la un distribuitor autorizat.

Pe toată durata șantierului, incinta acestuia, construcțiile de organizare, vor fi ținute permanent în stare de curățenie.

Antreperenorul este obligat să respecte toate normele SSM și PSI în vigoare și asigurarea ordinii în desfășurarea lucrărilor și să respecte reglementările în vigoare ale organelor sanitare și ale poliției.

Costructorul are obligația de a executa lucrările în conformitate cu caietele de sarcini și proiectele avizate, să păstreze curățenia în șantier, să prevadă parapeți de protecție și semnalizare a zonelor periculoase pe toată durata lucrărilor (dacă va fi cazul).

XI LUCRĂRI DE REFACERE A AMPLASAMENTULUI LA FINALIZAREA INVESTIȚIEI, ÎN CAZ DE ACCIDENTE ȘI/SAU LA ÎNCETAREA ACTIVITĂȚII, ÎN MĂSURA ÎN CARE ACESTE INFORMAȚII SUNT DISPONIBILE:

Beneficiarul are obligația de a reface terenul afectat la starea pe care acesta a avut-o anterior execuției lucrărilor, respectiv :

- curățirea zonei aferente investiției, prin evacuarea din amplasament a deșeurilor menajere, precum și a deșeurilor specifice și transportul acestora la cel mai apropiat depozit de deșeuri zonal autorizat;
- evacuarea din amplasamente a tuturor utilajelor și uneltelor utilizate la execuția lucrărilor;

Terenul pe care se vor executa lucrările investiției, va fi refăcut la categoria de folosință proiectată.

XII ANEXE:

- Anexa 1:
 - Certificatul de Urbanism nr. 22 din 12.06.2023 emis de către Consiliul Județean Alba
 - Certificatul de Urbanism nr. 809 din 06.06.2023 emis de către Consiliul Județean Cluj
- Anexa 2 – Contur lucrare format .shp;
- Anexa 3 :
 - Decizia de evaluare inițială nr. 9641 din 26.10.2023 emisă de A.P.M. Alba
 - Decizie delegare competență nr. 144 din 18.09.2023 emisă de A.N.P.M.București
- Anexa 4 – Avize, acorduri și corespondență relevantă
- Anexa 5 –Obiective specifice și Planul de management ale siturilor ROSAC0313, ROSAC0253 și ROSPA0087
- Anexa 6 – Planuri în format PDF
- Anexa 7 – Fotografii ale amplasamentului

XIII PENTRU PROIECTELE CARE INTRĂ SUB INCIDENȚA PREVEDERILOR ART. 28 DIN ORDONANȚA DE URGENȚĂ A GUVERNULUI NR. 57/2007 PRIVIND REGIMUL ARIILOR NATURALE PROTEJATE, CONSERVAREA HABITATELOR NATURALE, A FLOREI ȘI FAUNEI SĂLBATICE, APROBATĂ CU MODIFICĂRI ȘI COMPLETĂRI PRIN LEGEA NR. 49/2011, CU MODIFICĂRILE ȘI COMPLETĂRILE ULTERIOARE:

A. Descrierea succintă a proiectului și distanța față de ANPIC

Tabel 1 - Descrierea PP și distanța față de ANPIC

NR. CRT.	DENU MIRE	TIP LUCRARE	TEREN OCUPAT	Localizarea față de ANPIC (distanța)		
				ROSAC0253	ROSPA0087	ROSAC0313
JUDEȚUL ALBA						
1	UAT Câmpeni	Aparare mal	- 0,45 ha prin suprainaltarea unei porțiuni de drum de 110 m (Ob. 5) și realizarea unui dig nou de 220 m pe MS Arieș (Ob. 1) – albia majora r. Arieș;	cca 29,37 Km	cca 32,12 km	cca 64.65 km
		Dig protecție	- 1,8 ha pentru realizarea lucrărilor de consolidare de mal – 420 m (Ob. 1), 1500 m (Ob.5),. – albia minora r. Arieș	cca 29,37 Km	cca 32,12 km	cca 64.65 km
2	UAT Sohodol	Zid de sprijin;	- 0,6 ha prin suprainaltarea unei porțiuni de drum de 200 m (Ob. 1) și suprainaltarea digului existent de la Ob. 4 (362 m) și prelungirea digului existent cu 138 m (Ob.4) – albia majora r. Arieș;	cca 29,37 Km	cca 32,12 km	cca 64.65 km
		Aparare mal;	- 0,4 ha pentru realizarea lucrărilor de consolidare de mal (L=400 ml – Ob. 1) – albia minora r. Arieș;	cca 29,37 Km	cca 32,12 km	cca 64.65 km
		Dig protecție; Suprainaltare dig	- 0,7 ha pentru realizarea zidurilor de sprijin (L=2352 ml – Ob. 4) - – albia minora r. Arieș;	cca 29,37 Km	cca 32,12 km	cca 64.65 km
KM	UAT Bistra	Zid de sprijin;	- 2,3 ha prin suprainaltarea unor porțiuni de drum de 1240 m+ 600 m (Ob. 5) pt. realizarea unui dig, precum și suprainaltarea a 309 m dig existent – albia majora r. Arieș;	cca 28.1 km	cca 26,46 km	cca 58,5 km
		Suprainaltare zid;	- 2,3 ha pentru realizarea lucrărilor de consolidare de mal (L=800 m + 750 m + 700 m = 2250 m) - albia minora r. Arieș;	cca 28.1 km	cca 26,46 km	cca 58,5 km
		Aparare mal; Dig protecție; Suprainaltare dig.	- 1,6 ha pentru realizarea zidurilor de sprijin (L=5211 ml) - albia minora r. Arieș;	cca 28.1 km	cca 26,46 km	cca 58,5 km
4	UAT Lupsa	Dig protecție;	- 0,07 ha prin suprainaltarea consolidării de mal existente de 130 m (Ob.5) - albia minora r. Arieș;	cca 14.73 km	cca 18,09 km	cca 50 km
		Suprainaltare consolidare	- 1,5 ha prin realizarea de noi diguri în lungime de 1470 m (Ob. 5) - albia majora r. Arieș;	cca 14.73 km	cca 18,09 km	cca 50 km
5	UAT Baia de Arieș	Aparare mal;	- 0,5 ha pentru realizarea lucrărilor de suprainaltare apărare de mal (L=1001 ml = Ob.2) - albia minora r. Arieș;	cca 11,25 km	cca 8,7 km	cca 43,53 km

NR. CRT.	DENU MIRE	TIP LUCRARE	TEREN OCUPAT	Localizarea față de ANPIC (distanța)		
				ROSAC0253	ROSPA0087	ROSAC0313
		Suprainaltare lucrari aparare mal;	- 2,1 ha pentru realizarea lucrarilor de consolidare de mal (L=2157 ml – Ob.2) - albia minora r. Aries;	cca 11,25 km	cca 8,7 km	cca 43,53 km
6	UAT Salciua	Aparare mal;	- 0,5 ha pentru realizarea lucrarilor de suprainaltare aparare de mal (L=900 ml – Ob. 6) - albia minora r. Aries;	între 0 - 0,49 km	între 0 - 0,49 km	cca 32 km
		Dig protectie;	- 1,5 ha pentru sectorul de dig de 1200 m prin suprainaltarea unui drum de pe MS a r. Aries (Ob. 6) - albia majora r. Aries;	între 0 - 0,49 km	între 0 - 0,49 km	cca 32 km
		Suprainaltare consolidare	- 1,4 ha pentru sectorul de dig de 1125 m pe MD (Ob. 6) - albia majora r. Aries;	între 0 - 0,49 km	între 0 - 0,49 km	cca 32 km
7	UAT Posaga	Aparare mal;	- 1,2 ha pentru realizarea zidurilor de sprijin (L=3760 ml – Ob. 6) - albia minora r. Aries;;	0	0	cca 31,8 km
		Zid de sprijin;	- 0,9 ha pentru realizarea lucrarilor de consolidare de mal (L=820 m – Ob. 3) - - albia minora pr. Posaga;	0	0	cca 31,8 km
		Pereu beton cu grinda sprijin;	- 0,7 ha pentru realizarea lucrarilor de amenajare cu pereu (L= 1100 ml – Ob. 6) - - albia minora pr. Posaga;	0	0	cca 31,8 km
8	UAT Ocolis	Aparare mal;	- 0,4 ha pentru realizarea lucrarilor de amenajare cu ziduri de beton ciclopian (L=389m), consolidare gabioane (L=89m) pereu (L= 207 ml) - albia minora pr. Ocolis;	0	0	30,7 km
		Parapet beton;	- 0,5 ha pentru realizarea lucrarilor de montare parapet (L=2400 m) - albia minora pr. Ocolis;	0	0	30,7 km
		Suprainaltare zid;	- 1,9 ha pentru realizarea consolidarii de mal (L=1900 ml) - albia minora r. Aries;	0	0	30,7 km
		Suprainaltare consolidare	- 0,08 ha pentru realizarea suprainaltarea lucrarilor de consolidare existente (L=389 ml) - albia minora r. Aries;	0	0	30,7 km
TOTAL JUD. ALBA			S = 23,4 ha, din care 7.75 ha pentru realizarea lucrarilor la diguri si 15,65 ha pentru realizarea lucrarilor de protectie mal (consolidare, zid sprijin, pereu);			
JUDEȚUL CLUJ						
1	UAT Iara	Aparare mal;	- 2,3 ha pentru realizarea lucrarilor de consolidare de mal (L=2300 ml – Ob. 9) - albia minora r. Aries;	cca 8 km	cca 1 km	cca 30,9 km

NR. CRT.	DENU MIRE	TIP LUCRARE	TEREN OCUPAT	Localizarea față de ANPIC (distanța)		
				ROSAC0253	ROSPA0087	ROSAC0313
2	UAT Moldovene	Aparare mal;	- 0,5 ha pentru realizarea lucrarilor de consolidare de mal (L=500 ml – Ob. 9) - - albia minora r. Aries;	0	0	cca 19,3 km
3	UAT Mihai Viteazul	Dig protectie;	- 2,3 ha pentru realizarea unor diguri pe MS si MD in lungime de 1900 m prin suprainaltarea unor drumuri existente (Ob. 9) - albia majora r. Aries;	cca 2,6 km	cca 0,5 km	cca 19,3 km
		Suprainaltare dig.	- 0,15 ha pentru suprainaltarea unui sector de 150 m din digul existent pe MD (Ob.9.1) - albia majora r. Aries	cca 2,6 km	cca 0,5 km	cca 19,3 km
4	UAT Turda	Suprainaltare dig.	- 1,85 ha pentru suprainaltarea unui sector de 1850 m din digul existent pe MD (Ob.9.1) - albia majora r. Aries;	cca 20,7 km	cca 16,13 km	cca 12,5 km
5	UAT Campia Turzii	Dig protectie;	- 0,6 ha pentru realizarea unui dig pe MD in lungime de 450 m r. Aries - albia majora r. Aries;	cca 20,7 km	cca 16,13 km	cca 12,5 km
		Aparare mal;	- 1,2 ha pentru realizarea lucrarilor de consolidare de mal (L=1150 ml) - albia minora r. Aries;	cca 20,7 km	cca 16,13 km	cca 12,5 km
6	UAT Visoara	Aparare mal;	- 1,4 ha pentru realizarea lucrarilor de consolidare de mal (L=1350 ml) - albia minora r. Aries;	cca 20,9 km	cca 16,17 km	cca 12,6 km
7	UAT Luna	Dig protectie;	- 0,3 ha pentru realizarea unei portiuni de dig de 185 m (rest de executat) pe MD r. Aries – Ob. 10 - albia majora r. Aries ;	cca 21,3 km	cca 18,70	cca 8,7 km
		Aparare mal	- 2,8 ha pentru realizarea lucrarilor de consolidare de mal (L=1544 ml - Ob. 10) +L= 2000 ml – Ob. 10.1 -- albia minora r. Aries;	cca 21,3 km	cca 18,71	cca 8,7 km
		Supraînălțare apărari existente.	- 0,2 ha pentru realizarea lucrarilor de suprainaltare aparare de mal existenta (L=230 ml – Ob. 10.1) - albia minora r. Aries;	cca 21,3 km	cca 18,72	cca 8,7 km
TOTAL JUD. CLUJ			S = 13.6 ha , din care 5,2 ha pentru realizarea lucrarilor la diguri si 8.4 ha pentru realizarea lucrarilor de protectie mal (consolidare, zid sprijin, pereu);			

B. Numele și codul ariei naturale protejate de interes comunitar;

Tabelul nr. 2 Informații privind ANPIC potențial afectate de PP.

Codul și numele ANPIC	Intersectată (DA/NU)	Obiective de conservare (Da/Nu)	Plan de management (Da/Nu)	ANPIC inclus în Zona de Influență a PP (Da/Nu (justificare))	ANPIC găzduiește specii de faună care se pot deplasa în zona PP (Da/Nu (justificare))	ANPIC conectată din punct de vedere ecologic cu zona PP (Da/Nu (justificare))	Măsuri restrictive din PM/act normativ /act administrativ
ROSAC0253 Trascău	DA	Da	Da	DA - ROSAC0253 este inclus în zona de influența a PP prin tipurile de intervenții propuse	Da - ROSAC0253 găzduiește specii de faună (componentele: chiroptere, mamifere, amfibieni, pești și nevertebrate) care se pot deplasa în zona PP datorită mobilității medii și ridicate	Da - ROSAC0253 este conectată din punct de vedere ecologic cu zona PP prin rețeaua hidrografică	Nu există măsuri restrictive în PM care să aibă legătură cu intervențiile propuse în PP
ROSAC0313 Confluența Mureș cu Arieș	DA	Da	Da	DA - ROSAC0313 este inclus în zona de influența a PP prin tipurile de intervenții propuse	Da - ROSAC0313 găzduiește specii de faună (componentele: chiroptere, mamifere, amfibieni, pești și nevertebrate) care se pot deplasa în zona PP datorită mobilității medii și ridicate	Da - ROSAC0313 este conectată din punct de vedere ecologic cu zona PP prin rețeaua hidrografică	Nu există măsuri restrictive în PM care să aibă legătură cu intervențiile propuse în PP
ROSPA0087 Munții Trascăului	DA	Da	Da	DA - ROSPA0087 este inclus în zona de influența a PP prin tipurile de intervenții propuse	Da - ROSPA0087 găzduiește specii de faună (componentele: chiroptere, mamifere, amfibieni, pești și nevertebrate) care se pot deplasa în zona PP datorită mobilității medii și ridicate	Da - ROSPA0087 este conectată din punct de vedere ecologic cu zona PP prin rețeaua hidrografică	Nu există măsuri restrictive în PM care să aibă legătură cu intervențiile propuse în PP

C. Prezența și efectivele/suprafețele acoperite de specii și habitate de interes comunitar în zona PP-ului

Tabelul nr. 3 Prezența și efectivele/ suprafețele acoperite de specii și habitate de interes comunitar în zona PP

Codul și numele ANPIC	Denumire științifică specie/habitat	Suprafața/ populația	Locația față de PP (intersectat Da/ Nu – Distanța față de PP) (Da/Nu)	Direcția geografică și diferența altitudinală	Starea de conservare	Obiective de conservare (îmbunătățirea/ menținerea stării de conservare)
ROSAC(ROSCI)0253 Trascău	Tufărișuri alpine și boreale	4,16 ha	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)	1165 m	nefavorabilă-inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
	Pajiști calcifile alpine și subalpine	98 ha	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)	1165 m	favorabilă	nu este prezent în ROSCI0253 Trascău
	Pajiști panonice de stâncării (Stipo-Festucetalia pallentis)	66 ha	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)	1165 m	nefavorabilă-inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
	Grohotișuri calcaroase și de șisturi calcaroase din etajul montan până în cel alpin (Thlaspietia rotundifolii)	82 ha	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)	1165 m	nefavorabilă-inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
	Grohotișuri medio-europene calcaroase ale etajului colinar și montan	73,82 ha	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)	1165 m	favorabilă	menținerea stării de conservare
	Peșteri în care accesul publicului este interzis	nu este prezent în ROSCI0253 Trascău	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)	1165 m	necunoscută	menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare

Codul și numele ANPIC	Denumire științifică specie/habitat	Suprafața/ populația	Locația față de PP (intersectat Da/ Nu – Distanța față de PP) (Da/Nu)	Direcția geografică și diferența altitudinală	Starea de conservare	Obiective de conservare (îmbunătățirea/ menținerea stării de conservare)
	Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum	1.900 ha	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)	1165 m	favorabilă	menținerea stării de conservare
	Păduri de fag de tip Asperulo-Fugetum	800 ha	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)	1165 m	nefavorabilă-inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
	Păduri medio-europene de fag din Cephalanthero-Fagion	4.650 ha	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)	1165 m	nefavorabilă-inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
	Păduri de stejar cu carpen de tip Galio-Carpinetum	2.160 ha	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)	1165 m	nefavorabilă-inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
	Păduri panonice de Quercus pubescens	9 ha	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)	1165 m	nefavorabilă-inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
	Păduri relictare de Pinus sylvestris pe substrat calcaros	18 ha	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)	1165 m	nefavorabilă-inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
	Păduri dacice de fag Symphyto-Fugion	17.365 ha	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)	1165 m	nefavorabilă-inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare

Codul și numele ANPIC	Denumire științifică specie/habitat	Suprafața/ populația	Locația față de PP (intersectat Da/ Nu – Distanța față de PP) (Da/Nu)	Direcția geografică și diferența altitudinală	Starea de conservare	Obiective de conservare (îmbunătățirea/ menținerea stării de conservare)
	Păduri dacice de stejar și carpen	2.050 ha	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)	1165 m	nefavorabilă-inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
	Păduri acidofile de Picea abies din regiunea montană (Vaccinio-Piceetea)	190 ha	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)	1165 m	nefavorabilă-inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
	Păduri de Larix decidua și/sau Pinus cembra din regiunea montană	80 ha	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)	1165 m	nefavorabilă-inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
	Pulsatilla patens (Dedițel de taiga)	30-50 indivizi	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează specia)	1165 m	nefavorabilă-rea	îmbunătățirea stării de conservare
	Dracocephalum austriacum (Capul dragonului)	50-100	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează specia)	1165 m	nefavorabilă-inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
	Iris aphylla ssp. Hungarica (Stânjenele de stepă)	50-100	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează specia)	1165 m	nefavorabilă-inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
	Echium russicum/ Pontechium maculatum (Capul șarpelui)	100-500	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează specia)	1165 m	nefavorabilă-inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare

Codul și numele ANPIC	Denumire științifică specie/habitat	Suprafața/populația	Locația față de PP (intersectat Da/ Nu – Distanța față de PP) (Da/Nu)	Direcția geografică și diferența altitudinală	Starea de conservare	Obiective de conservare (îmbunătățirea/ menținerea stării de conservare)
	Isophya costata	50-300	Habitatul de distribuție al speciei intersectează PP	1165 m	nefavorabilă-inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
	Isophya stysi	100-400	Habitatul de distribuție al speciei intersectează PP	1165 m	nefavorabilă-inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
	Odontopodisma rubripes	50-300	Habitatul de distribuție al speciei intersectează PP	1165 m	favorabilă	menținerea stării de conservare
	Pholidoptera transsylvanica	200-600	Habitatul de distribuție al speciei intersectează PP	1165 m	favorabilă	menținerea stării de conservare
	Lucanus cervus - Rădașcă	1000-5000	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează specia)	1165 m	nefavorabilă-inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
	Euphydrias (Hypodryas) maturna (Marmoratul frasinului)	200-600	Habitatul de distribuție al speciei intersectează PP	1165 m	nefavorabilă-neadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
	Eriogaster catax (Țesătorul porumbarului)	200-500	Habitatul de distribuție al speciei intersectează PP	1165 m	favorabilă	menținerea stării de conservare
	Callimorpha (Euplagia) quadripunctaria (Fluturile vărgat)	15.000-20.000	Habitatul de distribuție al speciei intersectează PP	1165 m	favorabilă	menținerea stării de conservare
	Catopta (Paracossulus) thrips (Sfredelitorul pelinului)	nu este prezent în ROSCI0253 Trascău	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează specia)	1165 m	nefavorabilă-inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
	Colias myrmidone (Gălbiorul roșcat)	50-300	Habitatul de distribuție al speciei intersectează PP	1165 m	nefavorabilă-inadecvată	menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare

Codul și numele ANPIC	Denumire științifică specie/habitat	Suprafața/ populația	Locația față de PP (intersectat Da/ Nu – Distanța față de PP) (Da/Nu)	Direcția geografică și diferența altitudinală	Starea de conservare	Obiective de conservare (îmbunătățirea/ menținerea stării de conservare)
	Leptidea morsei (Albilița de pădure)	300-600	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează specia)	1165 m	nefavorabilă-inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
	Barbus petenyi (Barbus meridionalis)	minim 159.624 indivizi	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează specia)	1165 m	necunoscută	menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare
	Cottus gobio (Zglăvoacă)	20.000-40.000 indivizi	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează specia)	1165 m	nefavorabilă-rea	îmbunătățirea stării de conservare
	Triturus cristatus (Triton cu creastă)	500-1.000 exemplare	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează specia)	1165 m	nefavorabilă-inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
	Triturus vulgaris ampelensis (Triton comun transilvănean)	500-1.000 exemplare	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează specia)	1165 m	nefavorabilă-inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
	Bombina variegata (Izvoarăș cu burtă galbenă)	1.000-5.000 exemplare	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează specia)	1165 m	nefavorabilă-inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare

Codul și numele ANPIC	Denumire științifică specie/habitat	Suprafața/ populația	Locația față de PP (intersectat Da/ Nu – Distanța față de PP) (Da/Nu)	Direcția geografică și diferența altitudinală	Starea de conservare	Obiective de conservare (îmbunătățirea/ menținerea stării de conservare)
	Barbastella barbastellus (Liliac cârn)	400-600 indivizi	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează specia)	1165 m	nefavorabilă-inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
	Miniopterus schreibersii (Liliac cu aripi lungi)	80.000-100.000 indivizi	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează specia)	1165 m	nefavorabilă-inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
	Myotis bechsteinii (Liliac cu urechi mari)	50-100 indivizi	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează specia)	1165 m	nefavorabilă-rea	îmbunătățirea stării de conservare
	Myotis blythii (Liliac comun mic)	10.000-12.000 indivizi	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează specia)	1165 m	nefavorabilă-inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
	Myotis emarginatus (Liliac cărămiziu)	50-100 indivizi	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează specia)	1165 m	nefavorabilă-rea	îmbunătățirea stării de conservare
	Myotis myotis (Liliac comun)	10.000-12.000 indivizi	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează specia)	1165 m	nefavorabilă-inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
	Rhinolophus euryale (Liliac mediteranean cu potcoavă)	100-150 indivizi	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează specia)	1165 m	nefavorabilă-inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare

Codul și numele ANPIC	Denumire științifică specie/habitat	Suprafața/ populația	Locația față de PP (intersectat Da/ Nu – Distanța față de PP) (Da/Nu)	Direcția geografică și diferența altitudinală	Starea de conservare	Obiective de conservare (îmbunătățirea/ menținerea stării de conservare)
	Rhinolophus ferrumequinum (Liliac mare cu potcoavă)	1.000-1.200 indivizi	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează specia)	1165 m	nefavorabilă-inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
	Rhinolophus hipposideros (Liliac mic cu potcoavă)	400-600 indivizi	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează specia)	1165 m	nefavorabilă-inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
	Lutra lutra (Vidră)	30-55 indivizi	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează specia)	1165 m	nefavorabilă-inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
	Canis lupus (Lup)	15-25 indivizi	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează specia)	1165 m	nefavorabilă-inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
	Lynx lynx (Râs)	11-16 indivizi	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează specia)	1165 m	nefavorabilă-inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
	Ursus arctos (Urs)	8-10 indivizi	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează specia)	1165 m	nefavorabilă-inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare

Codul și numele ANPIC	Denumire științifică specie/habitat	Suprafața/ populația	Locația față de PP (intersectat Da/ Nu – Distanța față de PP) (Da/Nu)	Direcția geografică și diferența altitudinală	Starea de conservare	Obiective de conservare (îmbunătățirea/menținerea stării de conservare)
ROSAC0313 Confluența Mureș cu Arieș	Pești					
	Păduri-galerii (zăvoaie) de Salix alba și Populus alba	175,03 ha	Nu (PP este localizat la aproximativ 55 m fata de ANPIC	0	necunoscută	menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare
	Aspius Aspius - Avat	5493 indivizi	Nu (PP este localizat la aproximativ 55 m fata de ANPIC	0	favorabilă	menținerea stării de conservare
	Barbus petenyi (Barbus meridionalis)	Cel puțin 102015	Nu (PP este localizat la aproximativ 55 m fata de ANPIC	0	nefavorabilă-inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
	Cobitis elongatoides (Cobitis taenia)	Cel puțin 1898	Nu (PP este localizat la aproximativ 55 m fata de ANPIC	0	favorabilă	menținerea stării de conservare
	Romanogobio vladykovi (Gobio albipinnatus)	Cel puțin 2610 de indivizi	Nu (PP este localizat la aproximativ 55 m fata de ANPIC	0	nefavorabilă-inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
	Romanogobio kesslerii (Gobio kessleri)	Cel puțin 21123 de indivizi	Nu (PP este localizat la aproximativ 55 m fata de ANPIC	0	nefavorabilă-inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
	Romanogobio uranoscopus (Gobio uranoscopus	Cel puțin 4034 de indivizi	Nu (PP este localizat la aproximativ 55 m fata de ANPIC	0	nefavorabilă-inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
	Rhodeus amarus (Rhodeus sericeus amarus)	Cel puțin 65190 de indivizi	Nu (PP este localizat la aproximativ 55 m fata de ANPIC	0	nefavorabilă-inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
	Sabanejewia balcanica (Sabanejewia aurata) Zvârluga aurie	Cel puțin 136230 de indivizi	Nu (PP este localizat la aproximativ 55 m fata de ANPIC	0	favorabilă	menținerea stării de conservare
	Zingel streber - Fusar (Streber)	1000-5000	Nu (PP este localizat la aproximativ 55 m fata de ANPIC	0	nefavorabilă - rea	îmbunătățirea stării de conservare
Mamifere						

Codul și numele ANPIC	Denumire științifică specie/habitat	Suprafața/populația	Locația față de PP (intersectat Da/ Nu – Distanța față de PP) (Da/Nu)	Direcția geografică și diferența altitudinală	Starea de conservare	Obiective de conservare (îmbunătățirea/menținerea stării de conservare)
	Lutra lutra (vidra)	necunoscută	Nu (PP este localizat la aproximativ 55 m fata de ANPIC)	0	necunoscută	menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare
	Castor fiber - Breb	necunoscută	Nu (PP este localizat la aproximativ 55 m fata de ANPIC)	0	necunoscută	menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare

Codul și numele ANPIC	Denumire științifică specie/habitat	Suprafața/populația	Locația față de PP (intersectat Da/ Nu – Distanța față de PP) (Da/Nu)	Direcția geografică și diferența altitudinală	Starea de conservare	Obiective de conservare (îmbunătățirea/menținerea stării de conservare)
ROSPA0087 Munții Trascăului	Alcedo atthis - Pescăraș albastru	3-5 perechi rezidente	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are habitatul favorabil (ohihnă, hrănire, reproducere) în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP)	1161 m	nefavorabilă	îmbunătățirea stării de conservare
	Anthus campestris - Fâsă de câmp	60-120 perechi cuibăritoare	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are habitatul favorabil (ohihnă, hrănire, reproducere) în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP)	1161 m	necunoscută	menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare
	Aquila chrysaetos (Acvilă de munte)	16-17 perechi	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are habitatul favorabil (ohihnă, hrănire, reproducere) în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP)	1161 m	nefavorabilă - inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare

Codul și numele ANPIC	Denumire științifică specie/habitat	Suprafața/ populația	Locația față de PP (intersectat Da/ Nu – Distanța față de PP) (Da/Nu)	Direcția geografică și diferența altitudinală	Starea de conservare	Obiective de conservare (îmbunătățirea/menținerea stării de conservare)
	Aquila pomarina - Acvilă țipătoare mică	7-9 perechi de cuibărit	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are habitatul favorabil (ohihnă, hrănire, reproducere) în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP)	1161 m	nefavorabilă - inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
	Bonasa bonasia - Ieruncă	10-50 perechi	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are habitatul favorabil (ohihnă, hrănire, reproducere) în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP)	1161 m	nefavorabilă - inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
	Bubo bubo - Buhă	4-6 perechi cuibăritoare	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are habitatul favorabil (ohihnă, hrănire, reproducere) în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP)	1161 m	nefavorabilă - inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
	Caprimulgus europaeus - Caprimulg	8-20 perechi	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are habitatul favorabil (ohihnă, hrănire, reproducere) în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP)	1161 m	necunoscută	menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare
	Ciconia ciconia - Barză albă	500-700 indivizi în pasaj	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are habitatul favorabil (ohihnă, hrănire, reproducere) în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP)	1161 m	nefavorabilă	îmbunătățirea stării de conservare

Codul și numele ANPIC	Denumire științifică specie/habitat	Suprafața/ populația	Locația față de PP (intersectat Da/ Nu – Distanța față de PP) (Da/Nu)	Direcția geografică și diferența altitudinală	Starea de conservare	Obiective de conservare (îmbunătățirea/menținerea stării de conservare)
	Ciconia nigra - Barză neagră	3-5 perechi	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are habitatul favorabil (ohihnă, hrănire, reproducere) în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP)	1161 m	nefavorabilă	îmbunătățirea stării de conservare
	Circaetus gallicus - Șerpar	6-9 perechi	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are habitatul favorabil (ohihnă, hrănire, reproducere) în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP)	1161 m	nefavorabilă	îmbunătățirea stării de conservare
	Circus aeruginosus - Erete de stuf	30-40 indivizi în pasaj	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are habitatul favorabil (ohihnă, hrănire, reproducere) în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP)	1161 m	nefavorabilă - inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
	Circus cyaneus - Erete vânăt	10-20	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are habitatul favorabil (ohihnă, hrănire, reproducere) în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP)	1161 m	nefavorabilă - inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
	Circus pygargus - Erete sur	15-25 indivizi în pasaj	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are habitatul favorabil (ohihnă, hrănire, reproducere) în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP)	1161 m	nefavorabilă - inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare

Codul și numele ANPIC	Denumire științifică specie/habitat	Suprafața/ populația	Locația față de PP (intersectat Da/ Nu – Distanța față de PP) (Da/Nu)	Direcția geografică și diferența altitudinală	Starea de conservare	Obiective de conservare (îmbunătățirea/menținerea stării de conservare)
	Crex crex - Cârstel de câmp	100-200 perechi cuibăritoare	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are habitatul favorabil (ohihnă, hrănire, reproducere) în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP)	1161 m	necunoscută	menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare
	Dendrocopos leucotos (Ciocănitoare cu spate alb)	24-170 perechi	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are habitatul favorabil (ohihnă, hrănire, reproducere) în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP)	1161 m	nefavorabilă	îmbunătățirea stării de conservare
	Dendrocopos medius - Ciocănitoare de stejar	124-355 perechi cuibăritoare	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are habitatul favorabil (ohihnă, hrănire, reproducere) în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP)	1161 m	nefavorabilă	îmbunătățirea stării de conservare
	Dryocopus martius - Ciocănitoare neagră	42-143 de perechi	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are habitatul favorabil (ohihnă, hrănire, reproducere) în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP)	1161 m	favorabilă	menținerea stării de conservare
	Emberiza hortulana - Presură de grădină	250-650	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are habitatul favorabil (ohihnă, hrănire, reproducere) în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP)	1161 m	necunoscută	îmbunătățirea stării de conservare

Codul și numele ANPIC	Denumire științifică specie/habitat	Suprafața/ populația	Locația față de PP (intersectat Da/ Nu – Distanța față de PP) (Da/Nu)	Direcția geografică și diferența altitudinală	Starea de conservare	Obiective de conservare (îmbunătățirea/menținerea stării de conservare)
	Falco columbarius (Șoimuleț de iarnă)	2-4 indivizi în pasaj	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are habitatul favorabil (ohihnă, hrănire, reproducere) în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP)	1161 m	nefavorabilă	îmbunătățirea stării de conservare
	Falco peregrinus - Șoim călător	20-25 perechi cuibăritoare	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are habitatul favorabil (ohihnă, hrănire, reproducere) în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP)	1161 m	nefavorabilă	îmbunătățirea stării de conservare
	Ficedula albicollis - Muscar gulerat	5563-11510 perechi	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are habitatul favorabil (ohihnă, hrănire, reproducere) în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP)	1161 m	nefavorabilă - inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
	Ficedula parva - Muscar mic	300-700 perechi	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are habitatul favorabil (ohihnă, hrănire, reproducere) în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP)	1161 m	nefavorabilă - inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
	Lanius collurio - Sfrâncioc roșiatic	4605-11634 de perechi	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are habitatul favorabil (ohihnă, hrănire, reproducere) în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP)	1161 m	favorabilă	menținerea stării de conservare

Codul și numele ANPIC	Denumire științifică specie/habitat	Suprafața/ populația	Locația față de PP (intersectat Da/ Nu – Distanța față de PP) (Da/Nu)	Direcția geografică și diferența altitudinală	Starea de conservare	Obiective de conservare (îmbunătățirea/menținerea stării de conservare)
	Lullula arborea - Ciocârlie de pădure	485-858 de perechi	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are habitatul favorabil (ohihnă, hrănire, reproducere) în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP)	1161 m	nefavorabilă - inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
	Pernis apivorus - Viespar	115-138 de perechi	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are habitatul favorabil (ohihnă, hrănire, reproducere) în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP)	1161 m	nefavorabilă	îmbunătățirea stării de conservare
	Picus canus - Ghionoaie sură	89-262 perechi	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are habitatul favorabil (ohihnă, hrănire, reproducere) în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP)	1161 m	favorabilă	menținerea stării de conservare
	Accipiter nisus	Trebuie definită în termen de 2 ani	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are habitatul favorabil (ohihnă, hrănire, reproducere) în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP)	1161 m	necunoscută	menținerea stării de conservare
	Delichon urbica	Trebuie definită în termen de 2 ani	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are habitatul favorabil (ohihnă, hrănire, reproducere) în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP)	1161 m	necunoscută	menținerea stării de conservare

Codul și numele ANPIC	Denumire științifică specie/habitat	Suprafața/ populația	Locația față de PP (intersectat Da/ Nu – Distanța față de PP) (Da/Nu)	Direcția geografică și diferența altitudinală	Starea de conservare	Obiective de conservare (îmbunătățirea/menținerea stării de conservare)
	Falco subbuteo	Trebuie definită în termen de 2 ani	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are habitatul favorabil (ohihnă, hrănire, reproducere) în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP)	1161 m	necunoscută	menținerea stării de conservare
	Hirundo daurica	Trebuie definită în termen de 2 ani	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are habitatul favorabil (ohihnă, hrănire, reproducere) în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP)	1161 m	necunoscută	menținerea stării de conservare
	Miliaria calandra	Trebuie definită în termen de 2 ani	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are habitatul favorabil (ohihnă, hrănire, reproducere) în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP)	1161 m	necunoscută	menținerea stării de conservare
	Otus scops	Trebuie definită în termen de 2 ani	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are habitatul favorabil (ohihnă, hrănire, reproducere) în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP)	1161 m	necunoscută	menținerea stării de conservare
	Apus melba	Trebuie definită în termen de 2 ani	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are habitatul favorabil (ohihnă, hrănire, reproducere) în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP)	1161 m	favorabilă	menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare

Codul și numele ANPIC	Denumire științifică specie/habitat	Suprafața/populația	Locația față de PP (intersectat Da/ Nu – Distanța față de PP) (Da/Nu)	Direcția geografică și diferența altitudinală	Starea de conservare	Obiective de conservare (îmbunătățirea/menținerea stării de conservare)
	Ptyonoprogne rupestris	Trebuie definită în termen de 2 ani	În conformitate cu datele din PM și datele privind distribuția speciilor și habitatelor din PM aprobate (publicate pe site-ul MMAP), specia nu are habitatul favorabil (ohihnă, hrănire, reproducere) în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP)	1161 m	favorabilă	menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare

D. Se va preciza dacă proiectul propus are legătură directă cu sau este necesar pentru managementul conservării ariei naturale protejate de interes comunitar;

Proiectul propus „Amenajarea râului Arieș și afluenți pentru apărare împotriva inundațiilor Câmpeni, Baia de Arieș, Lunca Arieșului și aval acumulare Mihoiești, județ Alba și Cluj ” nu are legătură directă cu și nu este necesar pentru managementul conservării siturilor naturale protejate de interes comunitar.

E. Estimarea impactului potențial al PP-ului asupra speciilor și habitatelor pentru care ANPIC a fost desemnată;

E.1 Identificarea și estimarea impactului

a) Identificarea și cuantificarea efectelor

Impactul direct (impact negativ nesemnificativ) va fi generat doar asupra vegetației. De asemenea, lucrările propuse pentru realizarea obiectivului **nu induc efecte negative** asupra solului, apelor de suprafață, nivelului de zgomot, microclimatului sau populației. Prin executarea acestor lucrări vor apărea influențe favorabile din punct de vedere economic și social în strânsă concordanță cu efectele pozitive ce rezidă din turismul din zona de interes a proiectului.

Tabelul nr. 4 - Identificarea relațiilor cauză – efecte – impacturi

Tipuri de intervenții propuse de proiect în etapele de construcție/ operare/ dezafectare Obiectivele PPS	Efecte	Valori prag avute în vedere pentru identificarea impactului (acolo unde este cazul)	Impacturi	Cuantificare impacturi	ANPIC potențial afectate
Consolidari proiectate	Creșterea nivelului de zgomot (doar în perioada de reabilitare)	> 50 dB(A)	Perturbarea activităților speciilor ale căror habitate intersectează PP	3000 mp	ROSAC0253 Trascău
Recalibrare albie	Creșterea nivelului de zgomot și apariția unor bariere fizice	> 50 dB(A), > 100 mp	Perturbarea activităților speciilor ale căror habitate intersectează PP și fragmentarea habitatelor acestor specii (habitatele de odihnă, hrănire și/sau reproducere a speciilor)	160 mp	ROSAC0253 Trascău
Parapet	Creșterea nivelului de zgomot (doar în perioada de reabilitare)	> 50 dB(A)	Perturbarea activităților speciilor ale căror habitate intersectează PP	1500 mp	ROSAC0253 Trascău
Ziduri propuse	Creșterea nivelului de zgomot (doar în perioada de reabilitare)	> 50 dB(A)	Perturbarea activităților speciilor ale căror habitate intersectează PP	1000 mp	ROSAC0253 Trascău

1. Lista habitatelor, speciilor și a parametrilor acestora potențial afectați de implementarea proiectului/planului, incluzând toate situațiile în care se identifică impacturi negative ne semnificative, semnificative și/sau incerte

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului
ROSAC(ROSCI)0253 Trascău	Tufărișuri alpine și boreale	Suprafață habitat	Cel puțin 4,16	nefavorabilă-inadecvată	Fără impact	Habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
		Acoperire cu arbuști (specii edificatoare)	Cel puțin 50			
		Stratul ierbos și subarbustiv -număr specii caracteristice	Cel puțin 4			
		Specii invazive și potențial invazive alohtone	0			
		Abundență specii indicatoare pentru perturbări (specii nitrofile și ruderales) în stratul ierbos	Cel mult 5			
	Pajiști calcifile alpine și subalpine	nu este prezent în ROSCI0253 Trascău	nu este prezent în ROSCI0253 Trascău	favorabilă	Fără impact	Habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
	Pajiști panonice de stâncării (Stipo-Festucetalia pallentis)	Suprafață habitat	Cel puțin 66	nefavorabilă-inadecvată	Fără impact	Habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
		Abundență specii edificatoare/ caracteristice	Cel puțin 35%			
		Număr specii edificatoare/ caracteristice	Cel puțin 35%			
		Acoperire vegetație arbustivă	Mai puțin de 20%			
		Abundență specii alohtone (invazive și potențial invazive)	Mai puțin de 1%			
		Abundență specii indicatoare pentru perturbări (specii indicatoare de eutrofizare, specii nitrofile, specii ruderales)	Mai puțin de 5%			
		Suprafața de sol erodat/neacoperit de vegetație	Mai puțin de 20%			

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului
		Interval înălțime vegetație	Între 20-100			
	Grohotișuri calcaroase și de șisturi calcaroase din etajul montan până în cel alpin (Thlaspietea rotundifolii)	Suprafață habitat	Cel puțin 82	nefavorabilă-inadecvată	Fără impact	Habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
		Abundență specii edificatoare/caracteristice din abundența totală a vegetației	Cel puțin de 50%			
		Număr specii edificatoare/ caracteristice	Cel puțin 3			
		Abundență specii indicatoare pentru perturbări (vegetație arbustivă, specii invazive, specii indicatoare de eutrofizare, specii ruderales)	Mai puțin de 1%			
		Înălțimea vegetației	Mai puțin de 25			
	Grohotișuri medio-europene calcaroase ale etajului colinar și montan	Suprafață habitat	Cel puțin 73,82	favorabilă	Fără impact	Habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
		Abundență specii edificatoare/caracteristice din abundența totală a vegetației	Cel puțin de 50%			
		Număr specii edificatoare/ caracteristice	Cel puțin 3			
		Abundență specii indicatoare pentru perturbări (vegetație arbustivă, specii invazive, specii indicatoare de eutrofizare, specii ruderales)	Mai puțin de 1%			
		Înălțimea vegetației	Mai puțin de 25			
	Peșteri în care accesul publicului este interzis	Număr peșteri	Cel puțin 100	necunoscută	Fără impact	Habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
		Suprafață	Trebuie definit în 2 ani			
		Lungime	Cel puțin 20 Trebuie definită în termen de 2 ani			
		Faună cavernicolă	Prezență			

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului
		Nr. peșteri cu specii nevertebrate cavernicole	Cel puțin 23	favorabilă	Fără impact	Habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
		Nr. specii nevertebrate cavernicole	Cel puțin 3			
		Nr. peșteri cu prezență de lilieci	Cel puțin 10 peșteri			
		Nr. specii de lilieci din Anexele II și IV a Directivei Habitare, care sunt prezenți în peșterile din sit	Cel puțin 6			
		Floră cavernicolă (cu excepția vegetației din zona intrării)	0			
		Vegetația din zona intrării peșterilor	0			
		Vegetația din zona de captare/ infiltrație a apelor în subteran (efectiv, terenul deasupra peșterii și din zona de captare a apelor)	100%			
		Nr. peșteri cu condiții microclimatice (temperatură și umiditate relativă medie, curenți de aer, curs de apă) alterate	0			
		Nr. peșteri cu valori geologice, mineralogice și/sau paleontologice (valori de origine naturală, de ex. formațiuni, draperii, cristale, depozite de fosile și oase etc.)	Trebuie definită în termen de 2 ani			
	Nr. pești cu valori arheologice și/sau antropologice (valori de origine antropică, de ex. picturi rupestre urme de prezență umană etc.)	Trebuie definită în termen de 2 ani				
	Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum	Suprafață habitat	Cel puțin 1.900			
Specii de arbori caracteristice		Cel puțin 70%				
Compoziția stratului ierbos (specii caracteristice)		Cel puțin 3				

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului
		Abundență specii alohtone (invazive și potențial invazive)	Mai puțin de 1			
		Abundență ecotipuri necorespunzătoare/ specii în afara arealului	Mai puțin de 10			
		Volum lemn mort la sol sau pe picior	Cel puțin 20			
		Arbori de biodiversitate, clasa de vârstă peste 80 de ani	Cel puțin 5			
	Păduri de fag de tip Asperulo-Fugetum	Suprafață habitat	Cel puțin 800	nefavorabilă-inadecvată	Fără impact	Habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
		Specii de arbori caracteristice	Cel puțin 70%			
		Compoziția stratului ierbos (specii caracteristice)	Cel puțin 3			
		Abundență specii alohtone (invazive și potențial invazive)	Mai puțin de 1			
		Abundență ecotipuri necorespunzătoare/ specii în afara arealului	Mai puțin de 10			
		Volum lemn mort la sol sau pe picior	Cel puțin 20			
		Arbori de biodiversitate, clasa de vârstă peste 80 de ani	Cel puțin 5			
	Păduri medio-europene de fag din Cephalanthero-Fagion	Suprafață habitat	Cel puțin 4650	nefavorabilă-inadecvată	Fără impact	Habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
		Specii de arbori caracteristice	Cel puțin 70			
		Compoziția stratului ierbos (specii caracteristice)	Cel puțin 3			
		Abundență specii alohtone (invazive și potențial invazive)	Mai puțin de 1			
		Abundență ecotipuri necorespunzătoare/ specii în afara arealului	Mai puțin de 10			

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului
		Volum lemn mort la sol sau pe picior	Cel puțin 20	nefavorabilă-inadecvată	Fără impact	Habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
		Arbori de biodiversitate, clasa de vârstă peste 80 de ani	Cel puțin 5			
	Păduri de stejar cu carpen de tip Galio-Carpinetum	Suprafață habitat	Cel puțin 2160			
		Specii de arbori caracteristice	Cel puțin 70%			
		Compoziția stratului ierbos (specii caracteristice)	Cel puțin 3			
		Abundență specii alohtone (invazive și potențial invazive)	Mai puțin de 1			
		Abundență ecotipuri necorespunzătoare/ specii în afara arealului	Mai puțin de 10			
		Volum lemn mort la sol sau pe picior	Cel puțin 20			
		Arbori de biodiversitate, clasa de vârstă peste 80 de ani	Cel puțin 5			
	Păduri panonice de Quercus pubescens	Suprafață habitat	Cel puțin 9			
		Specii de arbori caracteristice	Cel puțin 50			
		Compoziția stratului ierbos (specii caracteristice)	Cel puțin 3			
		Abundență specii alohtone (invazive și potențial invazive)	Mai puțin de 1			
		Abundență ecotipuri necorespunzătoare/ specii în afara arealului	Mai puțin de 10			
Volum lemn mort la sol sau pe picior		Cel puțin 20				
Arbori de biodiversitate, clasa de vârstă peste 80 de ani		Cel puțin 5				

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului
	Păduri relictare de Pinus sylvestris pe substrat calcaros	Suprafață habitat	Cel puțin 18	nefavorabilă-inadecvată	Fără impact	Habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
		Specii de arbori caracteristice	Cel puțin 50%			
		Compoziția stratului ierbos (specii caracteristice)	Cel puțin 3			
		Abundență specii alohtone (invazive și potențial invazive)	Mai puțin de 1			
		Abundență ecotipuri necorespunzătoare/ specii în afara arealului	Mai puțin de 10			
		Volum lemn mort la sol sau pe picior	Cel puțin 20			
		Arbori de biodiversitate, clasa de vârstă peste 80 de ani	Cel puțin 5			
	Păduri dacice de fag Symphyto-Fugion	Suprafață habitat	Cel puțin 17.365	nefavorabilă-inadecvată	Fără impact	Habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
		Specii de arbori caracteristice	Cel puțin 70%			
		Compoziția stratului ierbos (specii caracteristice)	Cel puțin 3			
		Abundență specii alohtone (invazive și potențial invazive)	Mai puțin de 1 %			
		Abundență ecotipuri necorespunzătoare/ specii în afara arealului	Mai puțin de 10%			
		Volum lemn mort la sol sau pe picior	Cel puțin 20			
		Arbori de biodiversitate, clasa de vârstă peste 80 de ani	Cel puțin 5			
	Păduri dacice de stejar și carpen	Suprafață habitat	Cel puțin 2.050	nefavorabilă-inadecvată	Fără impact	Habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
		Specii de arbori caracteristice	Cel puțin 70%			
		Compoziția stratului ierbos (specii caracteristice)	Cel puțin 3			

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului			
		Abundență specii alohtone (invazive și potențial invazive)	Mai puțin de 1	nefavorabilă-inadecvată	Fără impact	Habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)			
		Abundență ecotipuri necorespunzătoare/ specii în afara arealului	Mai puțin de 10%						
		Volum lemn mort la sol sau pe picior	Cel puțin 20						
		Arbori de biodiversitate, clasa de vârstă peste 80 de ani	Cel puțin 5						
	Păduri acidofile de Picea abies din regiunea montană (Vaccinio-Piceetea)	Suprafață habitat	Cel puțin 190						
		Specii de arbori caracteristice	Cel puțin 70%						
		Compoziția stratului ierbos (specii caracteristice)	Cel puțin 3						
		Abundență specii alohtone (invazive și potențial invazive)	Mai puțin de 1%						
		Abundență ecotipuri necorespunzătoare/ specii în afara arealului	Mai puțin de 10%						
		Volum lemn mort la sol sau pe picior	Cel puțin 20						
		Arbori de biodiversitate, clasa de vârstă peste 80 de ani	Cel puțin 5						
	Păduri de Larix decidua și/sau Pinus cembra din regiunea montană	Suprafață habitat	Cel puțin 80				nefavorabilă-inadecvată	Fără impact	Habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
		Specii de arbori caracteristice	Cel puțin 50%						
		Compoziția stratului ierbos (specii caracteristice)	Cel puțin 3						
		Abundență specii alohtone (invazive și potențial invazive)	Mai puțin de 1%						
		Abundență ecotipuri necorespunzătoare/ specii în afara arealului	Mai puțin de 10%						
		Volum lemn mort	Cel puțin 20						
		Arbori de biodiversitate, clasa de vârstă peste 80 de ani	Cel puțin 5						

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului
	Pulsatilla patens (Dedișel de taiga)	Mărime populație	Trebuie definită în termen de 3 ani	nefavorabilă-rea	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
		Suprafață habitat	Trebuie definită în termen de 3 ani			
		Distribuția speciei	Cel puțin 2			
		Abundență specii alohtone (invazive și potențial invazive)	Mai puțin de 1%			
		Abundență specii indicatoare pentru perturbări (specii indicatoare de eutrofizare, specii nitrofile, specii ruderales)	Mai puțin de 5%			
		Numărul și procentul populațiilor cu tendința pozitivă sau stabilă a producției de semințe	Cel puțin 1			
	Dracocephalum austriacum (Capul dragonului)	Mărime populație	Trebuie definită în termen de 3 ani	nefavorabilă-inadecvată	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
		Suprafață habitat	Trebuie definită în termen de 3 ani			
		Distribuția speciei	Cel puțin 2			
		Abundență specii alohtone (invazive și potențial invazive)	Mai puțin de 1%			
		Abundență specii indicatoare pentru perturbări (specii indicatoare de eutrofizare, specii nitrofile, specii ruderales)	Mai puțin de 5%			
		Numărul și procentul populațiilor cu tendința pozitivă sau stabilă a producției de semințe	Cel puțin 5			
	Iris aphylla ssp. Hungarica (Stânjenel de stepă)	Mărime populație	Trebuie definită în termen de 3 ani	nefavorabilă-inadecvată	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
		Suprafață habitatului speciei	Trebuie definită în termen de 3 ani			

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului
		Distribuția speciei	Cel puțin 9			
		Abundență specii alohtone (invazive și potențial invazive)	Mai puțin de 1%			
		Abundență specii indicatoare pentru perturbări (specii indicatoare de eutrofizare, specii nitrofile, specii ruderales)	Mai puțin de 5%			
		Numărul și procentul populațiilor cu tendința pozitivă sau stabilă a producției de semințe	Cel puțin 1			
	Echium ruscicum/ Pontechium maculatum (Capul șarpelui)	Mărime populație	Trebuie definită în termen de 3 ani	nefavorabilă-inadecvată	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
		Distribuția speciei	Cel puțin 1			
		Suprafață habitatului	Trebuie definită în termen de 3 ani			
		Abundență specii alohtone (invazive și potențial invazive)	Mai puțin de 1%			
		Abundență specii indicatoare pentru perturbări (specii indicatoare de eutrofizare, specii nitrofile, specii ruderales)	Mai puțin de 5%			
		Numărul și procentul populațiilor cu tendința pozitivă sau stabilă a producției de semințe (în cazul speciilor foarte periclitare, adică cu populație mică și răspândire restrânsă ca număr și suprafață)	Cel puțin 1			
	Isophya costata	Mărimea populației	Cel puțin 50-300	nefavorabilă-inadecvată	Perturbarea habitatului speciei	Nesemnificativă
		Distribuția speciei	Cel puțin 3			
		Suprafață habitatului speciei	Cel puțin 59,95			
		Înălțimea vegetației în perioada iunie iulie	Cel puțin 40			
		Bogăția specifică a habitatului speciei	Cel puțin 20			
Acoperirea vegetației arborescente		Mai puțin de 20				

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului
	Isophya stysi	Mărirea populației	Cel puțin 100-400	nefavorabilă-inadecvată	Perturbarea habitatului speciei	Nesemnificativă
		Suprafață habitatului	Cel puțin 59,95			
		Distribuția speciei	Cel puțin 7			
		Înălțimea vegetației în perioada iunie iulie	Cel puțin 40			
		Bogăția specifică a habitatului speciei	Cel puțin 20			
		Acoperirea vegetației arborescente	Mai puțin de 20			
	Odontopodisma rubripes	Mărirea populației	Cel puțin 50-300	favorabilă	Perturbarea habitatului speciei	Nesemnificativă
		Mărirea habitatului	Trebuie definită în termen de 3 ani			
		Prezența și abundența plantelor gazdă (Rubus sp.)	Cel puțin 10			
		Procentul de acoperire a stratului arbuștiv în aria de răspândire	Cel puțin 40			
	Pholidoptera transsylvanica	Mărirea populației	Cel puțin 200-600	favorabilă	Perturbarea habitatului speciei	Nesemnificativă
		Suprafață habitatului	Cel puțin 59,95			
		Înălțimea vegetației în perioada iunie iulie	Cel puțin 40			
		Bogăția specifică a habitatului speciei	Cel puțin 20			
		Acoperirea vegetației arborescente	Mai puțin de 20			
	Lucanus cervus	Mărirea populației	Cel puțin 1000-5000	nefavorabilă-inadecvată	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
		Suprafață habitatului speciei	Cel puțin 2160			
		Arbori de foioase mai bătrâni de 130-150 de ani, în afara pădurilor, în arealul potențial de distribuție a speciei	Trebuie definită în termen de 3 ani			
		Arbori bătrâni în trupuri de pădure	Cel puțin 5			
		Volumul de lemn mort în habitatele speciei	Cel puțin 20			

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului
	Euphydryas (Hypodryas) maturna (Marmoratul frasinului)	Mărimea populației	Cel puțin 400 indivizi	nefavorabilă-neadecvată	Perturbarea habitatului speciei	Nesemnificativă
		Densitate populației	Trebuie definită în termen de 3 ani			
		Suprafața habitatului speciei	Trebuie definită în termen de 3 ani			
		Compoziția arboretului cu frasin (Fraxinus sp.)	Plurienă			
		Lungimea lizierei de pădure în aria de răspândire	Trebuie definită în termen de 3 ani			
	Eriogaster catax (Țesătorul porumbarului)	Mărimea populației	Cel puțin 350	favorabilă	Perturbarea habitatului speciei	Nesemnificativă
		Numărul de indivizi colectați/punct capcană luminoasă	Trebuie definită în termen de 3 ani			
		Suprafața habitatului speciei	Trebuie definită în termen de 3 ani			
		Densitatea plantelor gazdă Crataegus monogyna și Prunus spinosa	Trebuie definită în termen de 3 ani			
		Abundența cuiburilor de larve în perioada aprilie-iunie	Trebuie definită în termen de 3 ani			
	Callimorpha (Euplagia) quadripunctaria (Fluturele vârgat)	Mărimea populației	Cel puțin 17.500	favorabilă	Perturbarea habitatului speciei	Nesemnificativă
		Densitate populației	Trebuie definită în termen de 3 ani			
		Numărul de indivizi colectați/punct capcană luminoasă	Trebuie definită în termen de 3 ani			
		Suprafața totală a fragmentelor de habitate cu prezența plantelor gazdă	Trebuie definită în termen de 3 ani			
		Înălțimea medie a vegetației în fragmentele de habitate în perioadele cruciale pentru specie	Trebuie definită în termen de 3 ani			

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului			
		Abundența plantelor utilizate ca surse de nectar	Trebuie definită în termen de 3 ani	nefavorabilă-inadecvată	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)			
		Acoperire cu arbuști și arbori în fragmentele de habitate	Trebuie definită în termen de 3 ani						
		Lungimea zonelor ripariene, marginilor de pădure cu planta sursă de nectar și plante gazdă larvară	Trebuie definită în termen de 2 ani						
		Lățimea zonelor ripariene, marginilor de pădure cu planta sursă de nectar și plante gazdă larvară	Trebuie definită în termen de 3 ani						
	Catopta (Paracossulus) thrips (Sfredelitorul pelinului)	Mărirea populației	Trebuie definită în termen de 3 ani						
		Suprafața habitatului	Trebuie definită în termen de 3 ani						
		Numărul de indivizi colectați/ punct capcană luminoasă	Trebuie definită în termen de 3 ani						
		Densitatea plantei gazdă Phlomis tuberosa din habitatul potențial al speciei	Trebuie definită în termen de 3 ani						
		Acoperire cu arbuști și arbori din habitatul speciei	Trebuie definită în termen de 3 ani						
		Distribuția speciei în aria naturală	Trebuie definită în termen de 3 ani						
	Colias myrmidone (Gâlbiorul roșcat)	Mărirea populației	Cel puțin 175 indivizi				nefavorabilă-inadecvată	Perturbarea habitatului speciei	Nesemnificativă
		Densitatea populației	Valoarea parametrului trebuie evaluată în termen de 3 ani						
		Suprafața habitatului speciei	Valoarea parametrului trebuie evaluată în termen de 3 ani						
Abundența plantei gazdă Chamaecytisus cf. triflorus în habitatul speciei		Cel puțin 5 %							

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului			
		Procentul de acoperire a vegetației lemnoase în habitatul speciei	Între 15-25 % în habitatul speciei	nefavorabilă-inadecvată	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)			
		Înălțimea vegetației ierboase în habitatul speciei	Valoarea parametrului trebuie evaluată în termen de 3 ani						
	Leptidea morsei (Albilița de pădure)	Mărimea populației	Cel puțin 175 indivizi				Trebuie reactualizată în termen de 3 ani		
			Densitatea populației					Cel puțin 2	Trebuie definită în termen de 3 ani
		Suprafața totală a fragmentelor de habitate cu prezența plantelor gazdă	Trebuie definită în termen de 3 ani						
		Abundența plantelor gazdă, speciile de Lathyrus sp.	Trebuie definită în termen de 3 ani						
		Acoperire cu arbuști și arbori din aria de răspândire a speciei	Trebuie definită în termen de 3 ani						
	Barbus petenyi (Barbus meridionalis)	Mărimea populației	Trebuie definită în termen de 3 ani				necunoscută	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
		Densitatea populației	Trebuie definită în termen de 3 ani						
		Compoziția pe clase de vârstă a populației	Cel puțin 40%						
		Lungimea rețelei de ape curgătoare adecvată speciei - distribuția habitatului potențial	Trebuie definită în termen de 3 ani						
		Proporție vegetație ripariană arboricolă pe ambele maluri ale apei	Cel puțin 90%						
		Elemente de fragmentare longitudinală	0						

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului
		Gradul de fragmentare laterală	Trebuie definită în termen de 3 ani			
		Starea ecologică a corpurilor de apă pe baza elementelor chimici și fizico-chimici	Cel puțin stare bună			
		Starea ecologică a corpurilor de apă pe baza indicatorilor ecologici	Cel puțin stare bună			
		Specii de pești invazive/ alohtone	Absență			
		Densitatea speciilor de pești invazive/ alohtone	0			
		Număr specii de pești autohtone identificate atât în timpul evaluărilor cât și din literatură	Trebuie definită în termen de 3 ani			
		Lungimea sectoarelor afectate de intervențiile antropice, care au schimbat caracterul acestor sectoare	0/absență			
	Cottus gobio (Zglăvoacă)	Mărimea populației	Trebuie definită în termen de 3 ani	nefavorabilă- rea	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
		Densitatea populației	Trebuie definită în termen de 3 ani			
		Compoziția pe clase de vârstă a populației	Cel puțin 40%			
		Lungimea rețelei de ape curgătoare adecvată speciei - distribuția habitatului potențial	Trebuie definită în termen de 3 ani			
		Proporție vegetație ripariană arboricolă pe ambele maluri ale apei	Cel puțin 90%			
		Elemente de fragmentare longitudinală	0			
		Gradul de fragmentare laterală	Trebuie definită în termen de 3 ani			
		Starea ecologică a corpurilor de apă pe baza elementelor chimici și fizico-chimici	Cel puțin stare bună			

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului
		Starea ecologică a corpurilor de apă pe baza indicatorilor ecologici	Cel puțin stare bună			
		Specii de pești invazive/ alohtone	Absență			
		Densitatea speciilor de pești invazive/ alohtone	0			
		Număr specii de pești autohtone identificate atât în timpul evaluărilor cât și din literatură	Trebuie definită în termen de 3 ani			
		Lungimea sectoarelor afectate de intervențiile antropice, care au schimbat caracterul acestor sectoare	0/absență			
	Triturus cristatus (Triton cu creastă)	Mărirea populației	Trebuie definită în termen de 2 ani	nefavorabilă-inadecvată	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
		Suprafața habitatului	Trebuie definită în termen de 2 ani			
		Distribuția speciei	Cel puțin 8			
		Densitatea habitatelor de reproducere	Cel puțin 4			
		Habitatate naturale terestre (pajiști, arbuști și păduri) în jurul habitatelor de reproducere	Cel puțin 75%			
	Triturus vulgaris ampelensis (Triton comun transilvănean)	Mărirea populației	Cel puțin 1.000	nefavorabilă-inadecvată	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
		Suprafața habitatului	Trebuie definită în termen de 2 ani			
		Distribuția speciei	Cel puțin 17			
		Densitatea habitatelor de reproducere	Cel puțin 4			
		Habitatate naturale terestre (pajiști, arbuști și păduri) în jurul habitatelor de reproducere	Cel puțin 75%			
	Bombina variegata	Mărirea populației	Cel puțin 2.500	nefavorabilă-inadecvată	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
		Suprafața habitatului	Cel puțin 500			

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului
	(Izvorăș cu burtă galbenă)	Distribuția speciei	Trebuie definită în termen de 2 ani	nefavorabilă-inadecvată	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
		Densitatea habitatelor de reproducere	Cel puțin 4			
		Habitatate naturale terestre (pajiști, arbuști și păduri) în jurul habitatelor de reproducere	Cel puțin 75%			
	Barbastella barbastellus (Liliac cârn)	Mărimea populației	Cel puțin 800			
		Distribuția speciei în sit	Cel puțin 22			
		Suprafața habitatelor de hrănire folosite de specie (păduri de foioase și de amestec)	Cel puțin 29.400			
		Lungimea vegetației lineare, care asigură conectivitatea între adăpost și habitate de hrănire	Cel puțin 500			
		Arbori maturi cu scorburii	Cel puțin 7			
		Volum lemn mort	Cel puțin 20			
		Adăposturi de împerechere / hibernare cu parametru optim	Cel puțin 3			
	Nr. total de exemplare din adăposturile de împerechere / hibernare	Cel puțin 30				
	Miniopterus schreibersii (Liliac cu aripi lungi)	Mărimea populației	Cel puțin 80.000			
		Distribuția speciei în sit	Cel puțin 30			
		Suprafața habitatelor de hrănire folosite de specie (păduri de foioase)	Cel puțin 28.900			
		Nr. adăposturi de naștere cu parametru optim	Cel puțin 3			
		Nr. total de exemplare în colonii de naștere	Cel puțin 5.000			
		Nr. adăposturi de hibernare cu parametru optim	Cel puțin 2			
		Nr. total de exemplare din adăposturile de hibernare	Cel puțin 40.000			

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului
	Myotis bechsteinii (Liliac cu urechi mari)	Mărimea populației	Cel puțin 200	nefavorabilă-rea	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
		Distribuția speciei în sit	Cel puțin 4			
		Suprafața habitatelor de hrănire folosite de specie (păduri de foioase și de amestec)	Cel puțin 29.400			
		Lungimea vegetației lineare, care asigură conectivitatea între adăpost și habitate de hrănire	Cel puțin 500			
		Arbori maturi cu scorburi	Cel puțin 7			
		Volum lemn mort	Cel puțin 20			
		Adăposturi de împerechere / hibernare cu parametru optim	Cel puțin 3			
	Myotis blythii (Liliac comun mic)	Mărimea populației	Cel puțin 12.000*	nefavorabilă-inadecvată	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
		Distribuția speciei în aria naturală protejată	Cel puțin 16			
		Suprafața habitatului speciei în aria protejată	Cel puțin 13.800			
		Lungimea vegetației lineare, care asigură conectivitatea între adăpost și habitate de hrănire	Cel puțin 500			
		Adăposturi de naștere cu parametru optim	Cel puțin 1			
		Număr total de exemplare din adăposturile de naștere	Cel puțin 3.000*			
		Nr. adăposturi de hibernare cu parametru optim	Cel puțin 4			
		Nr. total de exemplare din adăposturile de hibernare	Cel puțin 3400*			
	Myotis emarginatus (Liliac cărămiziu)	Nu este inclusă în Formularul standard al sitului și nici nu este discutată în Planul de management	Nu este inclusă în Formularul standard al sitului și nici nu este discutată în Planul de management	nefavorabilă-rea	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
		Mărimea populației	Cel puțin 12.000*			

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului
	Myotis myotis (Liliac comun)	Distribuția speciei în aria naturală protejată	Cel puțin 16	nefavorabilă- inadecvată		Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
		Suprafața habitatului speciei în aria protejată	Cel puțin 29.400			
		Lungimea vegetației lineare, care asigură conectivitatea între adăpost și habitate de hrănire	Cel puțin 500			
		Arbori maturi cu scorbuti	Cel puțin 7			
		Adăposturi de naștere cu parametru optim	Cel puțin 1			
		Număr total de exemplare din adăposturile de naștere	Cel puțin 3.000*			
		Nr. adăposturi de hibernare cu parametru optim	Cel puțin 4			
		Nr. total de exemplare din adăposturile de hibernare	Cel puțin 3400*			
	Rhinolophus euryale (Liliac mediteranean cu potcoavă)	Mărime populație	Cel puțin 400	nefavorabilă- inadecvată	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
		Distribuția speciei în sit	Cel puțin 4			
		Suprafața habitatului speciei în aria protejată	Cel puțin 28.900			
		Lungimea vegetației lineare, care asigură conectivitatea între adăpost și habitate de hrănire	Cel puțin 500			
		Nr. adăposturi de naștere, cu parametru optim	Cel puțin 2			
		Nr. total de exemplare în colonii de naștere	Cel puțin 500			
		Nr. adăposturi de hibernare cu parametru optim	Cel puțin 2			
		Nr. total de exemplare din adăposturile de hibernare	Cel puțin 300			
	Rhinolophus ferrumequinum (Liliac mare cu potcoavă)	Mărime populație	Cel puțin 1.200	nefavorabilă- inadecvată	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
		Distribuția speciei în sit	Cel puțin 16			
		Suprafața habitatelor de hrănire - păduri de foioase	Cel puțin 28.900			
		Suprafața habitatelor de hrănire - pășuni și fânețe	Cel puțin 13.800			

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului
		Lungimea vegetației lineare, care asigură conectivitatea între adăpost și habitate de hrănire	Cel puțin 500	nefavorabilă-inadecvată	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
		Nr. adăposturi de hibernare cu parametru optim	Cel puțin 4			
		Nr. total de exemplare din adăposturile de hibernare	Cel puțin 850			
	Rhinolophus hipposideros (Liliac mic cu potcoavă)	Mărime populație	Cel puțin 600			
		Distribuția speciei în aria naturală protejată	Cel puțin 20			
		Suprafața habitatului speciei în aria protejată	Cel puțin 29.400			
		Lungimea vegetației lineare, care asigură conectivitatea între adăpost și habitate de hrănire	Cel puțin 500			
		Nr. adăposturi de hibernare cu parametru optim	Cel puțin 6			
		Nr. total de exemplare din adăposturile de hibernare	Cel puțin 140			
	Lutra lutra (Vidră)	Mărime populație	Trebuie definită în termen de 3 ani			
		Lungimea cursurilor de apă utilizate de vidră	Trebuie definită în termen de 3 ani			
		Elemente de fragmentare pentru speciile de pești - principala bază trofică a vidrei (atât în interiorul sitului cât și în afara limitelor sitului)	0			
		Elemente de fragmentare pentru vidră (atât în interiorul sitului cât și în afara limitelor sitului)	0			
		Integritatea vegetației ripariene	Trebuie definită în termen de 3 ani			
		Proporția vegetației arbustive și arborescentă	Cel puțin 90			
Poluare provenită de la balastiere		0				
Turbiditatea apei		Nivel natural				

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului
		Starea ecologică a corpurilor de apă pe baza elementelor chimici și fizico-chimici	Cel puțin stare bună			
		Starea ecologică a corpurilor de apă pe baza indicatorilor ecologici	Cel puțin stare bună			
	Canis lupus (Lup)	Mărime populație	Cel puțin 20	nefavorabilă-inadecvată	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
		Tendința mărimii populației	Stabilă sau în creștere			
		Suprafața habitatului	Cel puțin 45.960			
		Densitatea populației de pradă	Trebuie definită în termen de 2 ani			
		Proporția și suprafața pădurilor bătrâne (peste 80 de ani)	Cel puțin 40 Trebuie definită în termen de 2 ani			
		Proporția și suprafața habitatelor cu arbori tineri și pajiști cu ierburi înalte	Trebuie definită în termen de 2 ani			
		Suprafața habitatelor de pajiști bogate în specii cu vegetație arborescentă dezvoltată (fânețe și pășuni)	Trebuie definită în termen de 2 ani			
	Lynx lynx (Râs)	Mărime populație	Cel puțin 16	nefavorabilă-inadecvată	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
		Tendința populației	Stabilă sau în creștere			
		Suprafața habitatului	Cel puțin 45.960			
		Densitatea populației de pradă	Trebuie definită în termen de 2 ani			
		Proporția și suprafața pădurilor bătrâne (peste 80 de ani)	Cel puțin 40 Trebuie definită în termen de 2 ani			

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului
		Proporția suprafețelor cu arbori tineri și pajiști cu ierburi înalte pentru adăpost și reproducere în fondul forestier	Trebuie definită în termen de 2 ani			
		Suprafața habitatelor de pajiști bogate în specii cu vegetație arborescentă dezvoltată	Trebuie definită în termen de 2 ani			
	Ursus arctos (Urs)	Mărime populație	Trebuie definită în termen de 2 ani	nefavorabilă-inadecvată	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
		Tendența mărimii populației	Stabilă sau în creștere			
		Suprafața habitatului	Cel puțin 45.960			
		Densitatea populației de pradă	Trebuie definită în termen de 2 ani			
		Proporția și suprafața pădurilor bătrâne (peste 80 de ani)	Cel puțin 40			
			Trebuie definită în termen de 2 ani			
		Proporția arboretelor tineri și pajiști cu ierburi înalte în fondul forestier	Trebuie definită în termen de 2 ani			
	Suprafața habitatelor de pajiști bogate în specii cu vegetație arborescentă dezvoltată	Trebuie definită în termen de 2 ani				

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului
ROSAC0313 Confluența Mureș cu Arieș	Păduri-galerii (zăvoaie) de Salix alba și Populus alba	Suprafață habitat	Cel puțin 175,03	necunoscută	Fără impact	Fără impact
		Specii de arbori caracteristice	Cel puțin 70%			
		Compoziția stratului ierbos (specii caracteristice)	Cel puțin 3			
		Abundență specii invazive, ruderales, nitrofile și alohtone, inclusiv ecotipurile necorespunzătoare	Mai puțin de 10%			
		Volum lemn mort la sol sau pe picior	Cel puțin 20			
		Arbori de biodiversitate, clasa de vârstă peste 80 de ani	Cel puțin 5			
	Aspius Aspius - Avat	Mărime populație	Cel puțin 5493	favorabilă	Fără impact	Fără impact
		Densitate populație	Cel puțin 0,3			
		Compoziția pe clase de vârstă a populației	Cel puțin 20%			
		Lungimea rețelei de ape curgătoare adecvată speciei - distribuția habitatului potențial	Trebuie definită în termen de 3 ani			
		Proporție vegetație ripariană arboricolă pe ambele maluri ale apei	Cel puțin 75%			
		Gradul de fragmentare longitudinală	0			
		Gradul de fragmentare laterală	Trebuie definită în termen de 3 ani			
		Poluare provenită de la balastiere	0			
		Turbiditatea apei	Nivel natural			
		Sinuozitate	Cel puțin valoarea de la data desemnării sitului.			
		Starea ecologică a corpurilor de apă pe baza elementelor chimici și fizico-chimici	Cel puțin stare bună			

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului
		Starea ecologică a corpurilor de apă pe baza indicatorilor ecologici	Cel puțin stare bună			
		Specii de pești invazive/alotone	Absență			
		Densitatea speciilor de pești invazive/alotone	0			
		Număr specii de pești autohtone identificate atât în timpul evaluărilor cât și din literatură	Trebuie definită în termen de 3 ani			
		Lungimea sectoarelor afectate de intervențiile antropice, care au schimbat caracterul acestor sectoare.	0/absență			
	Barbus petenyi (Barbus meridionalis)	Mărime populație	Cel puțin 102015	nefavorabilă-inadecvată	Fără impact	Fără impact
		Densitate populație	Cel puțin 5,96			
		Compoziția pe clase de vârstă a populației	Cel puțin 40%			
		Lungimea rețelei de ape curgătoare adecvată speciei	Trebuie definită în termen de 3 ani			
		Proporție vegetație ripariană arboricolă pe ambele maluri ale apei	Cel puțin 75%			
		Gradul de fragmentare longitudinală	0			
		Gradul de fragmentare laterală	Trebuie definită în termen de 3 ani			
		Poluare provenită de la balastiere	0			
		Turbiditatea apei	Nivel natural			
Sinuozitate	Cel puțin valoarea de la data desemnării sitului					
Starea ecologică a cursurilor de apă pe baza indicatorilor fizico chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro poluanți organici și inorganici)	Cel puțin clasa de calitate II pentru toți parametri					

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului
		Starea ecologică a cursurilor de apă pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton)	Cel puțin clasa de calitate II pentru toți parametri	favorabilă	Fără impact	Fără impact
		Specii de pești invazive/alotone	Absență			
		Densitatea speciilor de pești invazive/alotone	0			
		Număr specii de pești autohtone identificate atât în timpul evaluărilor cât și din literatură	Trebuie definită în termen de 3 ani			
	Lungimea sectoarelor afectate de intervențiile antropice, care au schimbat caracterul acestor sectoare	0/absență				
	Cobitis elongatoides (Cobitis taenia)	Mărime populație	Cel puțin 1898			
		Densitate populație	Cel puțin 0,08			
		Compoziția pe clase de vârstă a populației	Cel puțin 30%			
		Proporție vegetație ripariană arboricolă pe ambele maluri ale apei	Cel puțin 75%			
		Lungimea rețelei de ape curgătoare adecvată speciei	Trebuie definită în termen de 3 ani			
		Gradul de fragmentare longitudinală	0			
		Gradul de fragmentare laterală	Trebuie definită în termen de 3 ani			
		Poluare provenită de la balastiere	0			
		Turbiditatea apei	Nivel natural			
Sinuozitate		Cel puțin valoarea de la data desemnării sitului				

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului
		Starea ecologică a cursurilor de apă pe baza indicatorilor fizico chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro poluanți organici și inorganici)	Cel puțin clasa de calitate II pentru toți parametri	nefavorabilă-inadecvată	Fără impact	Fără impact
		Starea ecologică a cursurilor de apă pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton)	Cel puțin clasa de calitate II pentru toți parametri			
		Specii de pești invazive/alohtone	Absență			
		Densitatea speciilor de pești invazive/alohtone	0			
		Număr specii de pești autohtone identificate atât în timpul evaluărilor cât și din literatură	Trebuie definită în termen de 3 ani			
		Lungimea sectoarelor afectate de intervențiile antropice, care au schimbat caracterul acestor sectoare	0/absență			
	Romanogobio vladykovi (Gobio albipinnatus)	Mărime populație	Cel puțin 2610 de indivizi			
		Densitate populație	Cel puțin 0,12			
		Compoziția pe clase de vârstă a populației	Cel puțin 30%			
		Proporție vegetație ripariană arboricolă pe ambele maluri ale apei	Cel puțin 75%			
		Lungimea rețelei de ape curgătoare adecvată speciei	Trebuie definită în termen de 3 ani			
		Gradul de fragmentare longitudinală	0			
		Gradul de fragmentare laterală	Trebuie definită în termen de 3 ani			
		Poluare provenită de la balastiere	0			
Turbiditatea apei	Nivel natural					

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului
		Sinuozitate	Cel puțin valoarea de la data desemnării sitului			
		Starea ecologică a cursurilor de apă pe baza indicatorilor fizico chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro poluanți organici și inorganici)	Cel puțin clasa de calitate II pentru toți parametri			
		Starea ecologică a cursurilor de apă pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton)	Cel puțin clasa de calitate II pentru toți parametri			
		Specii de pești invazive/alotone	Absență			
		Densitatea speciilor de pești invazive/alotone	0			
		Număr specii de pești autohtone identificate atât în timpul evaluărilor cât și din literatură	Trebuie definită în termen de 3 ani			
		Lungimea sectoarelor afectate de intervențiile antropice, care au schimbat caracterul acestor sectoare	0/absență			
	Romanogobio kesslerii (Gobio kessleri)	Mărime populație	Cel puțin 21123 de indivizi	nefavorabilă-inadecvată	Fără impact	Fără impact
		Densitate populație	Cel puțin 1,16			
		Compoziția pe clase de vârstă a populației	Cel puțin 30%			
		Proporție vegetație ripariană arboricolă pe ambele maluri ale apei	Cel puțin 75%			
		Lungimea rețelei de ape curgătoare adecvată speciei	Trebuie definită în termen de 3 ani			
		Gradul de fragmentare longitudinală	0			
		Gradul de fragmentare laterală	Trebuie definită în termen de 3 ani			
Poluare provenită de la balastiere	0					
Turbiditatea apei	Nivel natural					

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului
		Sinuozitate	Cel puțin valoarea de la data desemnării sitului			
		Starea ecologică a cursurilor de apă pe baza indicatorilor fizico chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro poluanți organici și inorganici)	Cel puțin clasa de calitate II pentru toți parametri			
		Starea ecologică a cursurilor de apă pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton)	Cel puțin clasa de calitate II pentru toți parametri			
		Specii de pești invazive/alotone	Absență			
		Densitatea speciilor de pești invazive/alotone	0			
		Număr specii de pești autohtone identificate atât în timpul evaluărilor cât și din literatură	Trebuie definită în termen de 3 ani			
		Lungimea sectoarelor afectate de intervențiile antropice, care au schimbat caracterul acestor sectoare	0/absență			
Romanogobio uranoscopus (Gobio uranoscopus)	Mărime populație	Cel puțin 4034 de indivizi	nefavorabilă-inadecvată	Fără impact	Fără impact	
	Densitate populație	Cel puțin 0,23				
	Compoziția pe clase de vârstă a populației	Cel puțin 30%				
	Proporție vegetație ripariană arboricolă pe ambele maluri ale apei	Cel puțin 75%				
	Lungimea rețelei de ape curgătoare adecvată speciei	Trebuie definită în termen de 3 ani				
	Gradul de fragmentare longitudinală	0				
	Gradul de fragmentare laterală	Trebuie definită în termen de 3 ani				
	Poluare provenită de la balastiere	0				

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului
		Turbiditatea apei	Nivel natural	nefavorabilă-inadecvată	Fără impact	Fără impact
		Sinuozitate	Cel puțin valoarea de la data desemnării sitului			
		Starea ecologică a cursurilor de apă pe baza indicatorilor fizico chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro poluanți organici și inorganici)	Cel puțin clasa de calitate II pentru toți parametri			
		Starea ecologică a cursurilor de apă pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton)	Cel puțin clasa de calitate II pentru toți parametri			
		Specii de pești invazive/alohtone	Absență			
		Densitatea speciilor de pești invazive/alohtone	0			
		Număr specii de pești autohtone identificate atât în timpul evaluărilor cât și din literatură	Trebuie definită în termen de 3 ani			
		Lungimea sectoarelor afectate de intervențiile antropice, care au schimbat caracterul acestor sectoare	0/absență			
	Rhodeus amarus (Rhodeus sericeus amarus)	Mărime populație	Cel puțin 65190 de indivizi			
		Densitate populație	Cel puțin 4,39 indivizi/100 m ²			
		Compoziția pe clase de vârstă a populației	Cel puțin 30%			
		Proporție vegetație ripariană arboricolă pe ambele maluri ale apei	Cel puțin 75%			
		Lungimea rețelei de ape curgătoare adecvată speciei	Trebuie definită în termen de 3 ani			
		Gradul de fragmentare longitudinală	0			
		Gradul de fragmentare laterală	Trebuie definită în termen de 3 ani			
Prezență lamelibranhiate	prezență					

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului
		Poluare provenită de la balastiere	0			
		Turbiditatea apei	Nivel natural			
		Sinuozitate	Cel puțin valoarea de la data desemnării sitului			
		Starea ecologică a cursurilor de apă pe baza indicatorilor fizico chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro poluanți organici și inorganici)	Cel puțin clasa de calitate II pentru toți parametri			
		Starea ecologică a cursurilor de apă pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton)	Cel puțin clasa de calitate II pentru toți parametri			
		Specii de pești invazive/alohtone	Absență			
		Densitatea speciilor de pești invazive/alohtone	0			
		Număr specii de pești autohtone identificate atât în timpul evaluărilor cât și din literatură	Trebuie definită în termen de 3 ani			
		Lungimea sectoarelor afectate de intervențiile antropice, care au schimbat caracterul acestor sectoare	0/absență			
	Sabanejewia balcanica (Sabanejewia aurata)	Mărime populație	Cel puțin 136230 de indivizi	favorabilă	Fără impact	Fără impact
		Densitate populație	Cel puțin 7,23 indivizi/100 m ²			
		Compoziția pe clase de vârstă a populației	Cel puțin 20%			
		Lungimea rețelei de ape curgătoare adecvată speciei	Trebuie definită în termen de 3 ani			
		Proporție vegetație ripariană arboricolă pe ambele maluri ale apei	Cel puțin 75%			
		Gradul de fragmentare longitudinală	0			

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului
		Gradul de fragmentare laterală	Trebuie definită în termen de 3 ani	nefavorabilă - rea	Fără impact	Fără impact
		Poluare provenită de la balastiere	0			
		Turbiditatea apei	Nivel natural			
		Sinuozitate	Cel puțin valoarea de la data desemnării sitului			
		Starea ecologică a cursurilor de apă pe baza indicatorilor fizico chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro poluanți organici și inorganici)	Cel puțin clasa de calitate II pentru toți parametri			
		Starea ecologică a cursurilor de apă pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton)	Cel puțin clasa de calitate II pentru toți parametri			
		Specii de pești invazive/alohtone	Absență			
		Densitatea speciilor de pești invazive/alohtone	0			
		Număr specii de pești autohtone identificate atât în timpul evaluărilor cât și din literatură	Trebuie definită în termen de 3 ani			
		Lungimea sectoarelor afectate de intervențiile antropice, care au schimbat caracterul acestor sectoare	0/absență			
	Zingel streber - Fusar	Mărime populație	Minim 9000			
		Densitate populație	Cel puțin 0,4			
		Compoziția pe clase de vârstă a populației	Cel puțin 20%			
		Proporție vegetație ripariană arboricolă pe ambele maluri ale apei	Cel puțin 75%			
		Lungimea rețelei de ape curgătoare adecvată speciei	Trebuie definită în termen de 3 ani			
	Gradul de fragmentare longitudinală	0				

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului
		Gradul de fragmentare laterală	Trebuie definită în termen de 3 ani	necunoscută	Fără impact	Fără impact
		Poluare provenită de la balastiere	0			
		Turbiditatea apei	Nivel natural			
		Sinuozitate	Cel puțin valoarea de la data desemnării sitului			
		Starea ecologică a cursurilor de apă pe baza indicatorilor fizico chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro poluanți organici și inorganici)	Cel puțin clasa de calitate II pentru toți parametri			
		Starea ecologică a cursurilor de apă pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton)	Cel puțin clasa de calitate II pentru toți parametri			
		Specii de pești invazive/alohitone	Absență			
		Densitatea speciilor de pești invazive/alohitone	0			
		Număr specii de pești autohtone identificate atât în timpul evaluărilor cât și din literatură	Trebuie definită în termen de 3 ani			
		Lungimea sectoarelor afectate de intervențiile antropice, care au schimbat caracterul acestor sectoare	0/absență			
	Lutra lutra (vidra)	Mărime populație	Trebuie definită în termen de 2 ani			
		Suprafața habitatului potențial în sit/ lungime de râu cu prezența speciei	Cel puțin 857			
		Lungimea vegetației ripariene cu o lățime medie de cel puțin 3 m pe ambele maluri ale cursului de apă în fiecare secțiune de 500 m	Cel puțin 75%			
		Gradul de fragmentare	0			

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului
		Starea ecologică a cursurilor de apă pe baza indicatorilor fizico chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micropoluanți organici și inorganici) în aria de răspândire	Cel puțin clasa de calitate 2 pentru toți indicatorii	necunoscută	Fără impact	Fără impact
		Starea ecologică a cursurilor de apă pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton) în aria de răspândire	Cel puțin clasa de calitate 2 pentru toți indicatorii			
	Castor fiber-Breb	Mărimea populație	Trebuie definită în termen de 2 ani			
		Mărimea habitatului	Trebuie definită în termen de 2 ani			
		Lungimea vegetației ripariene cu o lățime medie de cel puțin 3 m pe ambele maluri ale cursului de apă	Trebuie definită în termen de 2 ani			

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului
ROSPA0087 Munții Trascăului	Alcedo atthis - Pescăraș albastru	Mărimea populației	Cel puțin 4	nefavorabilă	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de
		Suprafața habitatului	Cel puțin 80			
		Tipar de distribuție	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor altele decât cele rezultate din variații naturale			

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului
		Lungimea vegetației ripariene	Trebuie definită în termen de 2 ani			îngrijorare cu privire la un potențial impact)
		Habitate de cuibărit	Trebuie definită în termen de 2 ani			
		Calitatea apei pe baza indicatorilor fizico-chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micro poluanți organici și inorganici)	Clasa de calitate I pentru ape curgătoare			
		Calitatea apei pe baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton)	Clasa de calitate I pentru ape curgătoare			
	Anthus campestris - Fâsă de câmp	Mărimea populației	Cel puțin 90	necunoscută	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
		Tendențele populației	Tendența pe termen lung a populației stabilă sau în creștere			
		Suprafața habitatului	Cel puțin 750			
		Tipar de distribuție	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor altele decât cele rezultate din variații naturale			
	Aquila chrysaetos (Acvilă de munte)	Mărimea populației	Cel puțin 19	nefavorabilă - inadecvată	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei,
		Tendențele populației	Tendența pe termen lung a populației stabilă sau în creștere			
		Suprafața habitatului potențial	Cel puțin 25.000			

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului
		Tipar de distribuție	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor altele decât cele rezultate din variații naturale	nefavorabilă - inadecvată	Fără impact	specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
		Proporția și suprafața totală a pădurilor mature cu vârste de peste 80 de ani	Cel puțin 40%			
		Zona de protecție în jurul cuiburilor	Cel puțin 59,66 (3,14 ha x 19)			
			Cel puțin 536,94 (28,26 x 19)			
	Aquila pomarina - Acvilă țipătoare mică	Mărimea populației	Cel puțin 80			
		Tendențele populației	Tendența pe termen lung a populației stabilă sau în creștere			
		Tipar de distribuție	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor altele decât cele rezultate din variații naturale			
		Suprafața habitatului	Cel puțin 5000			
		Proporția și suprafața totală a pădurilor mature cu vârste de peste 80 de ani	Cel puțin 40%			
		Zona de protecție în jurul cuiburilor	Cel puțin 3,14 x 9			
			Cel puțin 28,26 x 9			
		Mărimea populației	Cel puțin 50			

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului
	Bonasa bonasia - Ieruncă	Tendențele populației	Tendența pe termen lung a populației stabilă sau în creștere	nefavorabilă - inadecvată	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
		Suprafața habitatului	Cel puțin 10000			
		Tipar de distribuție	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor altele decât cele rezultate din variații naturale			
		Acoperirea subarboretului în aria de distribuție a speciei	Cel puțin 40%			
	Bubo bubo - Buhă	Mărimea populației	Cel puțin 5	nefavorabilă - inadecvată	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
		Tendențele populației	Tendența pe termen lung a populației stabilă sau în creștere			
		Suprafața habitatului	Trebuie definită în termen de 2 ani			
		Tipar de distribuție	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor altele decât cele rezultate din variații naturale			
		Zona de protecție în jurul cuiburilor	Cel puțin 3,14 Cel puțin 28,26			
	Caprimulgus europaeus - Caprimulg	Mărimea populației	Cel puțin 14	necunoscută	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității
		Tendențele populației	Tendența pe termen lung a populației stabilă sau în creștere			

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului
		Suprafața habitatului	Cel puțin 4200			ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
		Tipar de distribuție	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor altele decât cele rezultate din variații naturale			
		Abundența și suprafața poienilor în păduri	Trebuie definită în termen de 2 ani			
		Abundența și suprafața zonelor umede în păduri	Trebuie definită în termen de 2 ani			
	Ciconia ciconia - Barză albă	Mărimea populației	Trebuie definită în termen de 2 ani	nefavorabilă	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
		Suprafața habitatului	Cel puțin 5000			
		Tendențele populației	Tendența pe termen lung a populației stabilă sau în creștere			
		Tipar de distribuție	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor altele decât cele rezultate din variații naturale			
	Ciconia nigra - Barză neagră	Mărimea populației	Cel puțin 5 Cel puțin 30	nefavorabilă	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei,
		Tendențele populației	Tendența pe termen lung a populației stabilă sau în creștere			

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului
		Tipar de distribuție	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor altele decât cele rezultate din variații naturale			specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
		Suprafața habitatului	Cel puțin 20.000			
		Proporția și suprafața totală a pădurilor mature cu vârste de peste 80 de ani	Cel puțin 40%			
		Zona de protecție în jurul cuiburilor	Cel puțin 3,14			
	Circaetus gallicus - Șerpar	Mărimea populației	Cel puțin 8	nefavorabilă	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
		Tendențele populației	Tendința pe termen lung a populației stabilă sau în creștere			
		Tipar de distribuție	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor altele decât cele rezultate din variații naturale			
		Suprafața habitatului	Cel puțin 20.000			
		Proporția și suprafața totală a pădurilor mature cu vârste de peste 80 de ani	Cel puțin 40%			
		Zona de protecție în jurul cuiburilor	Cel puțin 3,14			
		Zona de protecție pentru habitatul de hrănire	Trebuie definit în următorii 2 ani			
		Vegetație arbustivă și arborescentă pe pajiști	Cel puțin 10			
		Mărimea populației	Cel puțin 8	nefavorabilă - inadecvată	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are
		Suprafața habitatului	Cel puțin 5.000			

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului			
	Circus aeruginosus - Erete de stof	Tendențele populației	Tendența pe termen lung a populației stabilă sau în creștere	nefavorabilă - inadecvată	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)			
		Tipar de distribuție	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor altele decât cele rezultate din variații naturale						
	Circus cyaneus - Erete vânat	Mărimea populației speciei Circus cyaneus	Cel puțin 20						
		Suprafața habitatului	Trebuie definit în următorii 2 ani						
		Tendențele populației	Tendența pe termen lung a populației stabilă sau în creștere						
		Tipar de distribuție	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor altele decât cele rezultate din variații naturale						
	Circus pygargus - Erete sur	Mărimea populației	Cel puțin 25				nefavorabilă - inadecvată	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
		Tendențele populației	Tendența pe termen lung a populației stabilă sau în creștere						
		Tipar de distribuție	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor altele decât cele rezultate din variații naturale						

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului	
		Suprafața habitatului	Cel puțin 5.000				
	Crex crex - Cârstel de câmp	Mărimea populației	Cel puțin 150	Tendința pe termen lung a populației stabilă sau în creștere	necunoscută	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
		Suprafața habitatului -fânețe umede	Cel puțin 450				
		Tendențele populației	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor altele decât cele rezultate din variații naturale				
		Tipar de distribuție	Cel puțin 40				
		Înălțimea vegetației ierbacee în perioada mai-iulie	Mai puțin de 20%				
		Acoperirea vegetației arborescente pe pajiști în habitatele potențiale					
	Dendrocopos leucotos (Ciocănitoare cu spate alb)	Mărimea populației	Cel puțin 170	Fără scăderi semnificative altele decât cele rezultate din variații naturale	nefavorabilă	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
		Suprafața habitatului	Cel puțin 25.000				
		Tendențele mărimii populației	Stabilă sau în creștere				
		Tipar de distribuție	Cel puțin 40%				
		Proporția și suprafața totală a pădurilor mature cu vârste de peste 80 de ani	Cel puțin 5				
		Arbori de biodiversitate	Cel puțin 20				
		Volum lemn mort					
		Mărimea populației	Cel puțin 355		nefavorabilă		

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului
	Dendrocopos medius - Ciocănitoare de stejar	Tendențele populației	Tendența pe termen lung a populației stabilă sau în creștere		Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
		Tipar de distribuție	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor altele decât cele rezultate din variații naturale			
		Suprafața habitatului	Cel puțin 7500			
		Proporția și suprafața totală a pădurilor mature cu vârste de peste 80 de ani	Cel puțin 40%			
		Arbori de biodiversitate în fond forestier	Cel puțin 5			
		Volum lemn mort	Cel puțin 20			
	Dryocopus martius - Ciocănitoare neagră	Mărimea populației	Cel puțin 93	favorabilă	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
		Tendențele populației	Tendența pe termen lung a populației stabilă sau în creștere			
		Tipar de distribuție	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor altele decât cele rezultate din variații naturale			
		Suprafața habitatului	Cel puțin 35000			
		Arbori de biodiversitate	Cel puțin 5			
		Proporția și suprafața totală a pădurilor mature cu vârste de peste 80 de ani	Cel puțin 40%			
		Volum lemn mort	Cel puțin 20			

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului
	Emberiza hortulana - Presură de grădină	Mărimea populației	Cel puțin 650	necunoscută	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
		Tendențele populației	Tendința pe termen lung a populației stabilă sau în creștere			
		Tipar de distribuție	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor altele decât cele rezultate din variații naturale			
		Suprafața habitatului	Trebuie definită în termen de 2 ani			
		Structura vegetației arbustivă / arborescentă	Între 5-20			
		Falco columbarius (Șoimuleț de iarnă)	Mărimea populației în pasaj			
	Suprafața habitatului speciei	Trebuie definită în termen de 2 ani				
	Tendința dinamicii populației	Stabilă sau în creștere				
	Tipar de distribuție	Fără scăderi semnificative altele decât cele rezultate din variații naturale				
	Falco peregrinus - Șoim călător	Mărimea populației	Cel puțin 450	nefavorabilă	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă
		Suprafața habitatului	Cel puțin 15000			
		Tipar de distribuție	Fără scăderi semnificative altele decât cele rezultate din variații naturale			

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului
		Tendențele populației	Tendența pe termen lung a populației stabilă sau în creștere			accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
		Zona de protecție în jurul cuiburilor	Cel puțin 3,14x45			
			Cel puțin 28,26x45			
	Ficedula albicollis - Muscar gulerat	Mărimea populației	Cel puțin 8537	nefavorabilă - inadecvată	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
		Suprafața habitatului de cuibărit	Cel puțin 43000			
		Tendența mărimii populației	Stabilă sau în creștere			
		Tipar de distribuție	Fără scăderi semnificative altele decât cele rezultate din variații naturale			
		Arbori de biodiversitate	Cel puțin 5			
		Proporția și suprafața totală a pădurilor mature cu vârste de peste 80 de ani	Cel puțin 40%			
		Volum lemn mort	Cel puțin 20			
	Ficedula parva - Muscar mic	Mărimea populației	Cel puțin 500	nefavorabilă - inadecvată	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
		Suprafața habitatului	Cel puțin 24.000			
		Tendența mărimii populației	Stabilă sau în creștere			
		Tipar de distribuție	Fără scăderi semnificative altele decât cele rezultate din variații naturale			
		Arbori de biodiversitate	Cel puțin 5			
		Proporția și suprafața totală a pădurilor mature cu vârste de peste 80 de ani	Cel puțin 40%			
		Volum lemn mort	Cel puțin 20			
		Mărimea populației	Cel puțin 8120	favorabilă		

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului
	Lanius collurio - Sfrâncioc roșiatic	Tendențele populației	Tendența pe termen lung a populației stabilă sau în creștere		Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
		Suprafața habitatului	Cel puțin 39.000			
		Tipar de distribuție	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor altele decât cele rezultate din variații naturale			
		Structuri importante în habitat pentru cuibăritul speciei	Cel puțin 10			
	Lullula arborea - Ciocârlie de pădure	Mărimea populației	Cel puțin 672	nefavorabilă - inadecvată	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
		Suprafața habitatului	Cel puțin 33.000			
		Tendențele populației	Tendența pe termen lung a populației stabilă sau în creștere			
		Tipar de distribuție	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor altele decât cele rezultate din variații naturale			
		Structuri importante în habitat pentru cuibăritul speciei	Cel puțin 10			
	Pernis apivorus - Viespar	Mărimea populației	Cel puțin 127	nefavorabilă	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă
		Tendențele populației	Tendența pe termen lung a populației stabilă sau în creștere			
		Suprafața habitatului	Cel puțin 60.000			

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului
		Tipar de distribuție	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor altele decât cele rezultate din variații naturale			accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
		Proporția și suprafața totală a pădurilor mature cu vârste de peste 80 de ani	Cel puțin 40%			
		Zona de protecție pentru habitatul de cuibărit	Cel puțin 398,8 (3,14 ha x 127)			
			Cel puțin 3589 (28,26 ha x 127)			
	Picus canus - Ghionoaie sură	Mărimea populației	Cel puțin 176	favorabilă	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
		Tendențele populației	Tendința pe termen lung a populației stabilă sau în creștere			
		Tipar de distribuție	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor altele decât cele rezultate din variații naturale			
		Suprafața habitatului de cuibărit	Cel puțin 43000			
		Arbori de biodiversitate	Cel puțin 3			
		Proporția și suprafața totală a pădurilor mature cu vârste de peste 80 de ani	Cel puțin 40%			
		Volum lemn mort	Cel puțin 20			
	Accipiter nisus	Mărimea populației	Trebuie definită în termen de 2 ani	necunoscută	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului
		Tendențele populației pentru fiecare specie	Tendența pe termen lung a populației stabilă sau în creștere			distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
		Tipar de distribuție	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor altele decât cele rezultate din variații naturale			
		Suprafața habitatelor terestre deschise	Trebuie evaluat în următorii 2 ani			
		Suprafața habitatelor cu tufăriș și arbori singuratici	Trebuie evaluat în următorii 2 ani			
	Delichon urbica	Mărimea populației	Trebuie definită în termen de 2 ani	necunoscută	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
		Tendențele populației pentru fiecare specie	Tendența pe termen lung a populației stabilă sau în creștere			
		Tipar de distribuție	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor altele decât cele rezultate din variații naturale			
		Suprafața habitatelor terestre deschise	Trebuie evaluat în următorii 2 ani			
		Suprafața habitatelor cu tufăriș și arbori singuratici	Trebuie evaluat în următorii 2 ani			
	Falco subbuteo	Mărimea populației	Trebuie definită în termen de 2 ani	necunoscută	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului
		Tendențele populației pentru fiecare specie	Tendența pe termen lung a populației stabilă sau în creștere			distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
		Tipar de distribuție	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor altele decât cele rezultate din variații naturale			
		Suprafața habitatelor terestre deschise	Trebuie evaluat în următorii 2 ani			
		Suprafața habitatelor cu tufăriș și arbori singuratici	Trebuie evaluat în următorii 2 ani			
	Hirundo daurica	Mărimea populației	Trebuie definită în termen de 2 ani	necunoscută	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
		Tendențele populației pentru fiecare specie	Tendența pe termen lung a populației stabilă sau în creștere			
		Tipar de distribuție	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor altele decât cele rezultate din variații naturale			
		Suprafața habitatelor terestre deschise	Trebuie evaluat în următorii 2 ani			
		Suprafața habitatelor cu tufăriș și arbori singuratici	Trebuie evaluat în următorii 2 ani			
	Miliaria calandra	Mărimea populației	Trebuie definită în termen de 2 ani	necunoscută	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului
		Tendențele populației pentru fiecare specie	Tendența pe termen lung a populației stabilă sau în creștere			distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
		Tipar de distribuție	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor altele decât cele rezultate din variații naturale			
		Suprafața habitatelor terestre deschise	Trebuie evaluat în următorii 2 ani			
		Suprafața habitatelor cu tufăriș și arbori singuratici	Trebuie evaluat în următorii 2 ani			
	Otus scops	Mărimea populației	Trebuie definită în termen de 2 ani	necunoscută	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
		Tendențele populației pentru fiecare specie	Tendența pe termen lung a populației stabilă sau în creștere			
		Tipar de distribuție	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor altele decât cele rezultate din variații naturale			
		Suprafața habitatelor terestre deschise	Trebuie evaluat în următorii 2 ani			
		Suprafața habitatelor cu tufăriș și arbori singuratici	Trebuie evaluat în următorii 2 ani			
	Apus melba	Mărimea populației	Trebuie definită în termen de 2 ani	favorabilă	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are

Denumire ANPIC	Specie/Habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului
		Tendențele populației pentru fiecare specie	Tendența pe termen lung a populației stabilă sau în creștere	favorabilă	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
		Tipar de distribuție	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor altele decât cele rezultate din variații naturale			
		Suprafața habitatelor de cuibărit	Trebuie definită în următorii ani			
		Suprafața habitatelor terestre deschise	Trebuie evaluat în următorii 2 ani			
	Ptyonoprogne rupestris	Mărimea populației	Trebuie definită în termen de 2 ani			
		Tendențele populației pentru fiecare specie	Tendența pe termen lung a populației stabilă sau în creștere			
		Tipar de distribuție	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor altele decât cele rezultate din variații naturale			
		Suprafața habitatelor de cuibărit	Trebuie definită în următorii ani			
		Suprafața habitatelor terestre deschise	Trebuie evaluat în următorii 2 ani			

2. Descrierea și analiza impactului cumulativ generat de PP analizat împreună cu alte PP-uri care afectează parametrii obiectivelor de conservare a speciilor și habitatelor din ANPIC potențial afectate. Rezultatele analizei se prezintă prin completarea tabelului următor (Tabelul nr. 6).

Tabelul nr. 6 Analiza impactului cumulativ

Nr. crt	Denumire ANPIC	Specie/ habitat	Parametru afectat de PP analizat	Presiuni / amenințări, alte PP care pot genera impact cumulativ asupra parametrului afectat	Cuantificarea impactului cumulativ	Semnificația impactului cumulativ	Justificarea semnificației impactului cumulativ
1	ROSPA0087 Munții Trascăului	Alcedo atthis - Pescăraș albastru	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
2		Anthus campestris - Fâsă de câmp	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)

Nr. crt	Denumire ANPIC	Specie/ habitat	Parametru afectat de PP analizat	Presiuni / amenințări, alte PP care pot genera impact cumulat asupra parametrului afectat	Cuantificarea impactului cumulat	Semnificația impactului cumulat	Justificarea semnificației impactului cumulat
3		Aquila chrysaetos (Acvilă de munte)	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
4		Aquila pomarina - Acvilă țipătoare mică	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
5		Bonasa bonasia - Ieruncă	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
6		Bubo bubo - Buhă	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
7		Caprimulgus europaeus - Caprimulg	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)

Nr. crt	Denumire ANPIC	Specie/ habitat	Parametru afectat de PP analizat	Presiuni / amenințări, alte PP care pot genera impact cumulat asupra parametrului afectat	Cuantificarea impactului cumulat	Semnificația impactului cumulat	Justificarea semnificației impactului cumulat
8		Ciconia ciconia - Barză albă	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
9		Ciconia nigra - Barză neagră	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
10		Circaetus gallicus - Șerpar	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
11		Circus aeruginosus - Erete de stuf	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
12		Circus cyaneus - Erete vântat	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)

Nr. crt	Denumire ANPIC	Specie/ habitat	Parametru afectat de PP analizat	Presiuni / amenințări, alte PP care pot genera impact cumulat asupra parametrului afectat	Cuantificarea impactului cumulat	Semnificația impactului cumulat	Justificarea semnificației impactului cumulat
13		Circus pygargus - Erete sur	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
14		Crex crex - Cârstel de câmp	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
15		Dendrocopos leucotos (Ciocănitoare cu spate alb)	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
16		Dendrocopos medius - Ciocănitoare de stejar	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
17		Dryocopos martius - Ciocănitoare neagră	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)

Nr. crt	Denumire ANPIC	Specie/ habitat	Parametru afectat de PP analizat	Presiuni / amenințări, alte PP care pot genera impact cumulat asupra parametrului afectat	Cuantificarea impactului cumulat	Semnificația impactului cumulat	Justificarea semnificației impactului cumulat
18		Emberiza hortulana - Presură de grădină	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
19		Falco columbarius (Șoimuleț de iarnă)	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
20		Falco peregrinus - Șoim călător	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
21		Ficedula albicollis - Muscar gulerat	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
22		Ficedula parva - Muscar mic	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)

Nr. crt	Denumire ANPIC	Specie/ habitat	Parametru afectat de PP analizat	Presiuni / amenințări, alte PP care pot genera impact cumulat asupra parametrului afectat	Cuantificarea impactului cumulat	Semnificația impactului cumulat	Justificarea semnificației impactului cumulat
23		Lanius collurio - Sfrâncioc roșiatic	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
24		Lullula arborea - Ciocârlie de pădure	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
25		Pernis apivorus - Viespar	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
26		Picus canus - Ghionoaie sură	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
27		Accipiter nisus	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)

Nr. crt	Denumire ANPIC	Specie/ habitat	Parametru afectat de PP analizat	Presiuni / amenințări, alte PP care pot genera impact cumulat asupra parametrului afectat	Cuantificarea impactului cumulat	Semnificația impactului cumulat	Justificarea semnificației impactului cumulat
28		Delichon urbica	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
29		Falco subbuteo	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
30		Hirundo daurica	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
31		Miliaria calandra	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
32		Otus scops	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)

Nr. crt	Denumire ANPIC	Specie/ habitat	Parametru afectat de PP analizat	Presiuni / amenințări, alte PP care pot genera impact cumulat asupra parametrului afectat	Cuantificarea impactului cumulat	Semnificația impactului cumulat	Justificarea semnificației impactului cumulat
33		Apus melba	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
34		Ptyonoprogne rupestris	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul favorabil al speciei nu are distribuția în zona PP (datorită mobilității ridicate a speciei, specia poate fi prezentă accidental în zona PP, fără însă vreun motiv de îngrijorare cu privire la un potențial impact)
Nr. crt	Denumire ANPIC	Specie/ habitat	Parametru afectat de PP analizat	Presiuni / amenințări, alte PP care pot genera impact cumulat asupra parametrului afectat	Cuantificarea impactului cumulat	Semnificația impactului cumulat	Justificarea semnificației impactului cumulat
1	ROSAC0313 Confluența Mureș cu Arieș	Păduri-galerii (zăvoaie) de Salix alba și Populus alba	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
2		Aspius Aspius - Avat	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
3		Barbus petenyi (Barbus meridionalis)	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)

Nr. crt	Denumire ANPIC	Specie/ habitat	Parametru afectat de PP analizat	Presiuni / amenințări, alte PP care pot genera impact cumulat asupra parametrului afectat	Cuantificarea impactului cumulat	Semnificația impactului cumulat	Justificarea semnificației impactului cumulat
4		Cobitis elongatoides (Cobitis taenia)	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
5		Romanogobio vladykovi (Gobio albipinnatus)	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
6		Romanogobio kesslerii (Gobio kesslerii)	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
7		Romanogobio uranoscopus (Gobio uranoscopus)	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
8		Rhodeus amarus (Rhodeus sericeus amarus)	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
9		Sabanejewia balcanica (Sabanejewia aurata)	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)

Nr. crt	Denumire ANPIC	Specie/ habitat	Parametru afectat de PP analizat	Presiuni / amenințări, alte PP care pot genera impact cumulat asupra parametrului afectat	Cuantificarea impactului cumulat	Semnificația impactului cumulat	Justificarea semnificației impactului cumulat
10		Zingel streber - Fusar	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
11		Lutra lutra (vidra)	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
12		Castor fiber - Breb	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)

Nr. crt	Denumire ANPIC	Specie/ habitat	Parametru afectat de PP analizat	Presiuni / amenințări, alte PP care pot genera impact cumulat asupra parametrului afectat	Cuantificarea impactului cumulat	Semnificația impactului cumulat	Justificarea semnificației impactului cumulat
1	ROSAC(R OSCI)0253 Trascău	Tufărișuri alpine și boreale	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)

Nr. crt	Denumire ANPIC	Specie/ habitat	Parametru afectat de PP analizat	Presiuni / amenințări, alte PP care pot genera impact cumulat asupra parametrului afectat	Cuantificarea impactului cumulat	Semnificația impactului cumulat	Justificarea semnificației impactului cumulat
2		Pajiști calcifile alpine și subalpine	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
3		Pajiști panonice de stâncării (Stipo-Festucetalia pallentis)	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
4		Grohotișuri calcaroase și de șisturi calcaroase din etajul montan până în cel alpin (Thlaspietia rotundifolii)	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
5		Grohotișuri medio-europene calcaroase ale etajului colinar și montan	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
6		Peșteri în care accesul publicului este interzis	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
7		Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)

Nr. crt	Denumire ANPIC	Specie/ habitat	Parametru afectat de PP analizat	Presiuni / amenințări, alte PP care pot genera impact cumulat asupra parametrului afectat	Cuantificarea impactului cumulat	Semnificația impactului cumulat	Justificarea semnificației impactului cumulat
8		Păduri de fag de tip Asperulo-Fugetum	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
9		Păduri medio-europene de fag din Cephalanthero-Fagion	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
10		Păduri de stejar cu carpen de tip Galio-Carpinetum	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
11		Păduri panonice de Quercus pubescens	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
12		Păduri relictare de Pinus sylvestris pe substrat calcaros	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
13		Păduri dacice de fag Symphyto-Fugion	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
14		Păduri dacice de stejar și carpen	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)

Nr. crt	Denumire ANPIC	Specie/ habitat	Parametru PP afectat de analizat	Presiuni / amenințări, alte PP care pot genera impact cumulat asupra parametrului afectat	Cuantificarea impactului cumulat	Semnificația impactului cumulat	Justificarea semnificației impactului cumulat
15		Păduri acidofile de Picea abies din regiunea montană (Vaccinio-Piceetea)	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
16		Păduri de Larix decidua și/sau Pinus cembra din regiunea montană	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
17		Pulsatilla patens (Dedițel de taiga)	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
18		Dracocephalum austriacum (Capul dragonului)	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
19		Iris aphylla ssp. Hungarica (Stânjenel de stepă)	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
20		Echium russicum/ Pontechium maculatum (Capul șarpelui)	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
21		Isophya costata	Bogăția specifică	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Perturbare	Nesemnificativă	Perturbarea activităților speciei în perioada de construcție

Nr. crt	Denumire ANPIC	Specie/ habitat	Parametru afectat de PP analizat	Presiuni / amenințări, alte PP care pot genera impact cumulat asupra parametrului afectat	Cuantificarea impactului cumulat	Semnificația impactului cumulat	Justificarea semnificației impactului cumulat
22		Isophya stysi	Bogăția specifică	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Perturbare	Nesemnificativă	Perturbarea activităților speciei în perioada de construcție
23		Odontopodisma rubripes	Bogăția specifică	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Perturbare	Nesemnificativă	Perturbarea activităților speciei în perioada de construcție
24		Pholidoptera transsylvanica	Bogăția specifică	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Perturbare	Nesemnificativă	Perturbarea activităților speciei în perioada de construcție
25		Lucanus cervus	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
26		Euphydryas (Hypodryas) matura (Marmoratul frasinului)	Bogăția specifică	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Perturbare	Nesemnificativă	Perturbarea activităților speciei în perioada de construcție
27		Eriogaster catax (Țesătorul porumbarului)	Bogăția specifică	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Perturbare	Nesemnificativă	Perturbarea activităților speciei în perioada de construcție
28		Callimorpha (Euplagia) quadripunctaria (Fluturile vârgat)	Bogăția specifică	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Perturbare	Nesemnificativă	Perturbarea activităților speciei în perioada de construcție

Nr. crt	Denumire ANPIC	Specie/ habitat	Parametru PP afectate de analizat	Presiuni / amenințări, alte PP care pot genera impact cumulat asupra parametrului afectat	Cuantificarea impactului cumulat	Semnificația impactului cumulat	Justificarea semnificației impactului cumulat
29		Catopta (Paracossulus) thrips (Sfredelitorul pelinului)	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
30		Colias myrmidone (Gălbiorul roșcat)	Bogăția specifică	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Perturbare	Nesemnificativă	Perturbarea activităților speciei în perioada de construcție
31		Leptidea morsei (Albilița de pădure)	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
32		Barbus petenyi (Barbus meridionalis)	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
33		Cottus gobio (Zglăvoacă)	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
34		Triturus cristatus (Triton cu creastă)	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
35		Triturus vulgaris ampelensis (Triton comun transilvănean)	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)

Nr. crt	Denumire ANPIC	Specie/ habitat	Parametru PP afectat de PP analizat	Presiuni / amenințări, alte PP care pot genera impact cumulat asupra parametrului afectat	Cuantificarea impactului cumulat	Semnificația impactului cumulat	Justificarea semnificației impactului cumulat
36		Bombina variegata (Izvoarăș cu burtă galbenă)	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
37		Barbastella barbastellus (Liliac cârn)	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
38		Miniopterus schreibersii (Liliac cu aripi lungi)	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
39		Myotis bechsteinii (Liliac cu urechi mari)	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
40		Myotis blythii (Liliac comun mic)	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
41		Myotis emarginatus (Liliac cărămiziu)	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
42		Myotis myotis (Liliac comun)	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)

Nr. crt	Denumire ANPIC	Specie/ habitat	Parametru PP afectat de PP analizat	Presiuni / amenințări, alte PP care pot genera impact cumulat asupra parametrului afectat	Cuantificarea impactului cumulat	Semnificația impactului cumulat	Justificarea semnificației impactului cumulat
43		Rhinolophus euryale (Liliac mediteranean cu potcoavă)	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
44		Rhinolophus ferrumequinum (Liliac mare cu potcoavă)	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
45		Rhinolophus hipposideros (Liliac mic cu potcoavă)	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
46		Lutra lutra (Vidră)	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
47		Canis lupus (Lup)	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
48		Lynx lynx (Râs)	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)
49		Ursus arctos (Urs)	Niciun parametru afectat	Presiuni/amenințări neidentificate din alte PP	Fără impact	Fără impact	Habitatul speciei nu are distribuția în zona PP (PP nu intersectează habitatul)

Nu este cazul. În zona de interes a proiectului propus nu au fost identificate alte proiecte în derulare care ar putea genera un impact cumulat.

b) Stabilirea posibilității de afectare a parametrilor OC.

Nu este cazul.

c) Stabilirea posibilității de apariție a unui impact semnificativ sau incert se realizează prin completarea Tabelului de evaluare a impactului (Anexa nr. 3C a prezentului ghid) și se realizează caz cu caz, pentru fiecare parametru al obiectivului de conservare.

Vezi Tabelul de evaluare a impactului (Anexa 3C) anexată prezentei documentații – Anexa 0.

E.2 Identificarea incertitudinilor

Nu este cazul. Nu au fost identificate incertitudini.

XIV PENTRU PROIECTELE CARE SE REALIZEAZĂ PE APE SAU AU LEGĂTURĂ CU APELE, MEMORIUL VA FI COMPLETAT CU URMĂTOARELE INFORMAȚII, PRELuate DIN PLANURILE DE MANAGEMENT BAZINALE, ACTUALIZATE:

14.1 Localizarea proiectului:

Lucrările de amenajare sunt propuse pe cursul de apă Arieș, (cod cadastral IV.1.81.00), afluent de dreapta al râului Mureș (cod cadastral IV.1.) și pe afluenții râului Arieș aval de acumulare Mihoiești – pârâu Sohodol, pârâu Poșaga, pârâu Ocoliș, pe tronsonul delimitat între localitatea Mihoiești și confluența cu râul Mureș.

14.2 Bazinul hidrografic;

Bazinul Hidrografic Mureș.

14.3 Cursul de apă: denumirea și codul cadastral;

Lucrările propuse sunt amplasate în Bazinul Hidrografic al râului Arieș, principalul afluent de dreapta al râului Mureș. Râul Arieș - cod cadastral IV – 1.81.00.

Lucrările de construcții propuse se dezvoltă în albia minoră a râului Arieș și a afluenților pârâu Sohodol, pârâu Valea Mare și afluentul său pârâu Bistricioara, pârâu Poșaga și pârâu Ocoliș, pe malurile acestora și parțial în albia majoră, lungimea sectorului de râu amenajat fiind de cca. 130 km, în intravilanul și extravilanul localităților străbătute, respectiv: UAT Câmpeni, UAT Sohodol, UAT Bistra, UAT Lupșa, UAT Baia de Arieș, UAT Sălciua, UAT Poșaga, UAT Ocoliș județul Alba și UAT Iara, UAT Moldovenești, UAT Mihai Viteazu, UAT Turda, UAT Câmpia Turzii, UAT Viișoara, UAT Luna, județul Cluj.

Afluenții ai râului Arieș sunt:

- pârâu Sohodol(Valea Seacă)- (L=10 km, F=41 km²)
- pârâu Valea Mare (L=19 km, F= 69 km²)
- pârâu Bistricioara (L=13 km, F=22 km²)
- pârâu Poșaga (L=24 km, F= 111 km²)
- pârâu Ocoliș (L=14 km, F= 67 km² .

14.4 Corpul de apă (de suprafață și/sau subteran): denumire și cod.

a) Corpuri de apă subterană

Corpul de apă subterană ROMU09 - Poieni - Munții Metaliferi

În fisurile și golurile carstice ale calcarelor cristaline paleozoice sunt acumulate acvifere mixte importante (freatice+ adancime), al căror pat impermeabil este format din șisturi cristaline. În partea sudică a platoului, aceste acumulări acvifere sunt sub presiune, acoperișul lor fiind constituit din depozite cretacice (gresii, conglomerate, șisturi argiloase). Alimentarea acviferelor se realizează în cea mai mare parte direct din precipitațiile care cad pe suprafață de aflorare a calcarelor, platoul carstic fiind, în general, lipsit de depozite acoperitoare. Acviferele se descarcă prin izvoare situate la periferia platoului. Debitele izvoarelor oscilează foarte mult, extremele înregistrate fiind de 0,1 l/s și, respectiv 322,5 l/s.

Corpul de apă subterană ROMU10 - Abrud - Munții Metaliferi

Corpul de apă subterană de tip mixt (freatic+ adâncime) acumulat în depozitele jurasic-cretacice (calcare, gresii, conglomerate, marne, șisturi argiloase) se formează pe fisuri rețele acvifere subterane locale. Aceste depozite sunt parțial neacoperite, parțial acoperite cu sol vegetal și se caracterizează printr-o infiltrație eficientă cuprinsă între 220,5 și 315 mm/an. Descărcările, sub formă de izvoare, au indicat debite reduse, în marea lor majoritate subunitare.

b) Corpuri de apă de suprafață :

Nr. crt.	Cod corp de apă de suprafață	Denumire corp de apă	Categoria corpului de apă
1	RORW4-1-81_B3	Aries, ac. Mihoiesti-conf.Abrud	RW
2	RORW4-1-81_B4	Aries, conf. Abrud-conf Plaiesti	RW
3	RORW4-1-81_B5	Aries, conf Plaiesti-conf Mures	RW
4	RORW4-1-81-8_B1	Sohodol (Valea Seaca) si Poiana	RW
5	RORW4-1-81-12_B1	Bistrisoara	RW
6	RORW4-1-81-13_B1	Valea Mare si afluenti	RW
7	RORW4-1-81-25_B1	Posaga si afluenti	RW
8	RORW4-1-81-26_B1	Ocolis (Runc) si Tisa (JdeburOasa)	RW

14.5 Indicarea stării ecologice/potențialului ecologic și starea chimică a corpului de apă de suprafață; pentru corpul de apă subteran se vor indica starea cantitativă și starea chimică a corpului de apă.

Starea ecologică/potențialul ecologic a/al corpurilor de apă din Spațiul Hidrografic Mureș

Denumire corp apă	Codul corpului de apă de suprafață	Cod tipologie corp de apă	Clasa de stare ecologică/potențial	Confidența evaluării stării ecologice/potențialului ecologic
Aries, ac. Mihoiesti-conf.Abrud	RORW4-1-81_B3	RO02CAPM	3	3
Aries, conf. Abrud-conf Plaiesti	RORW4-1-81_B4	RO02CAPM	3	3
Aries, conf Plaiesti-conf Mures	RORW4-1-81_B5	RO05CAPM	2	2
Sohodol (Valea Seaca) si Poiana	RORW4-1-81-8_B1	RO17	2	2

Denumire corp apă	Codul corpului de apă de suprafață	Cod tipologie corp de apă	Clasa de stare ecologică/potențial	Confidența evaluării stării ecologice/potențialul ecologic
Bistrisoara	RORW4-1-81-12_B1	RO17	2	2
Valea Mare si afluenti	RORW4-1-81-13_B1	RO01	2	2
Posaga si afluenti	RORW4-1-81-25_B1	RO01	2	2
Ocolis (Runc) si Tisa (JdeburOasa)	RORW4-1-81-26_B1	RO01	2	2

Sursa: Extras din Planul management al SH Buzău-Ialomița – Anexa 6.1A

Notă: Explicații privind adnotările din anumite coloane:

- Coloana "Categorია de apă": RW = râu, LW = lac natural, LA = lac acumulare, HMWB = corp de apă puternic modificat, AWB = corp de apă artificial.
- Coloana „Stare chimică”: 2 = bună, 3 = nu se atinge starea bună.
- Coloana „Grupare_risc_stare chimică”: s-a completat numai în cazul în care nu au existat date de monitoring și evaluarea stării chimice s-a realizat pe baza grupării (completându-se cu G) sau opiniei expertului (completându-se cu OE).

14.6 Indicarea obiectivului/obiectivelor de mediu pentru fiecare corp de apă identificat, cu precizarea excepțiilor aplicate și a termenelor aferente, după caz

În conformitate cu Planul de Management al Bazinului Hidrografic Mureș- Nu au fost aplicate excepții de la obiectivele de mediu sub art. 4.(4) (stare chimică bună) cu orizont de timp 2022-2027, pentru corpurile de apă din zona de interes a proiectului.

Cod SH Mureș	Denumire corp de apă de suprafață	Codul corpului de apă de suprafață	Categoria de apă	Stare chimică	Modul de evaluare a stării chimice
RO07	Aries, ac. Mihoiesti-conf.Abrud	RORW4-1-81_B3	RW	2	Analiză de risc
RO07	Aries, conf. Abrud-conf.Plaiesti	RORW4-1-81_B4	RW	2	Monitorizare
RO07	Aries, conf.Plaiesti-conf.Mures	RORW4-1-81_B5	RW	3	Monitorizare
RO07	Sohodol (Valea Seaca) si Poiana	RORW4-1-81-8_B1	RW	2	Analiză de risc
RO07	Bistrisoara	RORW4-1-81-12_B1	RW	2	Analiză de risc
RO07	Valea Mare si afluenti	RORW4-1-81-13_B1	RW	2	Analiză de risc
RO07	Posaga si afluenti	RORW4-1-81-25_B1	RW	2	Analiză de risc
RO07	Ocolis (Runc) si Tisa (JdeburOasa)	RORW4-1-81-26_B1	RW	2	Monitorizare

Notă: Explicații privind adnotările din anumite coloane:

- Coloana „Categorია de apă”: RW = râu, LW = lac natural, LA = lac acumulare, HMWB = corp de apă puternic modificat, AWB = corp de apă artificial.
- Coloana „Stare chimică”: 2 = bună, 3 = nu se atinge starea bună.
- Coloana „Modul de evaluare a stării chimice”: s-a completat astfel: în cazul în care au existat date de monitoring s-a completat cu M, unde evaluarea stării chimice s-a realizat pe baza grupării s-a completat cu G iar evaluarea pe baza opiniei expertului s-a completat cu OE.

Extras din Anexa 6.2 din Planul de Management al SH Mureș actualizat

Obiectivele de mediu ale corpurilor de apă de suprafață și excepțiile de la obiectivele de mediu pentru corpurile de apă din Spațiul Hidrografic Mureș

Spațiul/ Bazinul hidrografic	Cursul de apă	Denumire corp de apă	Cod corp de apă	categoria corpului de apă	Tipologia corpului de apă	Zone protejate	Obiectiv de mediu			Stare ecologică /potențial ecologic	Starea chimică	Atingerea obiectivului de mediu - starea ecologică/ potențial ecologic	Atingerea obiectivului de mediu - starea chimică	Atingerea obiectivului de mediu - starea ecologică/ potențial ecologic	Atingerea obiectivului de mediu - starea chimică
							Tipul	Obiectivul	Stare ecologică						
Mureș	Arieș	Arieș, ac. Mihoiesti-conf. Abrud	RORW4-1-81_B3	RW	RO02CAPM	Zone protecție pt speciile acvatice	HG202/2002	Potential ecologic bun	Stare chimica buna	3	2	NU	DA	DA	DA
Mureș	Arieș	Arieș, conf. Abrud-conf Plaiesti	RORW4-1-81_B4	RW	RO02CAPM	Zone protecție pt habitate si specii	OUG 57/2007	Potential ecologic bun	Stare chimica buna	3	2	NU	DA	DA	DA

Spațiul/ Bazinul hidrografic	Cursul de apă	Denumire corp de apă	Cod corp de apă	categoria corpului de apă	Tipologia corpului de apă	Zone protejate	Obiectiv de mediu			Stare ecologică /potențial ecologic	Starea chimică	Atingerea obiectivului de mediu - starea ecologică/ potențial ecologic	Atingerea obiectivului de mediu - starea chimică	Atingerea obiectivului de mediu - starea ecologică/ potențial ecologic	Atingerea obiectivului de mediu - starea chimică
							Tipul	Obiectivul	Stare ecologică						
Mureș	Arieș	Arieș, conf Plaiesti-conf Mureș	RORW4-1-81_B5	RW	RO05CAPM	Zone protecție pt habitate și specii	OUG 57/2007	Potențial ecologic bun	Stare chimică bună	2	3	DA	NU	DA	NU
Mureș	Sohodol (Valea Seaca)	Sohodol (Valea Seaca) și Poiana	RORW4-1-81-8_B1	RW	RO17			Stare ecologică bună	Stare chimică bună	2	2	DA	DA	DA	DA

Spațiul/ Bazinul hidrografic	Cursul de apă	Denumire corp de apă	Cod corp de apă	categoria corpului de apă	Tipologia corpului de apă	Zone protejate	Obiectiv de mediu			Stare ecologică /potențial ecologic	Starea chimică	Atingerea obiectivului de mediu - starea ecologică/ potențial ecologic	Atingerea obiectivului de mediu - starea chimică	Atingerea obiectivului de mediu - starea ecologică/ potențial ecologic	Atingerea obiectivului de mediu - starea chimică
							Tipul	Obiectivul	Stare ecologică						
Mureș	Bistrisoara	Bistrisoara	RORW4-1-81-12_B1	RW	RO17	Zone protejate pt speciile acvatice. Zone de protecție pt habitate si specii	HG 202/2002, OUG 57/2007	Stare ecologica buna	Stare chimica buna	2	2	DA	DA	DA	DA
Mureș	Valea Mare	Valea Mare si afluenti	RORW4-1-81-13_B1	RW	RO01	Zone protejate pt speciile acvatice. Zone de protecție pt habitate si specii	HG 202/2002, OUG 57/2007	Stare ecologica buna	Stare chimica buna	2	2	DA	DA	DA	DA

Spațiul/ Bazinul hidrografic	Cursul de apă	Denumire corp de apă	Cod corp de apă	categoria corpului de apă	Tipologia corpului de apă	Zone protejate	Obiectiv de mediu			Stare ecologică /potențial ecologic	Starea chimică	Atingerea obiectivului de mediu - starea ecologică/ potențial ecologic	Atingerea obiectivului de mediu - starea chimică	Atingerea obiectivului de mediu - starea ecologică/ potențial ecologic	Atingerea obiectivului de mediu - starea chimică
							Tipul	Obiectivul	Stare ecologică						
Mureș	Posaga	Posaga si afluenti	RORW4-1-81-25_B1	RW	RO01	Zone protectie pt speciile acvatice. Zone de protectie pt habitate si specii	HG 202/2002, OUG 57/2007	Stare ecologica buna	Stare chimica buna	2	2	DA	DA	DA	DA
Mureș	Ocolis (Runc)	Ocolis (Runc) si Tisa (JdeburOasa)	RORW4-1-81-26_B1	RW	RO01	Zone protectie pt speciile acvatice. Zone de protectie pt habitate si specii	HG 202/2002, OUG 57/2007	Stare ecologica buna	Stare chimica buna	2	2	DA	DA	DA	DA

Sursa: Extras din Planul de Management al B.H.Mureș

LEGENDĂ

* RW – râu; LW – lac; CAPM - corp de apă puternic modificat; CAA - corp de apă artificial / ** 1 - stare ecologică foarte bună; 2 - stare ecologică bună/ potențial ecologic bun; 3 - stare ecologică moderată/ potențial ecologic moderat; 4 - stare ecologică slab / potențial ecologic slab; 5 - stare ecologică proastă; *** 1 - stare chimică bună; 2 - stare chimică proastă.

Notă: - Legea Apelor 107/1996 cu modificările și completările ulterioare; - HG 930/2005 pentru aprobarea Normelor speciale privind caracterul și mărimea zonelor de protecție sanitară și hidrogeologică; - HG 202/2002 pentru aprobarea Normelor tehnice privind calitatea apelor de suprafață care necesită protecție și ameliorare în scopul susținerii vieții piscicole, cu modificările și completările ulterioare;

Obiectivele de mediu ale corpurilor de apă subterană și excepții de la obiectivele de mediu pentru corpurile de apă subterană

Spațiul/ Bazinul hidrografic	Denumire corp de apă subterană	Cod corp de apă subterană	Obiectiv de mediu		Starea cantitativă actuală	Starea chimică actuală	Termenul de atingere a obiectivului de mediu	
			Stare cantitativă	Stare chimică			Stare cantitativă	Stare chimică
MUREȘ	Poieni (M. Metaliferi)	ROMU09	Bună	Bună	B	B	2020	2020
	Abrud (M. Metaliferi)	ROMU10	Bună	Bună	B	B	2020	2020

Legenda

B – stare bună

S – stare slabă

* Măsurile impuse pentru realizarea obiectivului de mediu, în cazul corpurilor de apă subterană, vor avea nevoie de un timp mult mai îndelungat decât anul 2027 pentru a-și face simțite efectele

Extras din Anexa 7.2 la Planul de Management al SH Mureș.

XV CRITERIILE PREVĂZUTE ÎN ANEXA NR. 3 LA LEGEA NR. 282/2018 PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI ANUMITOR PROIECTE PUBLICE ȘI PRIVATE ASUPRA MEDIULUI SE IAU ÎN CONSIDERARE, DACĂ ESTE CAZUL, ÎN MOMENTUL COMPILĂRII INFORMAȚIILOR ÎN CONFORMITATE CU PUNCTELE III-XIV.

Nu este cazul.

Expert principal de mediu
Ing. Mihaela IACOBINI

