

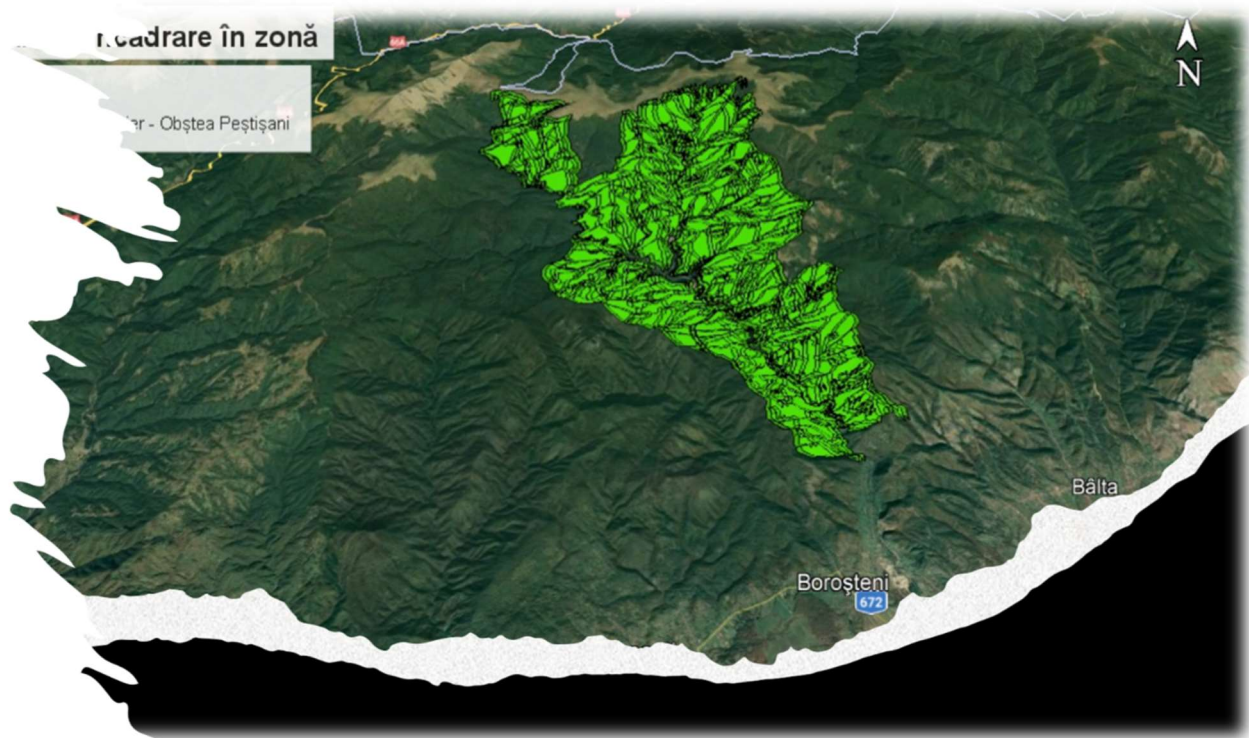


**GEOGRAPHICA
TRANSILVANIA SRL**
servicii de mediu

RAPORT DE MEDIU

**PENTRU AMENAJAMENTUL FONDULUI FORESTIER PROPRIETATE
PRIVATĂ APARTINÂND, OBȘTII PEȘTIȘANI,
U.P. II BISTRIȚA, U.P. III VALEA REA - NEDEUȚA**

- OBȘTEA PEȘTIȘANI -



Beneficiar:

OBȘTEA PEȘTIȘANI

Elaborator:

GEOGRAPHICA TRANSILVANIA S.R.L

Mai 2024



RAPORT DE MEDIU PENTRU
AMENAJAMENTUL FONDULUI FORESTIER PROPRIETATE PRIVATĂ APARTINÂND,
OBȘTII PEȘTIȘANI, U.P. II BISTRIȚA, U.P. III VALEA REA - NEDEUȚA

- OBȘTEA PEȘTIȘANI -

Aprobat,
OBȘTEA PEȘTIȘANI

Întocmit,
Geographica Transilvania S.R.L

ing. Elena MARICA

ecolog Alexandra Negruț



CUPRINS

1. INFORMAȚII GENERALE.....	5
1.1 INFORMAȚII PRIVIND BENEFICIARUL ȘI ELABORATORUL RAPORTULUI DE MEDIU PENTRU PLANUL PROPUȘ	5
1.2 POZIȚIA GEOGRAFICĂ	5
2. EXPUNEREA CONȚINUTULUI ȘI A OBIECTIVELOR PRINCIPALE ALE PLANULUI SAU PROGRAMULUI, PRECUM ȘI A RELAȚIEI CU ALTE PLANURI ȘI PROGRAME RELEVANTE	9
2.1 CONȚINUTUL ȘI OBIECTIVELE PRINCIPALE ALE PLANULUI.....	9
2.1.2 PREZENTAREA GENERALĂ A FONDULUI FORESTIER.....	9
2.1.2 PREZENTAREA UNITĂȚILOR DE PRODUCȚIE.....	26
2.2 RELAȚIA CU ALTE PLANURI ȘI PROGRAME.....	34
3. ASPECTELE RELEVANTE ALE STĂRII ACTUALE A MEDIULUI ȘI ALE EVOLUȚIEI SALE PROBABILE ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI SAU PROGRAMULUI PROPUȘ.....	35
3.1 ASPECTE RELEVANTE ALE STĂRII ACTUALE A MEDIULUI	35
3.1.1 AER	35
3.1.2 HIDROGRAFIE	38
3.1.3 SOL.....	40
3.1.4 ARII NATURALE PROTEJATE	41
3.1.5. POPULAȚIA	43
3.1.6. PATRIMONIUL CULTURAL	44
3.1.7 PEISAJ	48
3.1.8 ECHIPARE EDILITARĂ	48
3.1.9 BILANȚ TERITORIAL.....	49
3.1.10 RISCURI NATURALE.....	51
3.1.11. CIRCULAȚIA RUTIERĂ	56
3.1.12 ÎNCĂLZIREA GLOBALĂ.....	59
3.2 EVOLUȚIA PROBABILĂ A MEDIULUI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI	60
3.2.1 EVOLUȚIA PROBABILĂ A CALITĂȚII APELOR ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI	60
3.2.2 EVOLUȚIA PROBABILĂ A CALITĂȚII AERULUI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI	60
3.2.3 EVOLUȚIA PROBABILĂ A CALITĂȚII SOLULUI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI	60
3.2.4 EVOLUȚIA PROBABILĂ A POPULAȚIEI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI	60
3.2.5 EVOLUȚIA PROBABILĂ A PATRIMONIULUI CULTURAL ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI	60
3.2.6. EVOLUȚIA PROBABILĂ A BIODIVERSITĂȚII ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI.....	61
3.2.7 EVOLUȚIA PROBABILĂ A FACTORILOR CLIMATICI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI	61
3.2.8 EVOLUȚIA PROBABILĂ A PEISAJULUI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI	61
4. CARACTERISTICILE DE MEDIU ALE ZONEI POSIBIL A FI AFECTATĂ SEMNIFICATIV	61
4.1 FACTORUL DE MEDIU APĂ	61
4.2 FACTORUL DE MEDIU AER.....	62
4.3 FACTORUL DE MEDIU SOL	63
4.4 ARII NATURALE PROTEJATE	64



4.5	POPULAȚIA	65
4.6	PATRIMONIUL CULTURAL.....	65
4.7	FACTORI CLIMATICI.....	66
4.8	PEISAJ.....	67
5.	ORICE PROBLEMĂ DE MEDIU EXISTENTĂ, CARE ESTE RELEVANTĂ PENTRU PLAN SAU PROGRAM	68
6.	OBIECTIVELE DE PROTECȚIE A MEDIULUI, STABILITE LA NIVEL NAȚIONAL, COMUNITAR SAU INTERNAȚIONAL, CARE SUNT RELEVANTE PENTRU PLAN	68
7.	POTENȚIALELE EFECTE SEMNIFICATIVE ASUPRA MEDIULUI	71
7.1	EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA FACTORUL DE MEDIU APĂ.....	72
7.2	EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA FACTORUL DE MEDIU AER.....	74
7.3	EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA FACTORUL DE MEDIU SOL.....	76
7.3	EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA BIODIVERSITĂȚII	77
7.5	EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA POPULAȚIEI.....	79
7.6	EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA PATRIMONIULUI CULTURAL.....	81
7.7	EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA FACTORILOR CLIMATICI	83
7.8	EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA PEISAJULUI	84
7.10	EVALUAREA IMPACTULUI GENERAT DE IMPLEMENTAREA OBIECTIVELOR PLANULUI.....	86
7.10.1	EVALUAREA IMPACTULUI GENERAL ASUPRA TUTUROR FACTORILOR DE MEDIU	86
7.10.2	IMPACT CUMULATIV ÎN PERIOADA DE IMPLEMENTARE A PLANULUI	90
7.10.3	IMPACT CUMULAT DUPĂ PERIOADA DE IMPLEMENTARE (PE TERMEN LUNG)	92
7.10.4	EVALUAREA IMPACTULUI ASUPRA ARIILOR NATURALE PROTEJATE.....	93
	EVALUAREA IMPACTULUI REZIDUAL ASUPRA ARIILOR NATURALE PROTEJATE	93
8.	POSIBILELE EFECTE SEMNIFICATIVE ASUPRA MEDIULUI, INCLUSIV ASUPRA SĂNĂTĂȚII, ÎN CONTEXT TRANSFRONTALIER	95
8.1	EFECTELE POTENȚIALE ÎN CONTEXT TRANSFRONTIER	95
9.	MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA FACTORILOR DE MEDIU	96
9.1	MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA APEI.....	96
9.2	MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA SOLULUI.....	96
9.3	MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA AERULUI	97
9.4	MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA ARIILOR NATURALE PROTEJATE	98
9.5	MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA POPULAȚIEI.....	101
9.6	MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA PEISAJULUI	102
9.7	MĂSURI ÎN CAZUL APARIȚIEI UNOR CALAMITĂȚI NATURALE	102
9.8	ALTE MĂSURI	103
10.	EXPUNEREA MOTIVELOR CARE AU CONDUS LA SELECTAREA VARIANTELOR ALESE ȘI O DESCRIERE A MODULUI ÎN CARE S-A EFECTUAT EVALUAREA, INCLUSIV ORICE DIFICULTĂȚI ÎNTÂMPINATE ÎN PRELUCRAREA INFORMAȚIILOR CERUTE	106
10.1	DESCRIEREA ALTERNATIVELOR	106



10.2	MODUL ÎN CARE S-A EFECTUAT EVALUAREA.....	107
10.3	EVALUAREA ALTERNATIVELOR.....	107
10.4	MOTIVELE CARE AU CONDUS LA SELECTAREA VARIANTELOR ALESE	109
10.5	DESCRIEREA DIFICULTĂȚILOR ÎNTÂMPINATE LA PRELUCRAREA INFORMAȚIILOR	109
11.	DESCRIEREA MĂSURILOR AVUTE ÎN VEDERE PENTRU MONITORIZAREA EFECTELOR SEMNIFICATIVE ALE IMPLEMENTĂRII PLANULUI SAU PROGRAMULUI.....	110
11.1	MĂSURI AVUTE ÎN VEDERE PENTRU MONITORIZAREA EFECTELEOR SEMNIFICATIVE ALE IMPLEMENTĂRII PLANULUI	110
11.2	PROGRAM DE MONITORIZARE.....	110
12.	REZUMAT FĂRĂ CARACTER TEHNIC	112
12.1	SCOPUL ȘI OBIECTIVELE PLANULUI	112
12.2	ASPECTELE RELEVANTE ALE STĂRII ACTUALE A MEDIULUI ȘI ALE EVOLUȚIEI SALE PROBABILE ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI SAU PROGRAMULUI PROPUȘ	116
12.3	CARACTERISTICILE DE MEDIU ALE ZONEI POSIBIL A FI AFECTATĂ SEMNIFICATIV	116
12.4	ORICE PROBLEMĂ DE MEDIU EXISTENTĂ, CARE ESTE RELEVANTĂ PENTRU PLAN SAU PROGRAM.....	117
12.5	OBIECTIVELE DE PROTECȚIE A MEDIULUI, STABILITE LA NIVEL NAȚIONAL, COMUNITAR SAU INTERNAȚIONAL, CARE SUNT RELEVANTE PENTRU PLAN	117
12.6	POTENȚIALE EFECTE SEMNIFICATIVE ASUPRA MEDIULUI	117
12.7.	EFECTELE POTENȚIALE ÎN CONTEXT TRANSFRONTALIER.....	118
12.8	MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA MEDIULUI	118
12.9.	MĂSURI AVUTE ÎN VEDERE PENTRU MONITORIZAREA EFECTELEOR SEMNIFICATIVE ALE IMPLEMENTĂRII PLANULUI	120
12.10.	CONCLUZIILE STUDIULUI DE EVALUARE ADECVATĂ.....	120



1. INFORMAȚII GENERALE

1.1 INFORMAȚII PRIVIND BENEFICIARUL ȘI ELABORATORUL RAPORTULUI DE MEDIU PENTRU PLANUL PROPUS

Beneficiarul planului

Obștea Peștișani

Adresă: loc. Peștișani, str. Principală, nr. 2, jud. Gorj

Proiectantul planului

SILVATICA FOREST GRUP S.R.L

Adresă: Municipiul Arad, strada Ștefan cel Mare, Bl 2A, ap 7, județ Arad.

Cod Unic de Înregistrare RO 42318620

Nr. Registrul Comerțului J02/253/2020

Elaboratorul Raportului de mediu:

GEOGRAPHICA TRANSILVANIA S.R.L

Echipa de elaborare:

Director ing. Elena Marica

Ecolog Alexandra Negruț

CUI RO29895192; J1/198/2012

Sediul social: comuna Ighiu, loc. Șard, nr.199f, jud. Alba

Birou: Alba Iulia, str. Traian, nr.29c, ap.10, jud. Alba

1.2 POZIȚIA GEOGRAFICĂ

Din punct de vedere geografic, pădurile analizate sunt situate în Carpații Meridionali, districtul munților cu înălțimi mijlocii, zona munților Vâlcan din masivul muntos Retezat-Godeanu, bazinul Bistrița.



Din punct de vedere administrativ-teritorial, suprafața luată în studiu se află pe raza U.A.T.: Peștișani, Runcu și Tismana, județul Gorj. În prezent suprafața fondului forestier proprietate privată aparținând Obștii Peștișani este administrată de Ocolul Silvic privat Brâncuși. În imaginea următoare se poate observa planul de încadrare în zonă a fondului forestier supus reglementării.

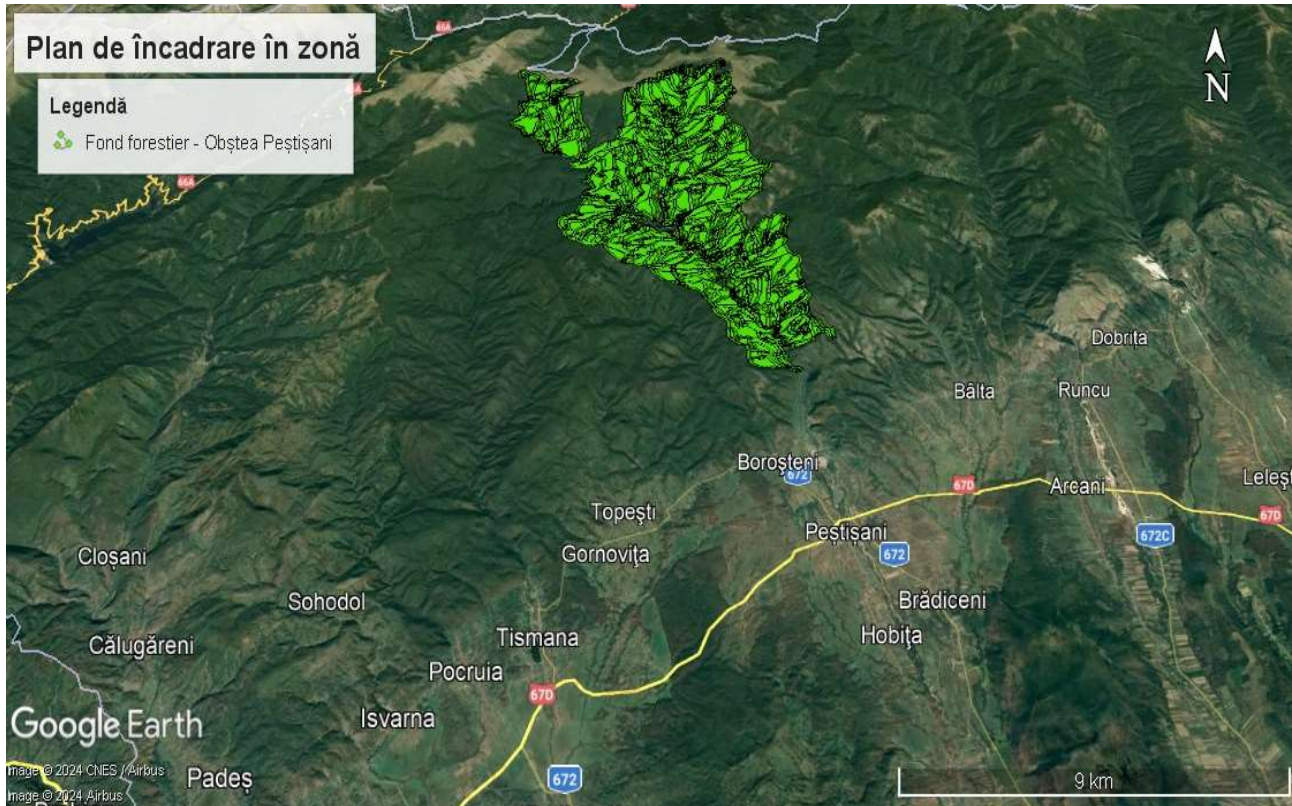


 Fig. 2.1 Localizarea fondului forestier



Vecinătățile fondului forestier studiat sunt păduri deținute de alți proprietari și pășune împădurită . În tabelul 1.2 sunt menționați vecinii fondului forestier studiat.

Tabelul 1.2 Vecinătățile fondului forestier

Puncte card	Vecinătăți	Limite pădure		Hotare unitate
		Felul	Denumirea	Denumire
N	Gol Alpin, Fond forestier Obștea Nedeia Mare Topești	naturală	Liziera pădurii, Pr. Hotaru, pr. Bârloaga	Semne parcelare, borne amenajistice
E	O.S. Runcu Pășune împădurită Obștea Peștișani	Naturală artificială	Culme, vale Liziera pădurii	Semne parcelare, valea Sohodol, borne amenajistice
S	Fond forestier de stat - O.S. Tismana	Naturală artificială	Valea Rea liziera	Semne parcelare, borne amenajistice
V	Fond forestier de stat - O.S. Tismana	naturală	Cr. Albilor, Piatra Boroșteni, Cr. Sălciilor, pr. Oslea, Vl. Hotarul cu Moșneni	Semne parcelare, borne amenajistice, culme, vale

Coordonatele Stereo 70 ale punctelor reprezentative care delimitează fondul forestier al unităților de producție sunt prezentate în tabelul următor:

Tabel 1.3 – Inventar de coordonate

Nr. Crt	X	Y
1.	404482.568	345799.436
2.	404588.411	344343.360
3.	407533.591	341755.545
4.	408873.611	338851.017
5.	410323.489	338387.609
6.	411861.713	339117.291
7.	412544.254	339171.319
8.	413908.304	337804.922
9.	415239.246	336523.513
10.	416062.779	336764.736



11.	417304.307	336786.116
12.	417705.170	336898.343
13.	417547.603	336738.717
14.	417104.768	338587.523
15.	416868.467	338966.989
16.	416477.858	338301.345
17.	416403.044	339099.738
18.	414617.576	339368.112
19.	413930.580	339261.602
20.	416590.507	340682.637
21.	417791.960	342704.889
22.	417885.307	344266.316
23.	417304.055	344452.288
24.	416364.863	344714.391
25.	414587.116	344865.528
26.	412434.392	345686.205
27.	411203.272	345194.338
28.	410433.004	344427.113
29.	409757.040	344885.432
30.	410173.902	345220.618
31.	410351.828	345674.947
32.	409982.435	346148.098
33.	408357.150	346217.272
34.	406825.382	346362.385
35.	405770.459	346954.705
36.	405467.191	347005.562
37.	405295.611	346103.883
38.	405247.799	345402.656
39.	404708.994	345792.351



2. EXPUNEREA CONȚINUTULUI ȘI A OBIECTIVELOR PRINCIPALE ALE PLANULUI SAU PROGRAMULUI, PRECUM ȘI A RELAȚIEI CU ALTE PLANURI ȘI PROGRAME RELEVANTE

2.1 CONȚINUTUL ȘI OBIECTIVELE PRINCIPALE ALE PLANULUI

Planul a fost elaborat pentru a reglementa amenajarea și administrarea fondului forestier proprietate privată a Obștii Peștișani. Prezentul plan a fost întocmit pe o perioadă de valabilitate de 10 ani, conform legislației din domeniul forestier în vigoare (Legea 46/2008). Intrând în vigoare la data de 01.01 2024.

Conform definiției din Codul Silvic (Legea 46/2008):

- amenajamentul silvic reprezintă studiul de bază în gestionarea pădurilor, cu conținut tehnico-organizatoric, juridic și economic, fundamentat ecologic.
- administrarea pădurilor reprezintă totalitatea activităților cu caracter tehnic, economic și juridic desfășurate de ocoalele silvice de regim și de Regia Națională a Pădurilor - Romsilva în scopul asigurării gestionării durabile a fondului forestier.

Fondul forestier proprietate privată aparținând Obștii Peștișani este de 6 554,50 ha, divizat în 247 parcele și 712 u.a-uri. Fondul forestier este constituit din două unități de producție: U.P. II Bistrița și U.P. III Valea Rea – Nedeuța. Divizarea unităților de producție menționate în parcele și subparcele a fost organizată astfel:

- ✓ Suprafața actuală a U.P. II Bistrița este de 3539,40 ha divizată în 133 parcele și 402 u.a-uri
- ✓ Suprafața actuală a U.P. III Valea Rea - Nedeuța este de 3015,10 ha, divizată în 144 parcele și 309 u.a-uri

2.1.2 PREZENTAREA GENERALĂ A FONDULUI FORESTIER

Ocupații și litigii

În cadrul fondului forestier studiat există 7 unități amenajistice încadrate la ocupații și litigii cu o suprafață totală de **2,87 ha** și anume :



- ✓ În cazul UP II : u.a. 84M, 151M, 152M, 159M, 171M, 172M (Aceste u.a reprezintă suprafețe care figurează ca aflându-se și în posesia altor proprietari de fond forestier sau a statului român)
- ✓ În cazul UP III: ua 226M (un drum forestier existent FE004 Pr. Nedeuța (L= 2,4 km). Acesta apare ca fiind în proprietatea Obștii Peștișani prin Titlul de proprietate nr. 649/06.11.2006 dar nu figurează listat în Protocolul de predare dintre O.S. Tismana și Obștea Peștișani, aflându-se în administrarea O.S. Tismana.)

Arii Naturale Protejate

Se face precizarea că fondul forestier analizat se suprapune aria naturală protejată Natura 2000 – ROSCI (ROSAC) 0129 „Nordul Gorjului de Vest”.

Obiectivele planului

Principalele obiective ale planului supus reglementării de mediu sunt: asigurarea cantitativă și calitativă de masă lemnoasă, respectiv asigurarea continuității fondului forestier; protecția ecofondului forestier; valorificarea resurselor nelemnoase disponibile în cadrul fondului forestier și protecția terenului cu eroziuni.

Tabelul 2.2 Principalele obiectivele propuse

Nr. crt	Obiective principale	Observații
1.	✓ Asigurarea producției (calitativă și cantitativă) de masă lemnoasă	Se urmărește întreținerea corespunzătoare a fondului forestier prin activitățile silvice aferente, producția de masă lemnoasă, creșterea productivității arboretelor, îmbunătățirea calității lemnului produs etc. Dintre activitățile silvice propuse amintesc tăieri de igienă, rărituri, lucrări de conservare, împăduriri etc.
2.	✓ Protecția ecofondului forestier	Fondul forestier analizat se suprapune integral peste ROSCI (ROSAC) 0129 „Nordul Gorjului de Vest
3.	✓ Valorificarea durabilă a tuturor resurselor	Se încurajează valorificarea resurselor nelemnoase disponibile, precum fructe de pădure, ciuperci comestibile, plante medicinale, etc.



	nelemnoase disponibile	
4.	✓ Protecția terenurilor cu eroziuni	<p>Distribuția arboretelor pe categorii de înclinare se prezintă astfel :</p> <ul style="list-style-type: none"> • între 41° - 60° - 697,24 ha (11%0 • între 16° - 30° - 1753,45 ha (27%) • între 31° - 40° - 4037,02 ha (61%) • sub 16° - 66,79 (1%)

Trupurile de pădure

Fondul forestier al Obștii Peștișani este grupat în bazine de pădure a căror denumire, parcele componente, suprafață sunt prezentate în tabelul următor.

Tabelul 2.3 Trupuri de pădure

Denumire Trup	Denumire bazinet	Parcele componente	U.P. II	U.P. III	Suprafața totală ha
Răchiștea	Valea Bistriței	302-330, 340-341, 348, 363-364, 220, 221		844,94	844,94
	Frasinului	331-336		189,28	189,28
	Năzdrăvanul	337-339		82,25	82,25
	Lupului	342-347		116,81	116,81
	Geamănul	349-357		251,20	251,2
	Sălciile	358-362		159,69	159,69
	Răchiștea	365		4,83	4,83
Total trup				1649,00	1649,00
Bistrița	Valea Oslita	30-40, 226		334,95	334,95
	Valea Tâlva Mică	41-46, 227		216,34	216,34
	Valea Bârloaga	48-50, 61-67, 228		274,36	274,36
	Valea Bistrița	47, 68-75, 152-155, 157-158, 168-172, 174-176, 178-181, 184-185, 187, 194-197, 199-212, 222-223	1068,42	300,95	1369,37
	Valea Văratec	76-81, 229		205,55	205,55
	Valea Vâja	82, 84-92, 100, 124-134, 230	735,65	33,95	769,6
	VI. Vâja Mare	93-99, 101-123	669,460		669,46
	VI. Pietrei	135-151, 231	522,770		522,77
	VI. Lungă	159-167, 232	292,740		292,74
	VI. Clocotici	188-193, 233	217,390		217,39
Runcu	404-405	32,970		32,97	
Total trup			3539,40	1366,10	4905,50
Total UP			3539,40	3015,10	6554,50



Tipuri naturale de pădure

Evidența tipurilor de pădure (pe tipuri de stațiuni), în raport cu caracterul actual, respectiv repartizarea tipurilor de pădure pe formații forestiere și categorii de productivitate naturală sunt prezentate în tabelul următor.

Tabelul 2.2 Tipuri naturale de pădure

Formația forestieră	Codul		Denumirea tipului natural	Suprafața		Productivitatea naturală		
	Tip stațiune	Tip pădure		ha	%	sup.	mijl.	inf.
Cărpinete	4430	0112	Cărpinet de productivitate superioară (s)	0,97	-	0,97	-	-
Făgete	4430	4111	Făget normal cu floră de mull de productivitate superioară (s)	973,55	15	973,55	-	-
pure	4420	4112	Făget sudic de altitudine mare cu floră de mull (m)	1450,90	22	-	1450,90	-
montane	4420	4114	Făget montan pe soluri schelete cu floră de mull (m)	2585,98	40	-	2585,98	-
	4410	4116	Făget montan pe soluri schelete cu floră de mull de productivitate inferioară (i)	102,05	2	-	-	102,05
	4420	4121	Făget montan nud pe soluri brune si brune-gălbui moderat acide (m)	2,00	-	-	2,00	-
	4331	4151	Făget montan cu Luzula luzuloides de productivitate inferioară (i)	502,15	8	-	-	502,15
	4311	4161	Făget montan cu Vaccinium myrtillus de productivitate inferioară (i)	358,91	5	-	-	358,91
	4312	4162	Făget montan cu Vaccinium myrtillus de productivitate mijlocie (m)	31,27	1	-	31,27	-
Făgete	5242	4212	Făget de deal pe soluri schelete cu floră de mull (m)	129,01	2	-	129,01	-
pure	5221	4213	Făget de deal pe soluri superficiale cu substrat calcaros (i)	60,30	1	-	-	60,30
de dealuri	5241	4214	Făget de deal pe soluri schelete de productivitate inferioară (i)	4,58	-	-	-	4,58
	5221	4251	Făget de deal cu licheni de productivitate inferioară (i)	70,11	1	-	-	70,11
Gorunete	5152	5113	Gorunet cu floră de mull de productivitate mijlocie (m)	21,41	-	-	21,41	-
pure	5151	5114	Gorunet cu floră de mull de productivitate inferioară (i)	39,12	1	-	-	39,12
Goruneto-	5152	5212	Goruneto-făget cu floră de mull de productivitate mijlocie (m)	2,04	-	-	2,04	-
făgete	5151	5213	Goruneto-făget cu floră de mull de productivitate inferioară (i)	94,02	2	-	-	94,02



	5221	5213	Goruneto-făget cu floră de mull de productivitate inferioară (i)	7,03	-	-	-	7,03
	5235	5213	Goruneto-făget cu floră de mull de productivitate inferioară (i)	3,03	-	-	-	3,03
	5241	5213	Goruneto-făget cu floră de mull de productivitate inferioară (i)	1,60	-	-	-	1,60
	5251	5213	Goruneto-făget cu floră de mull de productivitate inferioară (i)	22,78	-	-	-	22,78
	5152	5221	Goruneto-făget cu Carex pilosa de productivitate mijlocie (m)	8,68	-	-	8,68	-
TOTAL			ha	6471,49	100	974,52	4231,29	1265,68
			%	100		15	65	20
			Alte Terenuri				83,01	
			TOTAL GENERAL				6554,50	

Conform tabelului prezentat anterior, predomină tipurile naturale de pădure de productivitate mijlocie (65%), în corelație cu tipurile de stațiuni. Cea mai răspândită formație este „Făgete pure montane” (93%).

Categoriile de folosință

Repartiția suprafețelor pe categorii de folosință forestieră și grupe funcționale este prezentată în tabelul nr.2,4

Tabelul 2.4 Categoriile de folosință

Categoriile de folosință	Suprafața ha			
	UP II	UP III	TOTAL	%
A. Păduri și terenuri destinate împăduririi, din care:	3474,75	2996,74	6471,49	98,73
- Păduri, regenerări nat. cu reuș. def., plantații	3474,75	2996,40	6471,15	98,73
- Terenuri de reîmpădurit	-	0,34	0,34	0,01
B. Terenuri afectate gospodăririi pădurilor, din care:	17,11	15,32	32,43	0,49
- Linii de vânătoare și terenuri de hrană pt vânat	3,34	2,66	6,00	0,09
- Instalații de transport forestiere: drumuri, cf, funic. perm.	12,86	4,88	17,74	0,27
- Clădiri, curți și depozite permanente	0,47	0,06	0,53	0,01
- Pepiniere, plantații semincere și culturi de plante mamă	0,37	0,12	0,49	0,01



- Terenuri cultivate pentru nevoile administrației	0,07	-	0,07	0,00
- Culoare pentru linii electrice de înaltă tensiune	-	2,10	7,60	0,12
C. Terenuri neproductive: stâncării, nisipuri, sărături, mlaștini, etc.	45,61	0,94	47,71	0,73
D. Terenuri scoase temporar din fondul forestier din care:	1,93	0,94	2,87	0,04
- Ocupații și litigii	1,93	18,36	2,87	0,04
Total B+C+D	64,65	3015,10	83,01	1,27
TOTAL	3539,40	2,10	6554,50	100

Tabelul 2.5 Suprafața fondului forestier pe categorii de folosință și specii

Nr. Crt.	Denumirea Indicatorilor	Total HA	UP II HA	UP III HA
1.	FONDUL FORESTIER TOTAL (rând 2+33)	6554,50	3539,40	3015,10
2.	Suprafața pădurilor Total (rând 3+10)	6471,15	3474,75	2996,40
3.	RĂȘINOASE	441,31	189,64	251,67
4.	Molid	272,93	144,61	128,32
5.	- din care: în afara arealului	272,93	144,61	128,32
6.	Brad	58,30	21,88	36,42
7.	Duglas	75,92	7,24	68,68
8.	Larice	2,63	1,32	1,31
9.	Pini	13,54	9,85	3,69
10.	FOIOASE (rând 11+12+15+21)	6029,84	3285,11	2744,73
11.	Fag	5840,82	3213,81	2627,01
12.	Stejari	80,07	33,44	46,63
13.	- pedunculat	-	-	-
14.	- gorun	80,07	33,44	46,63
15.	DIVERSE SPECII TARI	97,18	33,96	63,22
16.	- salcâm	-	-	-
17.	- paltin	1,56	0,09	1,47
18.	- frasin	13,28	8,07	5,21
19.	- cireș	-	-	-
20.	- nuc	-	-	-
21.	DIVERSE SPECII MOI	11,77	3,90	7,87
22.	- tei	-	-	-
23.	- Plop	5,30	3,40	1,90
24.	- din care: plopi euramenricani	-	-	-
25.	- Sălci	2,21	0,25	1,96



26.	- din care: în Lunca și Delta Dunării	-	-	-
27.	ALTE TERENURI	83,35	64,65	18,70
28.	TERENURI CARE SERVESC NEVOILOR DE CULTURĂ SILVICĂ	0,49	0,37	0,12
29.	TERENURI CARE SERVESC NEVOILOR DE PRODUCȚIE SILVICĂ	6,00	3,34	2,66
30.	TERENURI CARE SERVESC NEVOILOR DE ADMINISTRARE FORESTIERĂ	25,94	13,40	12,54
31.	TERENURI AFECTATE ÎMPĂDURIRII	0,34	-	0,34
32.	- din care: în clasa de regenerare	0,34	-	0,34
33.	TERENURI NEPRODUCTIVE	47,71	45,61	2,10
34.	FÂȘIE FRONTIERĂ	-	-	-
35.	TERENURI SCOASE TEMPORAR DIN FONDUL FORESTIER	2,87	1,93	0,94

Repartizarea pe grupe, subgrupe și categorii funcționale, în scopul precizării prin amenajament a obiectivelor social-economice, s-a realizat prin zonarea funcțională, ținând seama de funcția prioritară pe care o îndeplinește fiecare arboret. Repartiția suprafețelor pe categorii funcționale este redată în tabelul 2.6.

Tabelul 2.6 Zonarea funcțională

Grupa funcțională	Categoria funcțională	Tipul funcțional	UP II	UP III	Total ha
I	1B	TIII	388,71	553,12	941,83
	1C	TIV	1658,12	1367,56	3025,68
	2A	TII	1058,36	806,69	1865,05
	2C	TII	136,07	49,23	185,30
	5Q	TIV	233,49	206,68	440,17
	5U	TII		13,46	13,46
Total grupa I			3474,75	2996,74	6471,49
Alte terenuri			64,65	18,36	83,01
Total general			3539,40	3015,10	6554,50

Etaje de vegetatie

Vegetația forestieră se încadrează în 3 etaje fitoclimatice, astfel:

- ✓ Etajul montan de amestecuri de fag cu rășinoase (FM2) 3340,27 ha 52 %



- | | | |
|---|------------|-----|
| ✓ Etajul montan premontan de fâgete (FM1+FD4) | 2669,90 ha | 41% |
| ✓ Etajul deluros de gorunete, fâgete și goruneto-fâgete (FD3) | 463,71 ha | 7 % |

Subunități de gospodărire

Fondul forestier proprietate privată a este organizat în două unități de producție. În cadrul acestei unități de producție s-au constituit 2 subunități de gospodărire:

SU.P., „A” - codru regulat - sortimente obișnuite **4 407,34 ha;**

SU.P., „M” - păduri supuse regimului de conservare deosebită **2 063,81 ha**

Au fost incluse în subunitatea de gospodărire „A” - (codru regulat - sortimente obișnuite) arborete care au funcția producția de lemn pentru cherestea, construcții, celuloză etc..

Au fost incluse în subunitatea de gospodărire „M” - (păduri supuse regimului de conservare deosebită) arborete care au funcția conservarea arboretelor, aceste păduri fiind excluse de la reglementarea procesului de producție lemnoasă.

Lucrări prevăzute în amenajamente

Gospodărirea pădurilor urmează să se realizeze diferențiat, în raport de funcțiile atribuite fiecărui arboret în parte. Organizarea producției forestiere este dirijată de principiul fundamental al dezvoltării planice, în raport cu însușirile pădurii și condițiile naturale de dezvoltare ale acesteia și în conformitate cu prevederile din „Norme tehnice pentru amenajarea pădurilor”, în vigoare.

Referitor la lucrările prevăzute în planurile de amenajament, succint, acestea se referă la : lucrări de îngrijire a culturilor și a semințișurilor, lucrări de îngrijire și conducere a arboretelor (rărituri și tăieri de igienă), împăduriri, lucrări de conservare și lucrări de regenerare a arboretelor bătrâne etc. În harta următoare sunt prezentate lucrările propuse prin planul amenajamentul fondului forestier.

Lucrări de regenerare și împădurire

Lucrările de ajutorarea regenerării naturale (A) au ca scop crearea condițiilor de instalare a acestuia, cât și protejarea – îngrijirea semințișului utilizabil realizat. Suprafața totală prevăzută de amenajament este pe ocol de 1152,81 ha, având însă un caracter estimativ, ocolul fiind obligat să



urmărească evoluția regenerării și să stabilească detaliat natura și cuantumul lucrărilor respective, pentru a asigura procentul maxim posibil de semințis natural utilizabil.

Lucrările de împăduriri (B) prevăzute se vor executa în exploatarea regenerării naturale sau pe toată suprafața (tăieri rase), având grijă să se respecte formulele compoziționale stabilite de amenajament (atât la integrale, cât și la completări). În principiu împăduririle constau în plantații cu puieți.

Completările (C) prevăzute la împăduririle noi (C2) au caracter estimativ (20% din B), fiind stabilite detaliat la nivel de unitate amenajistică de către ocol, după ce a efectuat revizuirile primăvara și nu după controlul anual din toamnă (etapa II-a). Completările (C2) în arborete existente se vor executa conform planului.

Pentru buna reușită a acestor lucrări ocolul trebuie să se preocupe din timp în vederea asigurării materialului de împădurit, a condițiilor de lucru (ghețarii, utilaje de transport, unelte, muncitori calificați, etc.). Este foarte important ca sămănăturile în pepinierele cantonale să se facă folosind material genetic certificat (din rezervațiile proprii sau din cele ale altor ocoale apropiate ca zonă fitoclimatică), fiind obligatoriu ca datele să fie înregistrate în amenajament.

Lucrări de îngrijire și conducere a arboretelor.

Lucrările de îngrijire și conducere a arboretelor sunt primele intervenții care se fac în viața arboretelor, după ce acestea au închis starea de masiv. Aplicarea corectă și la timp a lucrărilor de îngrijire are o importanță deosebită în dezvoltarea ulterioară a arboretelor, în realizarea structurii optime a acestora sub aspectul compoziției, distribuției spațiale și repartiției pe categorii dimensionale a arborilor. Ele s-au stabilit pentru toate arboretele care la data descrierii parcelare îndeplinesc condițiile de consistență, vârstă, funcție atribuită, regim, etc., precum și pentru cele care vor realiza aceste condiții în cursul perioadei de amenajare, indiferent de compoziție și se vor executa ținându-se seama de următoarele considerente:

- variabilitatea de cultură de la un loc la altul, astfel încât în cadrul aceleiași subparcele se pot executa concomitent, pe anumite porțiuni rărituri iar pe altele curățiri sau chiar degajări;
- promovarea exemplarelor din sămânță sau drajoni;
- acolo unde există, subetajul va fi menținut și se va proteja subarboretul;



- modul de executare a lucrărilor de îngrijire va fi diferit, în raport de structură și funcția arboretelor și dacă acestea au fost sau nu parcurse la timp cu asemenea lucrări;
 - ca planificare, degajările și curățirile se vor executa cu prioritate, indiferent de eficiența economică de moment, de executarea lor depinzând în mare măsură evoluția ulterioară a arboretelor;
 - prin tehnologiile de recoltare și colectare a lemnului se va urmări reducerea prejudiciilor aduse arborilor rămași pe picior.
 - reducerea numărului de arbori din cuprinsul unui arboret se va realiza, de regulă, prin metode selective. Selecționarea și punerea celor mai valoroși arbori din arboret în condiții cât mai favorabile de vegetație se va face prin extragerea celor din specii necorespunzătoare, rău conformați, vătămați etc., fără a se crea goluri în coronamentul arboretului.
- **Degajările** se vor executa în arborete tinere, după închiderea stării de masiv, urmărindu-se promovarea speciilor valoroase, cu proveniența din sămânță, în detrimentul celor mai puțin valoroase, cu proveniența din lăstari sau drajoni. Tehnica de execuție a acestora constă în tăierea cu cosorul sau ruperea vârfului la exemplarele din speciile care trebuie eliminate, executându-se o selecție interspecifică. Suprafața prevăzută cu degajări în deceniu este de **47,31 ha**.
 - **Curățirile** se execută în arboretele tinere care au ajuns în stadiul de nuieliș - prăjiniș, cu consistența 0,9-1,0, extrăgându-se arborii rău conformați, răniți, ruși sau bolnavi, fără a se reduce consistența sub 0,8, deoarece ar putea apare pericolul de înierbare și degradare a arboretelor. Vor fi parcurse cu lucrări de curățiri, **84,94 ha** în deceniu.
 - **Răriturile** se execută în arboretele aflate în stadiile de dezvoltare de păriș sau codrișor, cu consistență 0,9-1,0, având un caracter de selecție individuală a arborilor. Este prevăzută a fi parcursă în deceniu cu rărituri o suprafață de **2 025,56 ha**. Periodicitatea și intensitatea acestor lucrări se vor stabili în raport cu vârsta, vigoarea de creștere, consistența și structura arboretelor, cu respectarea Normelor Tehnice privind îngrijirea și conducerea arboretelor ed. 2022.
 - **Tăierile de igienă** sunt lucrările prin care se urmărește asigurarea unei stări fitosanitare corespunzătoare a arboretelor, se vor efectua ori de câte ori este nevoie, în toate arboretele care le reclamă, indiferent de vârstă, consistență și clasa de producție, în scopul îmbunătățirii



stării sanitare a pădurii, prin extragerea arborilor bolnavi sau pe cale de a se îmbolnăvi, care pot prezenta pericol pentru restul pădurii, constituind focare de infecție. Prin aplicarea tăierilor de igienă se va avea grijă, pe cât posibil, să nu scadă consistența sub 0,7. Tăierile de igienă pot fi executate tot timpul anului fără restricții, ori de câte ori considerente de ordin fitosanitar o impun. Aceste lucrări au fost prevăzute în toate arboretele, cu excepția celor incluse în planul decenal de recoltare a produselor principale, precum și a celor în care s-au prevăzut lucrări de îngrijire. Sa va parcurge anual, cu tăieri de igienă, o suprafață de 1 576,79 ha. Cu tăieri de igienă se vor parcurge toate arboretele, după necesitățile impuse de starea acestora, indiferent dacă au fost parcurse sau nu în anul anterior cu lucrări de îngrijire.

- **Lucrări de conservare**

Tăierile de conservare ce se vor executa în arboretele mature constau într-un ansamblu de intervenții ce se aplică arboretelor cu vârsta înaintată și urmăresc crearea și dezvoltarea unor nuclee de regenerare în vederea asigurării permanenței pădurii. Aceste intervenții au scopul de a păstra nealterată sau de a ameliora starea fitosanitară a arboretelor, asigurarea permanenței pădurii și îmbunătățirea funcțiilor de protecție și a potențialului silvoproductiv ale acestora, prin realizarea în bune condiții a procesului de regenerare naturală a arboretelor.

Bazele de amenajare

Regimul de gospodărire - Ținând cont că regimul definește modul în care se asigură regenerarea unei păduri și având în vedere obiectivele și funcțiile social - economice atribuite arboretelor, starea acestora și structura actuală și de perspectivă a fondului forestier, pentru pădurile acestei unități de producție s-a adoptat regimul codru. În cazul acestei unități de producție, regimul codrului se adoptă pentru arboretele de molid, fag (și amestecuri dintre acestea) care pot fi conduse până la vârste suficient de mari, când fructifică abundant și regenerarea naturală din sămânță devine posibilă.

Compoziția - țel reprezintă asocierea și proporția speciilor din cadrul unui arboret care îmbină în modul cel mai favorabil exigențele biologice ale speciilor cu cerințele social - economice. Ea s-a stabilit în raport cu țelurile de gospodărire și condițiile ecologice din fiecare u.a. În arboretele exploatabile, compoziția țel se realizează prin tăierile de regenerare prevăzute, urmate după caz de



completări prin împăduriri artificiale (în suprafețele neregenerate) și apoi prin lucrări de întreținere și de îngrijire. În arboretele preexploatabile și în special la cele neexploatabile, compoziția actuală se va îmbunătăți prin tăierile de îngrijire prevăzute în amenajament.

Tratamentul, Tratamentul, ca ansamblu de măsuri silviculturale aplicate pe întreaga durată de existență a arboretului în scopul realizării unei structuri corespunzătoare a acestuia, presupune:- realizarea unor compoziții optime, prin obținerea de regenerări naturale în proporție cât mai mare și completarea lor doar în golurile neregenerate; - aplicarea tăierilor localizate, cu o perioadă medie de regenerare, pentru realizarea de structuri relativ pluriene sau relativ echiene; aplicarea sistematică a tuturor lucrărilor de îngrijire a arboretelor. În arboretele luate în studiu, tratamentul adecvat speciilor naturale de bază (molid, fag) este cel al tăierilor progresive, tratament impus de starea arboretelor și dinamica regenerării naturale

Exploatabilitatea definește structura arboretelor sub raport dimensional și se exprimă prin vârsta exploatabilității. Ea s-a stabilit numai pentru arboretele la care s-a reglementat procesul de producție în funcție de specii, productivitate, condițiile de regenerare și zonarea funcțională.

Pentru arboretele cu rol de protecție și producție (din tipul 3,4 funcțional), a fost adoptată vârsta exploatabilității de protecție.

Pentru arboretele cu funcții speciale și exclusive de protecție, excluse de la reglementarea procesului de producție, nu s-au stabilit vârste ale exploatabilității, ele urmând să fie supuse regimului de conservare deosebită. Vârsta exploatabilității medii pentru U.P II este de 113 ani, iar pentru U.P.II este 112.

Ciclul - s-a adoptat pentru subunitățile ce constituie fondul forestier productiv, luându-se în considerare: funcțiile ecologice și social – economice atribuite arboretelor; formațiunile forestiere și speciile care alcătuiesc pădurile din S.U.P.; vârsta medie a exploatabilității pe S.U.P.; posibilitatea de creștere a eficacității funcționale a arboretelor și a pădurii în ansamblu; S-a adoptat următorul ciclu de producție pentru ambele U.P-uri : 110 ani.



Produse lemnoase posibil de recoltat

În tabelele următoare este prezentată posibilitatea de masă lemnoasă din pe diferite criterii:

Specificări	Supraf. de parc. (ha)	Volum de extras (mc)	Volum decenale de extras pe specii									
			FA	MO	DU	DT	BR	DR	GO	DM	CA	FR
Produse principale	1168,57	222360	219402	428	-	2418	7	-	105	-	-	-
Tăieri de conservare	1647,03	62346	60709	576	-	155	-	-	630	24	252	-
Total 1 (prin + conservare)	2815,6	284706	280111	1004	-	2573	7	-	735	24	252	-
Produse secundare	2110,5	71385	48696	11970	4606	1240	2675	1169	57	649	155	168
Total 2 (prin + cons. + sec.)	4926,1	356091	328807	12974	4606	3813	2682	1169	792	673	407	168
Tăieri de igienă	1576,79	14111	13309	146	9	65	1	23	391	42	57	68
TOTAL GENERAL	6502,89	370202	342116	13120	4615	3878	2683	1192	1183	715	464	236
	%	100	93	4	1	1	1	-	-	-	-	-

Observăm că indicele de recoltare total pe U.P. (5,72 mc/an/ha) este mai **mare** decât indicele de creștere curentă (5,4 mc/an/ha), ceea ce înseamnă că în următorii 10 ani se va produce o **scădere** a volumului de masă lemnoasă.

Natura lucrării	Posibilitatea (mc/an)	Indici de recoltare (mc/an/ha)
Principale + conservare, din care	28471	4,40
- principale	22236	3,44
- conservare	6235	0,96
Secundare	7138	1,10
Igienă	1411	0,22
Total	37020	5,72
Indicele de creștere curentă U.P.		5,4

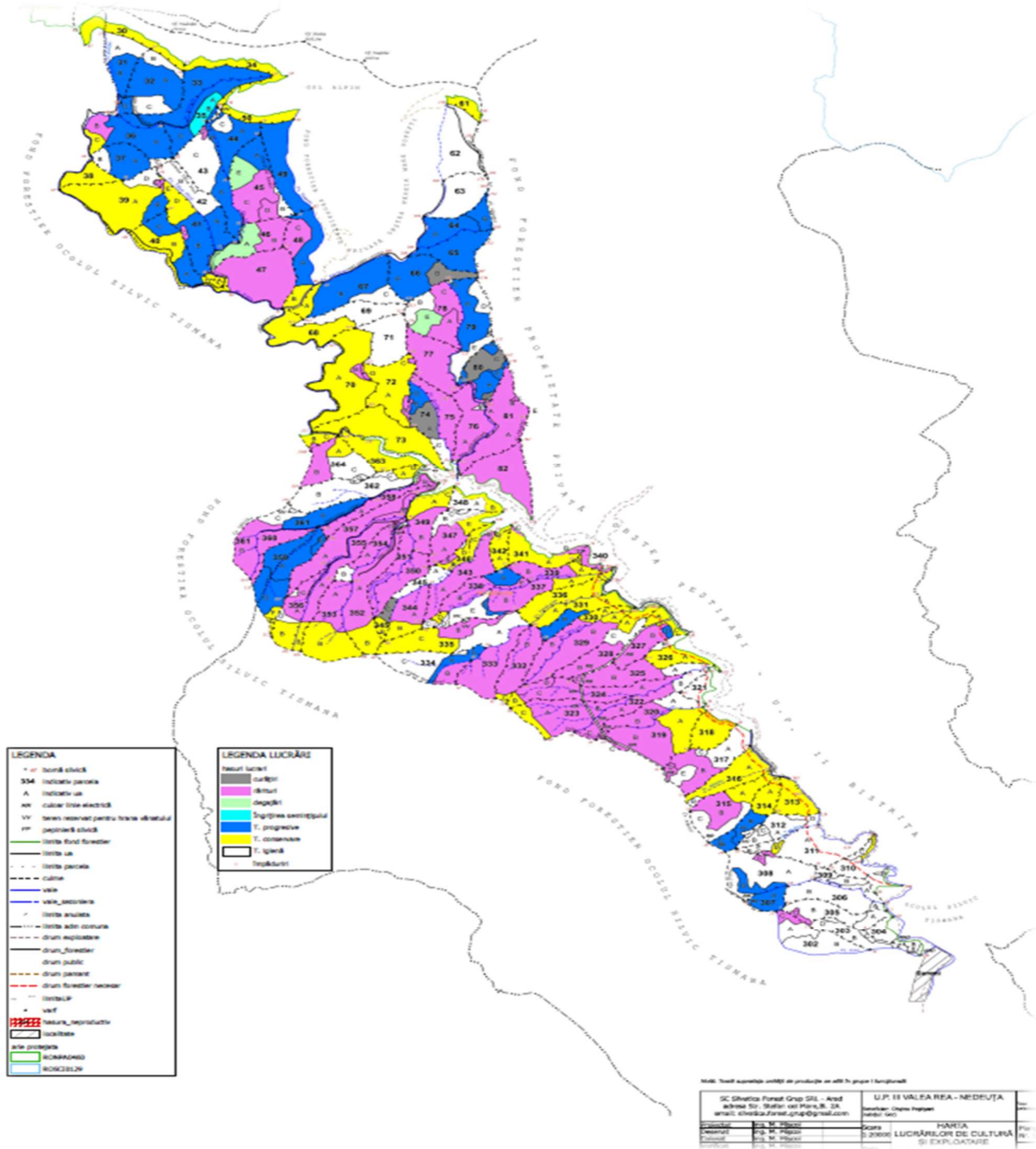


Fig. 2.5 Harta lucrărilor propuse în UP III Valea Rea Nedeuța



Suprafete afectate de factori destabilizatori și măsuri de gospodărire

Arboretele afectate de factori destabilizatori sunt propuse a fi parcurse cu toată gama de lucrări necesare gospodăririi fondului forestier: tăieri de regenerare, lucrări de îngrijire și igienă. Având în vedere condițiile staționale specifice (precizate și la capitolul 4.6.) prin lucrările propuse în arboretele afectate de factori destabilizatori și limitativi, efectele negative asupra arboretelor vor fi eliminate în limita posibilităților, ceea ce va conduce la atingerea unei stări mai bune de sănătate a arboretelor și a pădurii în ansamblu.

Factori destabilizatori	Grade de manifestare	Suprafața (ha)	Măsuri de gospodărire (ha)						
			Tăieri de regenerare	Lucrări de conserv.	Rărituri	Curățiri	Completări/ Degajări	T. igienă	Împăd
Doborâturi de vânt	slabă	1988,39	435,04	531,89	683,46	14,21	-	323,79	-
Rupturi de zăpadă și vânt	mijlocie	10,42	8,42	-	-	-	1,11	0,89	-
	slabă	274,21	14,22	14,18	239,43	-	-	6,38	-
Uscare	mijlocie	8,67	8,67	-	-	-	-	-	-
	slabă	3106,68	580,73	820,65	1177,97	11,45	-	515,88	-
	mijlocie	24,11	8,92	-	-	2,76	-	12,43	-
	f.puternică	4,78	4,78	-	-	-	-	-	-
Vătămări de exploatare	slabă	1,11	-	-	-	-	1,11	-	-
Tulpini nesănătoase	10-20%	339,91	8,13	244,72	-	-	-	87,06	-
Total		5758,28	1068,91	1611,44	2100,86	28,42	2,22	946,43	-



Recoltarea și valorificarea produselor nelemnoase

Vânatul - Pădurile din cadrul acestei U.P. se află pe raza fondului de vânătoare nr 6 Bistrița gestionat de AVPS Ursul Carpatin, din județul Gorj.

Pentru hrana vânatului au fost rezervate **16** unități amenajistice cu suprafața totală de **6,00** ha. Vânatul principal este constituit din următoarele specii de interes cinegetic: cerbul (*Cervus elaphus*), căpriorul (*Capreolus capreolus*), mistrețul (*Sus scrofa*), cocoșul de munte (*Tetrao urogallus*) și ursul (*Ursus arctos*). Dintre speciile de vânat răpitor se întâlnesc vulpea (*Vulpes vulpes*), lupul (*Canis lupus*), pisica sălbatică (*Felix sylvestris*), râsul (*Lynx lynx*).

Pentru buna gospodărire a fondului de vânătoare, toate instalațiile existente (hrănituri, sărării, observatoare) se vor verifica și se va completa numărul lor astfel încât să asigure condiții bune dezvoltării vânatului.

În scopul optimizării efectivelor de vânat se recomandă următoarele măsuri: -
prevenirea și combaterea braconajului; combaterea dăunătorilor vânatului; prevenirea îmbolnăvirii vânatului; selecționarea vânatului și proporționarea sexelor; asigurarea hranei suplimentare pentru vânat în sezonul rece; reglementarea trecerilor prin pădure; interzicerea pășunatului, cu deosebire în zonele de refugiu și concentrare a vânatului. O atenție deosebită trebuie acordată cazurilor de rabie posibil de apărut în rândul răpitoarelor cu păr (vulpi) și deosebit de periculoase prin urmările lor, precum și a peștei porcine la efectivele de mistreți

Alte produse - Din unitățile de producție se mai pot recolta, în cantități și condiții care nu prejudiciază starea și structura arboretelor, următoarele produse nelemnoase: ciuperci comestibile (hribi, gălbiori, ghebe, etc.), fructe de pădure (mure, zmeură, fragi, măceșe, etc.), plante medicinale (sunătoare, mentă, coada-șoricelului, etc.), materii prime pentru împletituri. Ocolul silvic va analiza cu operativitate, pe tot parcursul anului, toate posibilitățile de recoltare și valorificare a produselor nelemnoase ale pădurii.



2.1.2 PREZENTAREA UNITĂȚILOR DE PRODUCȚIE

2.1.2.1 PREZENTAREA UNITĂȚII DE PRODUCȚIE U.P. II BISTRIȚA

Fondul forestier proprietate privată aparținând Obștii Peștișani, județul Gorj, organizat în U.P. II Bistrița, a făcut parte, înainte de retrocedarea către actualii proprietari, din punct de vedere al administrației silvice de stat, conform actelor de proprietate, din cadrul Direcției Silvice Gorj, Ocolul Silvic Tismana, U.P I Răchițeaua și U.P. II Bistrița și din fosta U.P. III Bâlta din cadrul Ocolului Silvic Runcu. Din punct de vedere administrativ-teritorial, suprafața luată în studiu se află pe raza U.A.T.: Peștișani și Runcu, județul Gorj.

Suprafața fondului forestier proprietate privată aparținând Obștii Peștișani, județul Gorj – U.P. II Bistrița este de **3539,40 ha** și este repartizată pe grupe subgrupe și categorii funcționale astfel:

Grupa funcțională	Categoria funcțională	Tipul funcțional	Suprafața ha	Semnificația categoriei funcționale
I	1B	3	388,71	Arboretele situate pe versanții direcți ai lacurilor e acumulare și naturale (T.III)
	1C	4	1658,12	Arboretele situate pe versanții râurilor și pâraielor din zonele montane, de dealuri și colinare, care alimentează lacurile de acumulare și naturale (T .IV)
	2A	2	1058,36	Arboretele situate pe stâncării, pe grohotișuri și pe terenuri cu eroziune în adâncime și pe terenuri cu înclinarea mai mare de 30 grade pe substrat de fliș (facies marnos, marno-argilos și argilos), nisipuri, pietrișuri și loess, precum și cele situate pe terenuri cu înclinare mai mare de 35 grade, pe alte substrat litologice (T.II)
	2C	2	136,07	Arboretele/Benzile de pădure din jurul golurilor alpine (T.II)
	5Q	4	233,49	Arboretele din păduri/ecosisteme de pădure cu valoare protectivă pentru habitate de interes comunitar și specii de interes deosebit incluse în arii speciale de conservare/situri de importanță comunitară în scopul conservării habitatelor (din rețeaua ecologică Natura 2000 - SCI) ROSAC (ROSCI) 0129 Nordul Gorjului de Vest(T. IV)
Total grupa I			3474,75	-



Se face precizarea că toată suprafața unității de producție studiate se suprapune cu situl de protecție ROSAC (ROSCI) 0129 Nordul Gorjului de Vest. Toată această suprafață este inclusă în grupa I funcțională fiind încadrată în principal sau în secundar (funcție de tipul funcțional al celorlalte categorii funcționale) în categoria funcțională :

- 5Q - Arboretele din păduri/ecosisteme de pădure cu valoare protectivă pentru habitate de interes comunitar și specii de interes deosebit incluse în arii speciale de conservare/situri de importanță comunitară în scopul conservării habitatelor (din rețeaua ecologică Natura 2000 - SCI) (T. IV)
Suprafața de 64,65 ha din totalul de 3539,40 ha, care nu a fost încadrată în nici o categorie funcțională este împărțită astfel:

- 17,11 ha terenuri afectate gospodăririi pădurilor,
- 45,61 ha terenuri neproductive și
- 1,93 ha terenuri scoase temporar din fondul forestier (ocupații și litigii).

Vegetația forestieră se încadrează în 2 etaje fitoclimatice, astfel:

Etajul montan premontan de fâgete (FMI+FD4)	3281,82 ha	94 %
Etajul deluros de gorunete, fâgete și goruneto-fâgete (FD3)	192,93 ha	6 %

Din punct de vedere al bonității, stațiunile sunt în proporție de 63% de bonitate mijlocie, 20% de bonitate inferioară și 17% de bonitate superioară.

Au fost identificate 9 tipuri de stațiune. Tipul de stațiune cel mai răspândit este 4420 - „Montan-premontan de fâgete Bm, brun edafic mijlociu, cu Asperula-Dentaria” (63%), fiind urmat de 4430 - „Montan-premontan de fâgete Bs, brun edafic mare, cu Asperula-Dentaria” (17%) și 4331 - „Montan-premontan de fâgete Bi, podzolic edafic mic-mijlociu, cu Luzula-Calamagrostis” (11%).

Formațiile forestiere prezente sunt:

Fâgete pure montane	3280,85 ha	94 %
Cărpinete	0,97 ha	sub 1%
Fâgete pure de dealuri	60,46 ha	2 %
Goruneto-fâgete	118,21 ha	4 %
Gorunete pure	14,26 ha	sub 1 %



Au fost identificate 10 tipuri de pădure. Cel mai răspândit tip de pădure este 4114 „Făget montan pe soluri schelete cu floră de mull (m)” (1483,88 ha) fiind urmat de 4112 „Făget sudic de altitudine mare cu floră de mull (m)” (691,12 ha) și de 4111 „Făget normal cu floră de mull de productivitate superioară (s)” (603,37 ha).

În raport cu caracterul actual al tipului de pădure, majoritatea arboretelor (96 %) și-au păstrat caracterul natural fundamental, restul fiind artificiale (4 %).

Compoziția de ansamblu a arboretelor este 93FA 4MO 1GO 1BR 1DR, clasa de producție medie III0, consistența medie 0,80, volumul mediu la hectar 371 m³/ha, vârsta medie 109 ani, creșterea curentă medie 5,3 m³/an/ha.

În cadrul acestei unități de producție s-au constituit 2 subunități de gospodărire:

SU.P., „A” - codru regulat - sortimente obișnuite	2280,32 ha;
SU.P., „M” - păduri supuse regimului de conservare deosebită	1194,43 ha;
Total	3474,75 ha;

Bazele de amenajare adoptate urmăresc respectarea normelor în vigoare și a regimului silvic.

Regimul adoptat este codru.

Compoziția țel adoptată este cea corespunzătoare tipului natural fundamental de pădure.

Tratamentul: se adoptă tratamentul tăierilor progresive.

Exploatabilitatea: s-a adoptat vârsta exploatabilității de protecție pentru arboretele din grupa I funcțională.

Pentru arboretele cu funcții speciale și exclusive de protecție, excluse de la reglementarea procesului de producție, nu s-au stabilit vârste ale exploatabilității, ele urmând să fie supuse regimului de conservare deosebită.

Ciclul adoptat pentru SU.P., „A” codru regulat - sortimente obișnuite, este de **110** ani.

Posibilitatea adoptată = 12608 mc/an;

Posibilitatea decenală totală de produse principale pentru SU.P. „A” este de 126081 mc;

Posibilitatea de produse secundare se prezintă astfel:

- Rărituri 34968 mc (3497 mc/an) 1004,72 ha (100,47 ha/an).
- Curățiri 213 mc (21 mc/an) 40,10 ha (4,01 ha/an).
- Degajări au fost prevăzute a se executa pe 13,55 ha (1,36 ha/an).



Cu tăieri de igienă se va parcurge anual o suprafață de 876,46 ha/an, urmând a se recolta un volum anual de 791 mc/an).

Tăieri de conservare au fost prevăzute a se executa pe 966,01 ha, urmând a se recolta un volum de 35786 mc (3579 mc/an).

S-au prevăzut lucrări de împădurire pe o suprafață totală de 22,17 ha (cu fag, brad, molid, paltin de munte, frasin, castan comestibil, gorun), fiind necesari circa 110,85 mii puieți.

Repartiția suprafețelor pe categorii de folosință forestieră este prezentată în tabelul următor:

Tabelul ..Categorii de folosință U.P. II

Categorii de folosință	Suprafața	
	HA	%
A. Păduri și terenuri destinate împăduririi, din care:	3474,75	99
- Păduri, regenerări nat. cu reuș. def., plantații	3474,75	99
B. Terenuri afectate gospodăririi pădurilor, din care:	17,11	-
- Linii de vânătoare și terenuri de hrană pt vânat	3,34	-
- Instalații de transport forestiere: drumuri, cf, funic. perm.	12,86	-
- Clădiri, curți și depozite permanente	0,47	-
- Pepiniere, plantații semincere și culturi de plante mamă	0,37	-
- Terenuri cultivate pentru nevoile administrației	0,07	-
C. Terenuri neproductive: stâncării, nisipuri, sărături, mlaștini, etc.	45,61	1
D. Terenuri scoase temporar din fondul forestier din care:	1,93	-
- Ocupații și litigii	1,93	-
Total B+C+D	64,65	1
TOTAL U.P.	3539,40	100



2.1.2.2 PREZENTAREA UNITĂȚII DE PRODUCȚIE U.P. III VALEA REA - NEDEUȚA

Fondul forestier proprietate privată aparținând Obștii Peștișani, județul Gorj, organizat în U.P. III Valea Rea - Nedeuța, a făcut parte, înainte de retrocedarea către actualii proprietari, din punct de vedere al administrației silvice de stat, conform actelor de proprietate, din cadrul Direcției Silvice Gorj, Ocolul Silvic Tismana, U.P. I Răchițeaua și U.P. II Bistrița și din fosta U.P. III Bâlta din cadrul Ocolului Silvic Runcu. Din punct de vedere administrativ-teritorial, suprafața luată în studiu se află pe raza U.A.T.: Peștișani și Tismana, județul Gorj.

Suprafața fondului forestier proprietate privată aparținând Obștii Peștișani, județul Gorj – U.P. III Valea Rea - Nedeuța este de 3015,10 ha și este repartizată pe grupe subgrupe și categorii funcționale astfel:

Grupa funcțională	Categoria funcțională	Tipul funcțional	Suprafața ha	Semnificația categoriei funcționale
I	1B	3	553,12	Arboretele situate pe versanții direcți ai lacurilor e acumulare și naturale (T.III)
	1C	4	1367,56	Arboretele situate pe versanții râurilor și pâraielor din zonele montane, de dealuri și colinare, care alimentează lacurile de acumulare și naturale (T .IV)
	2A	2	806,69	Arboretele situate pe stâncării, pe grohotișuri și pe terenuri cu eroziune în adâncime și pe terenuri cu înclinarea mai mare de 30 grade pe substrate de fliș (facies marnos, marno-argilos și argilos), nisipuri, pietrișuri și loess, precum și cele situate pe terenuri cu înclinare mai mare de 35 grade, pe alte substrate litologice (T.II)
	2C	2	49,23	Arboretele/Benzile de pădure din jurul golurilor alpine (T.II)
	5Q	4	206,68	Arboretele din păduri/ecosisteme de pădure cu valoare protectivă pentru habitate de interes comunitar și specii de interes deosebit incluse în arii speciale de conservare/situri de importanță comunitară în scopul conservării habitatelor (din rețeaua ecologică Natura 2000 - SCI) (T. IV) - ROSCI0129 (ROSAC) Nordul Gorjului de Vest.



	5U	2	13,46	Arboretele din ecosisteme forestiere rare, amenințate sau periclitare (T. II)
Total grupa I			2996,74	-

Se face precizarea că toată suprafața unității de producție se suprapune cu situl de protecție ROSCI0129 (ROSAC) Nordul Gorjului de Vest . Toată această suprafață este inclusă în grupa I funcțională fiind încadrată în principal sau în secundar (funcție de tipul funcțional al celorlalte categorii funcționale) în categoria funcțională :

- 5Q - Arboretele din păduri/ecosisteme de pădure cu valoare protectivă pentru habitate de interes comunitar și specii de interes deosebit incluse în arii speciale de conservare/situri de importanță comunitară în scopul conservării habitatelor (din rețeaua ecologică Natura 2000 - SCI) (T. IV). Suprafața de 18,36 ha din totalul de 3015,10 ha, care nu a fost încadrată în nici o categorie funcțională o reprezintă :

- terenuri afectate gospodăririi pădurilor - 15,32 ha,
- terenuri neproductive - 2,10 ha și
- terenuri scoase temporar din fondul forestier (ocupații și litigii) - 0,94 ha.

Vegetația forestieră se încadrează în 2 etaje fitoclimatice, astfel:

Etajul montan premontan de fâgete (FM1+FD4)	2725,96 ha	91 %
Etajul deluros de gorunete, fâgete și goruneto-fâgete (FD3)	270,78 ha	9 %

Din punct de vedere al bonității, stațiunile sunt în proporție de 69% de bonitate mijlocie, 19% de bonitate inferioară și 12% de bonitate superioară.

Au fost identificate 11 tipuri de stațiune. Tipul de stațiune cel mai răspândit este 4420 - „Montan-premontan de fâgete Bm, brun edafic mijlociu, cu Asperula-Dentaria” (62%), fiind urmat de 4430 - „Montan-premontan de fâgete Bs, brun edafic mare, cu Asperula-Dentaria” (12%) și 4311 - „Montan-premontan de fâgete Bi, podzolic edafic mic, cu Vaccinium” (8%).

Formațiile forestiere prezente sunt:

Fâgete pure montane	2725,96 ha	91 %
---------------------	------------	------



Goruneto-făgete	20,97 ha	1 %
Gorunete pure	46,27 ha	2 %
Făgete pure de dealuri	203,54 ha	7 %

Au fost identificate 17 tipuri de pădure. Cel mai răspândit tip de pădure este 4114,, Făget montan pe soluri schelete cu floră de mull (m)” (1102,10 ha) fiind urmat de 4112 „Făget sudic de altitudine mare cu floră de mull (m)” (759,78 ha) și de 4111 „Făget normal cu floră de mull de productivitate superioară (s)” (370,18 ha) .

În raport cu caracterul actual al tipului de pădure, majoritatea arboretelor (94 %) și-au păstrat caracterul natural fundamental, restul fiind parțial-derivate (sub 1%), total derivate (sub 1%), artificiale (6 %).

Compoziția de ansamblu a arboretelor este 88FA 4MO 2DU 2GO 2DT 1BR 1DR , clasa de producție medie III0, consistența medie 0,78, volumul mediu la hectar 332 m³/ha, vârsta medie 104 ani, creșterea curentă medie 5,5 m³/an/ha.

În cadrul acestei unități de producție s-au constituit 2 subunități de gospodărire:

SU.P.,,A” - codru regulat - sortimente obișnuite	2127,02 ha;
<u>SU.P.,,M” - păduri supuse regimului de conservare deosebită</u>	<u>869,38 ha;</u>
Total	2996,40 ha;

Repartiția suprafețelor pe categorii de folosință forestieră este prezentată în tabelul următor:

Tabelul ..Categorii de folosință U.P. III Valea Rea - Nedeuța

Categorii de folosință	Suprafața	
	HA	%
A. Păduri și terenuri destinate împăduririi, din care:	2996,74	100
- Păduri, regenerări nat. cu reuș. def., plantații	2996,40	100
- Terenuri de reîmpădurit	0,34	-
B. Terenuri afectate gospodăririi pădurilor, din care:	15,32	-



- Linii de vânătoare și terenuri de hrană pt vânat	2,66	-
- Instalații de transport forestiere: drumuri, cf, funic. perm.	4,88	-
- Clădiri, curți și depozite permanente	0,06	-
- Pepiniere, plantații semincere și culturi de plante mamă	0,12	-
- Culoare pentru linii electrice de înaltă tensiune	7,60	-
C. Terenuri neproductive: stâncării, nisipuri, sărături, mlaștini, etc.	2,10	-
D. Terenuri scoase temporar din fondul forestier din care:	0,94	-
- Ocupații și litigii	0,94	-
Total B+C+D	18,36	0
TOTAL U.P.	3015,10	100

Bazele de amenajare adoptate urmăresc respectarea normelor în vigoare și a regimului silvic:

- ✓ Regimul adoptat este codru.
- ✓ Compoziția țel ce se adoptă este cea corespunzătoare tipului natural fundamental de pădure.
- ✓ Tratamentul: se adoptă tratamentul tăierilor progresive.
- ✓ Exploatabilitatea: s-a adoptat vârsta exploatabilității de protecție pentru arboretele din grupa I funcțională. Pentru arboretele cu funcții speciale și exclusive de protecție, excluse de la reglementarea procesului de producție, nu s-au stabilit vârste ale exploatabilității, ele urmând să fie supuse regimului de conservare deosebită.
- ✓ Ciclul adoptat pentru SU.P. „A” codru regulat - sortimente obișnuite, este de **110** ani.
- ✓ Posibilitatea adoptată = 9628 mc/an;

Posibilitatea decenală totală de produse principale pentru SU.P. „A” este de 96279 mc;

Posibilitatea de produse secundare se prezintă astfel:

- Rărituri 35967 mc (3597 mc/an) 1020,84 ha (102,08 ha/an).
- Curățiri 237 mc (24 mc/an) 44,84 ha (4,48 ha/an).
- Degajări au fost prevăzute a se executa pe 33,76 ha (3,38 ha/an).

Cu tăieri de igienă se va parcurge anual o suprafață de 700,33 ha/an, urmând a se recolta un volum anual de 620 mc/an).



Tăieri de conservare au fost prevăzute a se executa pe 681,02 ha, urmând a se recolta un volum de 26560 mc (2656 mc/an).

S-au prevăzut lucrări de împădurire pe o suprafață totală de 37,93 ha (cu FA, BR, MO, FR, PAM), fiind necesari circa 189,65 mii puiți.

2.2 RELAȚIA CU ALTE PLANURI ȘI PROGRAME

Fondul forestier aparținând Obștii Peștișani, organizat în două unități de producție se suprapune integral cu ROSAC0129 (ROSCI) Nordul Gorjului de Vest. Această arie protejată beneficiază de plan de management pe care beneficiarul planului de amenajament forestier are obligația de al respecta.



3. ASPECTELE RELEVANTE ALE STĂRII ACTUALE A MEDIULUI ȘI ALE EVOLUȚIEI SALE PROBABILE ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI SAU PROGRAMULUI PROPUȘ

3.1 ASPECTE RELEVANTE ALE STĂRII ACTUALE A MEDIULUI

3.1.1 AER

3.1.1.1 CARACTERIZAREA ELEMENTELOR CLIMATICE

Teritoriile U.P. II Bistrița și U.P. III Valea Rea – Nedeuța, se încadrează în districtul climei munților mijlocii, favorabilă pădurilor (IVC), climă caracterizată printr-un regim mai moderat al oscilațiilor temperaturii aerului, cu precipitații de peste 900 mm/an și temperatura medie anuală peste 5°C. De asemenea, în raza unității de producție se întâlnește un climat de versanți adăpostiți (versantul stâng al râului Bistrița) și un climat de versanți expuși vânturilor (versantul drept al râului Bistrița).

După Köppen, teritoriul unității de producție II Bistrița aparține provinciei climatice D.f.b.x., cu veri moderate și ierni mai aspre, iar temperatura lunii celei mai calde nu depășește 22°C. Regimul termic, caracterizat prin temperaturi medii lunare și anuale, valori maxime și minime, temperaturi medii pentru perioada bioactivă și cea de vegetație, precum și datele privind primul și ultimul îngheț, în mod sintetic se prezintă astfel:

Luna/ Stația	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Anual	Amplitudinea
Baia de Aramă	- 2,3	- 0,8	3,9	9,4	14,4	18,1	20,2	19,6	15,5	10,0	4,2	- 0,2	9,3	22,5
Parâng	- 5,8	- 4,8	2,3	4,9	7,1	10,4	12,4	12,3	9,1	5,1	0,9	- 3,7	4,8	18,2

Sursa: Amenajamentului silvic

Având în vedere că datele prezentate sunt preluate de la stațiile Baia de Aramă (altitudine 297 m) și Parâng Aramă (altitudine 1585 m), aflate la distanțe relativ mari de zona luată în studiu, sunt destul de greu de formulat unele concluzii cu privire la fundamentarea de soluții pentru gospodărirea



fondului forestier numai din analiza acestor date, fără a ține seama de condițiile concrete ce caracterizează teritoriul respectiv. De aceea, datele cu privire la regimul termic vor avea numai caracter orientativ în stabilirea unor măsuri speciale privind întemeierea și îngrijirea tinerelor arborete.

Se va ține seama de faptul că temperaturile maxime absolute se realizează în lunile iulie - august care pot afecta semințișurile neacoperite de fag și provoacă "pârlitura scoarței" la speciile sensibile (fag, brad, molid), iar temperaturile minime absolute se realizează în lunile ianuarie - februarie cauzând gelivuri la fag și molid.

În date medii, primul îngheț se produce la sfârșitul perioadei de vegetație, iar ultimul îngheț cu 20 de zile după începerea perioadei de vegetație, ceea ce indică înghețuri târzii care uneori provoacă pagube vegetației forestiere (degerarea puietilor de fag, brad).

Regim eolian

Din punct de vedere climatic, influența vântului se resimte în valorile temperaturii, umidității atmosferice, evapotranspirației etc, ca urmare a transportului de mase de aer și a amestecului produs în acestea. Prezența moderată a vântului este favorabilă pentru vegetație.

O influență destul de mare o au de asemenea și factorii fizico - geografici și în special relieful Munților Carpați, care în multe cazuri modifică esențial direcția și viteza vântului - provocând accentuate modificări sau atenuări locale, ce creează atât pe regiuni întinse cât și pe porțiuni un regim al vântului destul de complicat.

Pe teritoriile U.P. II Bistrița și U.P. III Valea Rea – Nedeuța, predomină zilele cu vânt (62% vânt și 38% calm) de intensități reduse și care nu provoacă doborâturi masive. Direcțiile principale din care bat vânturile sunt de la est la vest și de la nord - vest la sud - est.

3.1.1.2 Calitatea aerului

Calitatea aerului în zona analizată este foarte bună, în fondurile forestiere nu există surse permanente semnificative de poluare atmosferică. În proximitatea fondurilor forestiere studiate, nu există stații de monitorizare a calității aerului. Cele mai apropiate stații de monitorizare a aerului sunt stațiile GJ-1, GJ-4 – amplasate în Târgu Jiu și stația GJ-2, situată în Rovinari. Conform datelor



furnizate pe site-ul calitateaer.ro – stațiile amplasate în Târgu Jiu nu indică parametrii de calitate ai aerului datorită datelor lipsă, iar stația situată în Rovinare indică o calitate a aerului BUNĂ.

În imaginea următoare se poate observa poziția fondurilor forestiere analizate în raport cu stațiile de monitorizare a calității aerului.

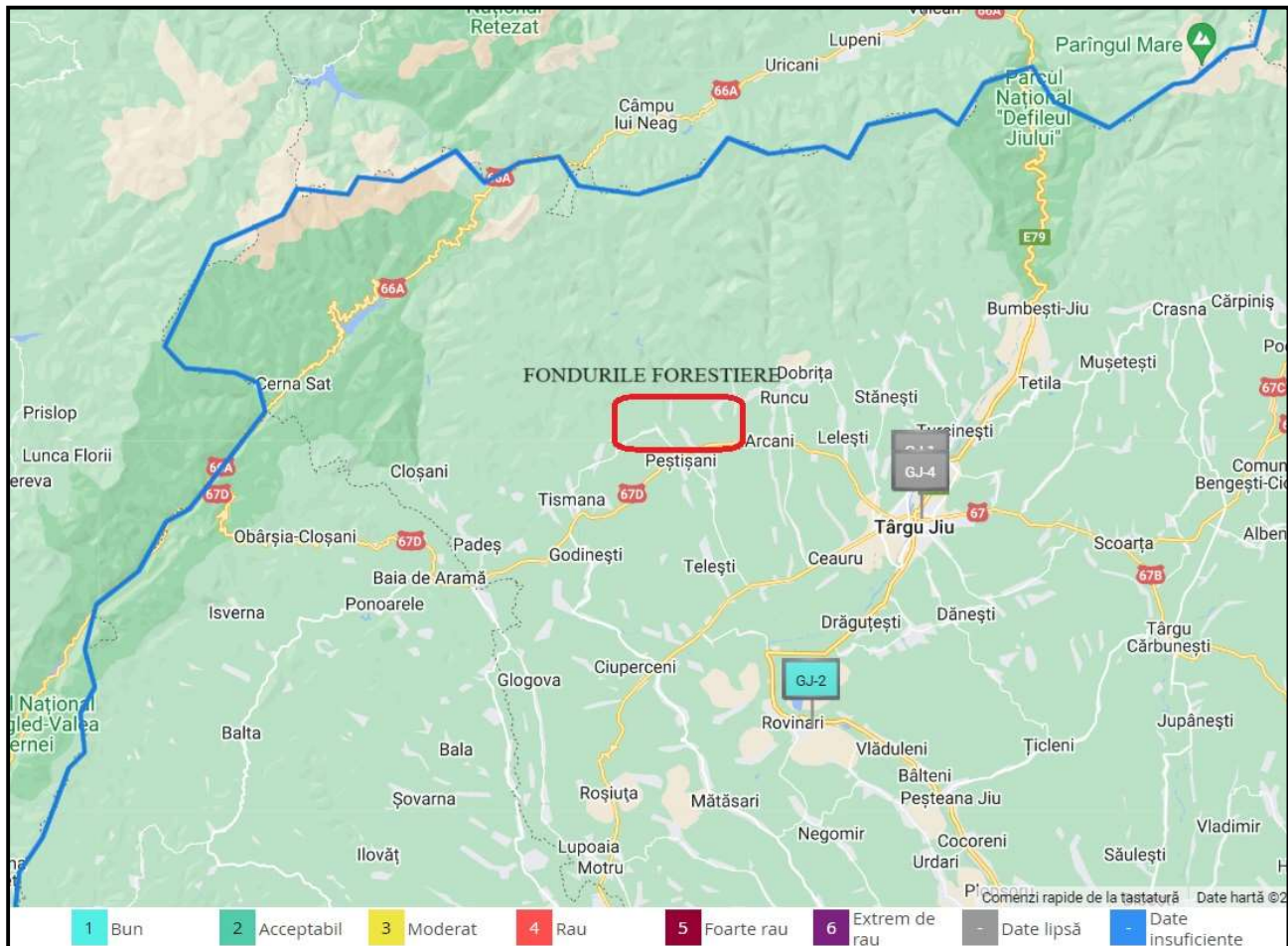


Fig. 3.1 Poziția fondului forestier în raport cu stațiile de monitorizare a calității aerului.

3.1.1.3 SURSE DE POLUARE

Poluarea atmosferei se definește ca prezența în aer a unor substanțe care în funcție de natură, concentrație și timp de acțiune afectează sănătatea, generează disconfort și/sau alterează mediul.



Atmosfera este cel mai larg vector de propagare a poluării, noxele evacuate afectând direct sau indirect, la mică și mare distanță, atât factorul uman cât și toate celelalte componente ale mediului natural și artificial

Principalele sursele de poluare atmosferică în zona analizată sunt reprezentate de: traficul rutier și motoferăstraie. Traficul rutier se desfășoară în general pe drumurile forestiere. Poluanții emiși în urma arderii combustibililor autoturismelor și utilajelor sunt: monoxidul de carbon (CO), dioxidul de carbon (CO₂), oxizii de azot (NO_x), hidrocarburi (COV), dioxid de sulf (SO₂), particule încărcate cu metale grele (Pb, Cd, Cu, Cr, Ni, Se, Zn) etc. Menționez că în perioada caldă a anului sunt generate pulberi sedimentabile. Având în vedere că se circulă ocazional în fondul forestier analizat, cantitățile de poluanți generate sunt nesemnificative.

3.1.2 HIDROGRAFIE

Suprafața aflată în studiu se caracterizează printr-o densitate mare a rețelei hidrografice, ceea ce face ca aceasta să dispună de un potențial hidrotehnic deosebit.

Pădurile din fondurile forestiere studiate sunt situate în bazinul hidrografic al râului Bistrița. În acest sens, râul Bistrița face parte din sistemul hidrotehnic "Cerna - Motru - Tismana - Jiu" și deci pădurile acestui teritoriu îndeplinesc un rol hidrologic important. Acest rol, împletit cu cel de protecție antierozională și cel de ocrotire integrală a fondului forestier, oferă pădurilor din teritoriul acestei unității de producție, valențe noi, potrivit cărora rolul de protecție al acestora sporește și se dezvoltă continuu.

Rețeaua hafică, destul de bine reprezentată, face ca teritoriul unităților de producție să fie destul de fragmentat, cu pante în general repezi și rareori line.

Debitul apelor este în general variat, cu maxime primăvara după topirea zăpezilor și cu minime iarna. De-a lungul pâraielor și a drumurilor axiale, pe o bandă de lățime variabilă (cca 10 - 20 m), se întâlnesc uneori fenomene de eroziune în suprafață și în adâncime, adesea solul fiind spălat, ajungându-se până la roca de bază.

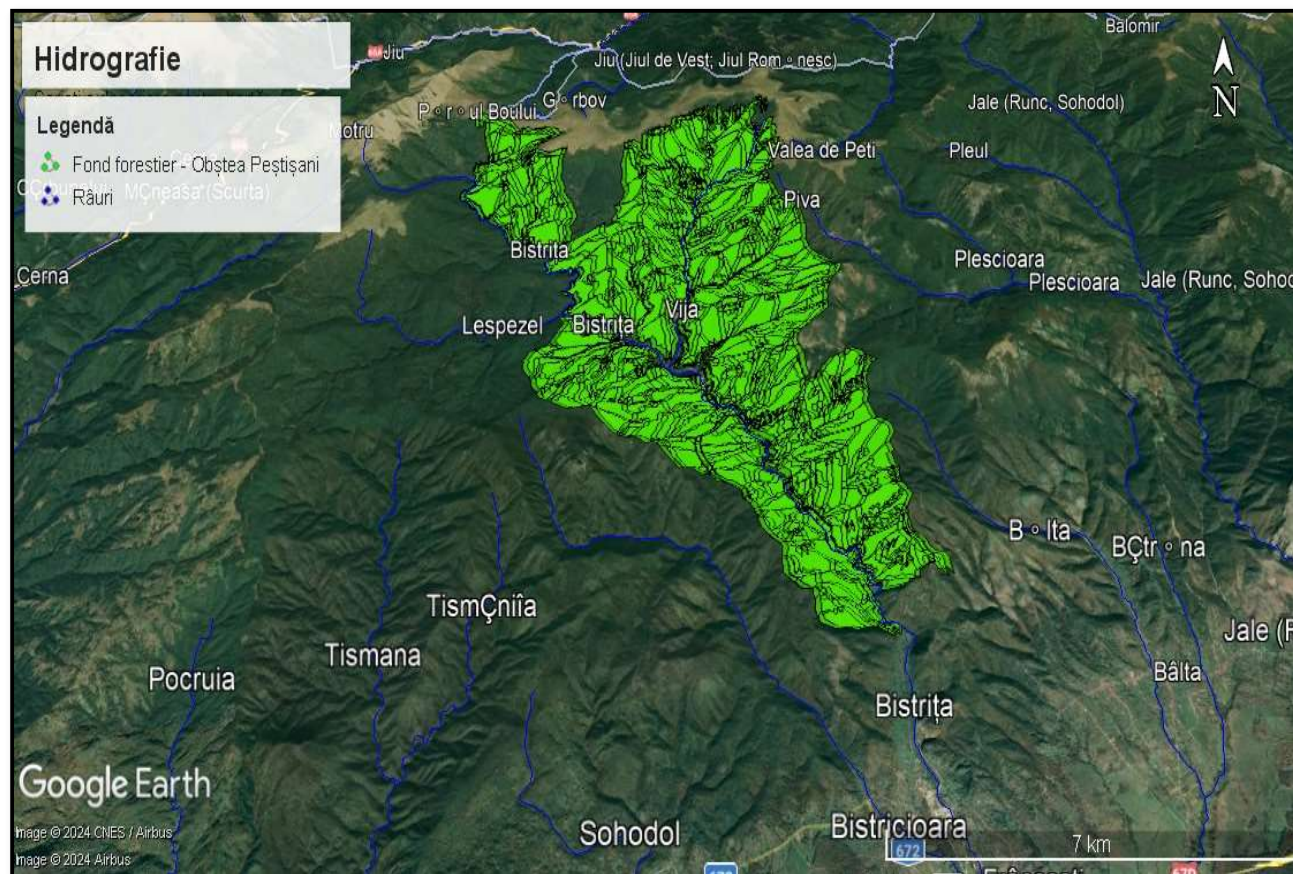


Fig. 3.2 Hidrografia

Calitatea apelor de suprafață

Având în vedere sursele de poluare nesemnificative identificate, preconizăm că starea ecologică, respectiv starea chimică a cursurilor de apă menționate este bună. Amintesc că nu s-a analizat calitatea apelor de suprafață din cadrul, respectiv din proximitatea fondului forestier analizat.

Surse de poluare

Nu au fost identificate surse semnificative de poluare a cursurilor de apă. În zona analizată, sursele ocazionale de poluare a pâraielor sunt reprezentate de abandonarea deșeurilor pe malul cursurilor de apă, respectiv scurgeri de produse petroliere de la utilajele folosite în timpul activităților silvice.



3.1.3 SOL

Conform Amenajamentului forestier, pentru identificarea corectă a tipurilor de stațiuni și păduri, în cadrul lucrărilor de teren au fost executate cartări staționale la scară mijlocie având drept scop identificarea tipurilor și subtipurilor de soluri (unul din factorii determinanți ai tipului de stațiune). Au fost executate profile de control în fiecare u.a. Amplasarea și studiul profilelor de sol s-a făcut concomitent cu descrierea vegetației forestiere. În cuprinsul U.P. au fost identificate următoarele tipuri și subtipuri de soluri: U.P. XI Borșa – cambisoluri (87%) și spodosoluri (13%).

Tabelul 3.1 Tipuri de soluri (Sursa: Amenajament silvic)

Clasa de soluri		Tipul și subtipul de sol		Codul	Succesiunea orizonturilor	Suprafața	
SRCS 1980	SRTS 2012	SRCS 1980	SRTS 2012			ha	%
Argiluvisoluri	Luvisoluri	Brun roșcat tipic	Preluvosol tipic	2101	Ao-Bt-C	15,84	0
		Brun roșcat molic-gleizat	Preluvosol molic-gleic	2107		23,36	0
Total clasă		-	-	-	-	39,20	1
Cambisoluri	Cambisoluri	Brun eumezobazic tipic	Eutricambosol tipic	3101	Ao-Bv-C	1848,79	29
		Brun eumezobazic litic	Eutricambosol litic	3107	Ao-Bt-R	452,98	7
		Brun acid tipic	Districambosol tipic	3301	Ao-Bv-C	3348,56	52
		Brun acid litic	Districambosol litic	3305	Au-Bv-R	708,95	11
Total clasă		-	-	-	-	6359,28	98
Spodosoluri	Spodisoluri	Podzol tipic	Podzol tipic	4201	Au-Es-Bhs-C	73,01	1
Total clasă		-	-	-	-	73,01	1
TOTAL		-		-	-	6471,49	100
Alte terenuri						83,01	
TOTAL GENERAL						6554,50	

Solurile identificate sunt în totalitate soluri evaluate, din clasele: cambisoluri, argiluvisoluri și spodosoluri.

Clasa cambisoluri cuprinde soluri care au ca și orizont de diagnostică un orizont B cambic (Bv). Orizontul B cambic a rezultat ca urmare a unui proces de alterare a silicaților primari și



formare de silicați secundari. Aceste soluri sunt specifice pentru etajul nemoral al pădurilor de foioase, fiind întâlnite atât în arealele colinare cât și în arealul montan inferior.

***Clasa argiluvisoluri** cuprinde soluri care au drept caracter dominant de diagnoză un orizont Bt (argiloiluvial), adică soluri cu o evidentă diferențiere texturală. Aceste soluri au un mare grad de debazificare a complexului argilohumic, fapt care a determinat și o intensificare a proceselor de iluviere.*

***Clasa spodosoluri** cuprinde soluri care au ca diagnostic un orizont B spodic format prin acumulare de material amorf. Structural lor este slab dezvoltată (sau nu au structură), capacitatea de schimb cationic este mare, grosimea minimă a orizontului B spodic de 2,5 cm. Sunt soluri specifice pentru etajul montan superior al țării.*

Sursele de poluare a solului

Principalele surse de poluare a solului sunt scurgerea de produse petroliere de la utilajele defecte, respectiv abandonarea deșeurilor generate.

3.1.4 ARII NATURALE PROTEJATE

*****Aspectele relevante ale stării actuale de conservare a ariilor naturale de interes comunitar sunt detaliate în Studiul de evaluare adecvată aferent, anexat prezentului raport de mediu. Amintesc că fondul forestier aparținând Obștii Peștișani, organizat în două unități de producție se suprapune integral cu ROSAC0129 (ROSCI) Nordul Gorjului de Vest***

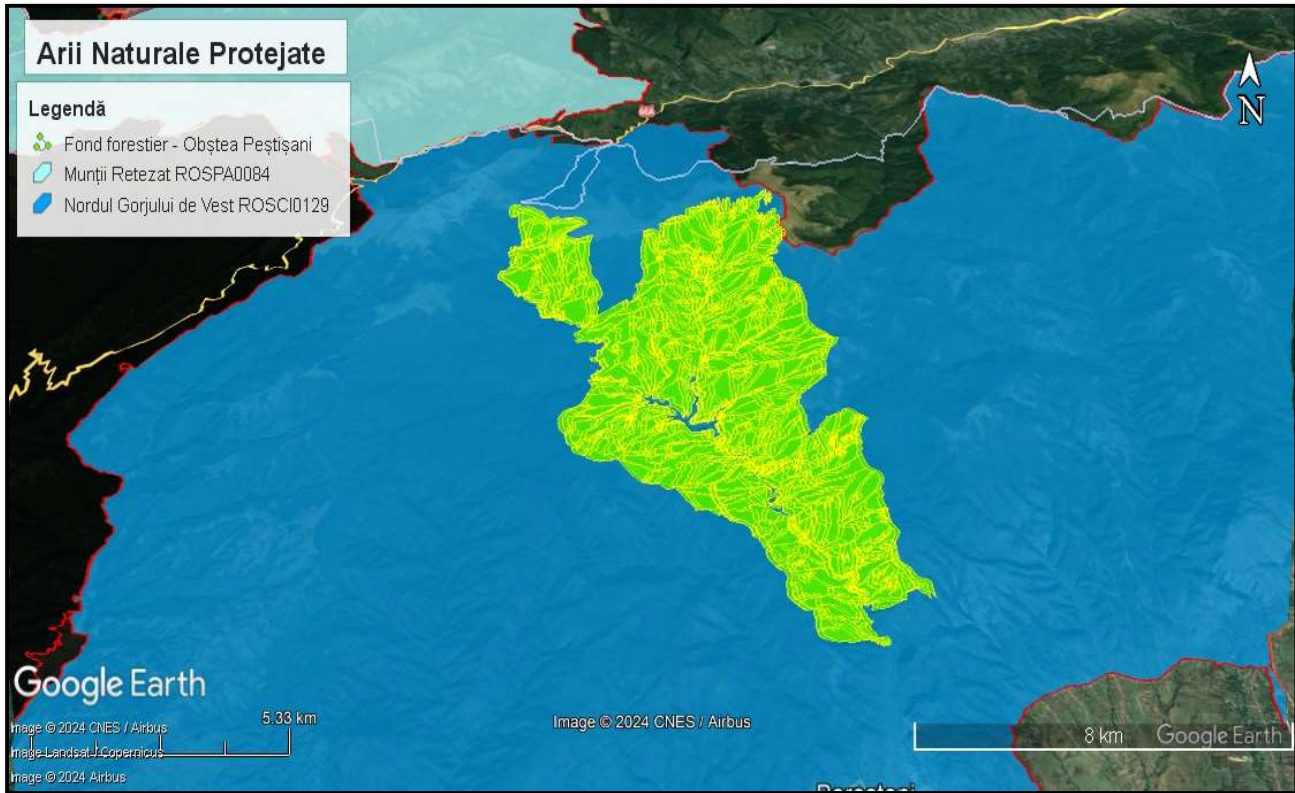


Fig. 3.3. Suprapunerea amenajamentului cu ariile naturale protejate

Nordul Gorjului de Vest a fost declarat ca sit de importanță comunitară în anul 2007 prin Ordinul Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile nr. 1964/13.12.2007 privind declararea siturilor de importanță comunitară ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, cu modificările și completările ulterioare și are indicativul ROSAC0129.

Situl Natura 2000 ROSAC0129 Nordul Gorjului de Vest are ca limite coordonatele $45^{\circ}9'5''$ latitudine nordică și $23^{\circ}4'44''$ longitudine estică, este situat în NV-ul Regiunii istorico-geografice Oltenia (pe raza localităților Bumbesti-Jiu, Turcinești, Tismana, Stănești, Schela, Runcu, Peștișani, Padeș, Godinești) și pe mici suprafețe în județele Hunedoara (localitățile Uricani, Lupeni, Vulcan).

Suprafața fondului forestier din cadrul PP se suprapune în întregime cu situl ROSAC0129 – Nordul Gorjului de Vest ceea ce reprezintă 7,5% din suprafața sitului. Unitățile amenajistice în cauză au fost incluse, în principal sau secundar, în categoria funcțională 1.5Q.



3.1.5. POPULAȚIA

Fondul forestier analizat format din cele două unități de producție se regăște pe teritoriul administrativ al următoarelor localități:

- ✓ *U.P. II Bistrița se află pe raza U.A.T. Peștișani și U.A.T. Runcu, județul Gorj.*
- ✓ *U.P. III Valea Rea - Nedeuța – se află pe raza U.A.T. Peștișani și U.A.T. Tismana, județul Gorj.*

Orașul Tismana este format din localitatea componentă Tismana (reședința) și din satele Celei, Costeni, Gornovița, Isvarna, Pocruia, Racoți, Sohodol, Topești, Vâlcele și Vânăta.

Conform recensământului populației și locuințelor din anul 2021, populația orașului se ridică la 6.359 locuitori, în scădere față de recensământul anterior din anul 2011, când au fost înregistrați 7.035 locuitori.

Comuna Peștișani are în componență satele Boroșteni, Brădiceni, Frâncești, Gureni, Hobița, Peștișani (reședința) și Seuca. Conform recensământului populației și locuințelor din anul 2021, populația comunei se ridică la 3.535 locuitori, în scădere față de recensământul anterior din anul 2011, când au fost înregistrați 3.732 locuitori.

Comuna Runcu este alcătuită din satele Boroșteni Bâlta, Bâlțișoara, Dobrița, Răchiți, Runcu (reședința), Suseni și Valea Mare. Conform recensământului populației și locuințelor din anul 2021, populația comunei se ridică la 5.324 locuitori, în creștere față de recensământul anterior din anul 2011, când au fost înregistrați 5.311 locuitori.

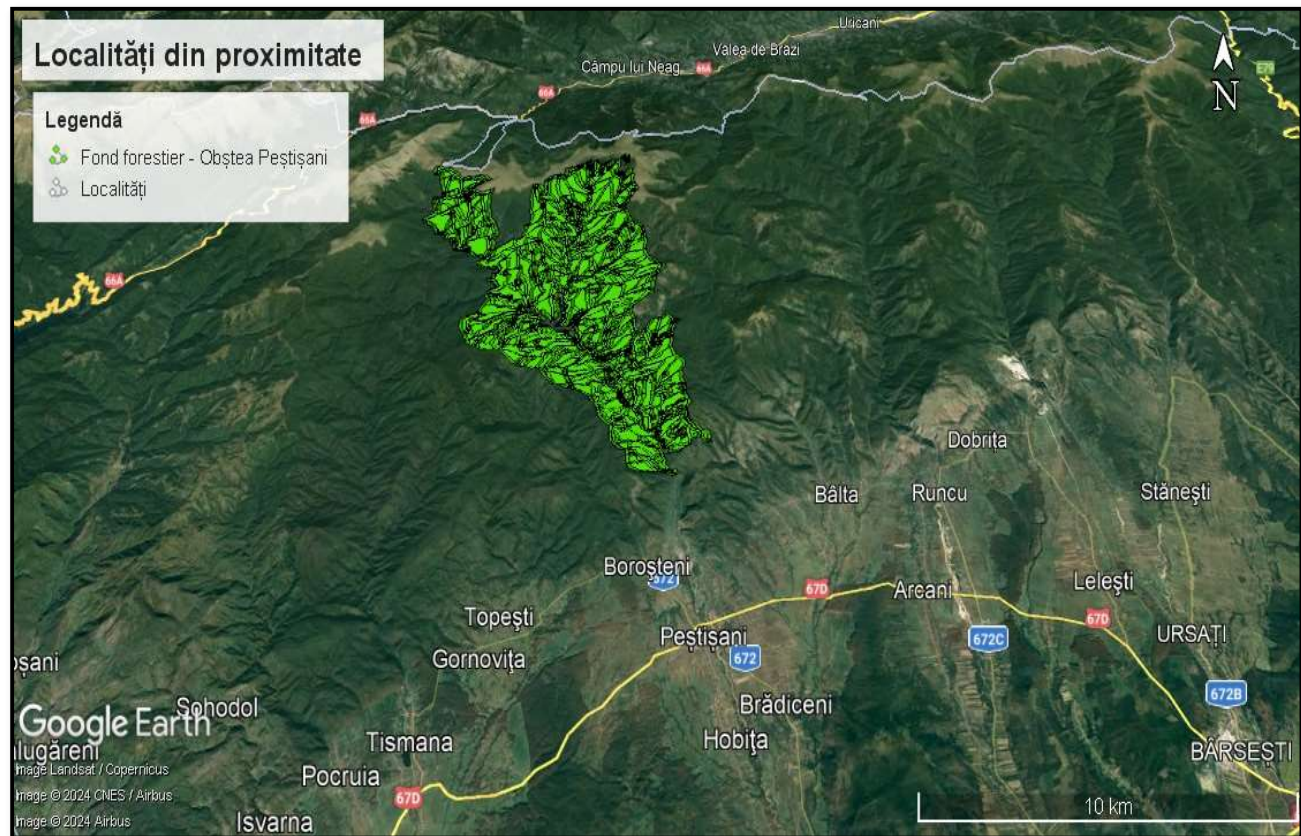


Fig. 3.4 Poziția fondului forestier în raport cu principalele localitățile din proximitate

3.1.6. PATRIMONIUL CULTURAL

În cadrul fondurilor forestiere analizate nu au fost identificate obiective aflate în patrimoniul mondial UNESCO, cel mai apropiat obiectiv UNESCO fiind aria protejată Ciucevele Cernei, parte din situl „Pădurile primare și bătrâne de fag din Carpați și din alte regiuni ale Europei”. Pe Lista Monumentelor Istorice publicată în Monitorul Oficial al României, partea 1, nr.113/15.02.2016, conform informațiilor furnizate de Ministerul Culturii, sunt menționate 32 monumente istorice aflate pe teritoriile administrative ale orașului Tismana și comunelor Peștișani și Runcu. Monumentele istorice sunt prezentate în tabelul 3.6. În imaginea 3.3 se poate observa cele mai apropiate monumente UNESCO în raport cu fondul forestier analizat. **Menționez că implementarea**



proiectului nu generează efecte negative asupra monumentelor istorice menționate. În imaginea următoare se pot observa locațiile monumentelor UNESCO din România.



Fig. 3.3 Monumente UNESCO

Tabelul: 3.6 Monumentele istorice

Nr. crt	Cod LMI	Denumire	Adresă	Datare
Oraș Tismana - Monumente istorice				
1.	GJ - I - s - B -09152	Așezarea de epoca bronzului de la Topești	"Cetate", sat TOPEȘTI; oraș TISMANA	Epoca bronzului
2.	GJ -II - m - B -09307	Biserica de lemn "Nașterea Maicii	sat GORNOVIȚA; oraș TISMANA	1764, ref. 1939 - 1945
3.	GJ -II - m - B -09354	Biserica de lemn "Sf. Andrei"	sat POCRUIA; oraș TISMANA	1807



4.	GJ-II-m-B-09412	Biserica "Buna Vestire"		1720, ref. sec. XX
5.	GJ-II-m-B-09413	Mănăstirea Tismana		1377 - 1378, cu adăugiri ulterioare
6.	GJ-II-m-A-09413.01	Biserica "Adormirea Maicii Domnului"		1377 - 1378
7.	GJ-II-m-A-09413.02	Paraclisul "Sf. Ilie"		1650, ref. 1782
8.	GJ-II-m-A-09413.03	Turn clopotniță		sec. XVII, ref. sec. XIX
9.	GJ-II-m-A-09413.04	Stăreție		sec. XVII, ref. sec. XIX
10.	GJ-II-m-A-09413.05	Chilii	sat TISMANA; oraș TISMANA	sec. XVII, ref. sec. XIX
11.	GJ-II-m-A-09413.06	Incintă cu turnuri de colț		1646 - 1651, ref. sec. XIX
12.	GJ-II - a - A -0941	Ansamblu schitului Cioclovina de Jos		1715
13.	GJ-II-m-A-09414.01 B	Biserica "Sf. Voievozi"		1715
14.	GJ-II-m-A-09414.02 B	Stăreție		1912
15.	GJ-II-m-A-09414.03 B	Chilii		
16.	GJ-II - m - B -20269	Ruinele bisericii "Sf. Ilie" a schitului Cioclovina de Sus		
Comuna PEȘTIȘANI - Monumente istorice				
1.	GJ - I - s - A -09125	Așezarea paleolitică de la Boroșteni	"Peștera Cioarei", sat BOROȘTENI; comuna PEȘTIȘANI	Paleolitic superior
2.	GJ-II - m - B -09247	Biserica "Sf. Nicolae"	Cătun Mămăroi, sat BRĂDICENI; comuna PEȘTIȘANI	1739



3.	GJ-II - m - B -09301	Biserica de lemn "Sf. Gheorghe"	Cătun Boacșa, sat FRÂNCEȘTI; comuna PEȘTIȘANI	1823
4.	GJ-II - m - B -09310	Biserica de lemn "Cuvioasa Paraschiva"	sat GURENI; comuna PEȘTIȘANI	1812
5.	GJ-II - m - B -09312	Biserica de lemn "Intrarea în Biserică"	sat HOBÎȚA; comuna PEȘTIȘANI	1822
6.	GJ-II - m - B -09345	Biserica de lemn "Cuvioasa Paraschiva"	Cătun Suseni, sat PEȘTIȘANI; comuna PEȘTIȘANI	1735, modif. 1856
7.	GJ-IV-m-B-09493	Casa "Constantin Brâncuși"	sat HOBÎȚA; comuna PEȘTIȘANI	sec. XIX
8.	GJ-IV-m-B-09494	Casa - Muzeu "Constantin Brâncuși"	sat HOBÎȚA; comuna PEȘTIȘANI	sec. XIX
Comuna RUNCU- Monumente istorice				
1.	GJ-I-s-B-09138	Situl arheologic de la Runcu, punct "La Bulboc", "Cracul Răchițele", "Peștera Popii"	"La Bulboc", "Cracul Răchițele", "Peștera Popii", sat RUNCU; comuna RUNCU	
2.	GJ-I-m-B-09138.01	Așezare		Epoca bronzului timpuriu, Cultura Coțofeni
3.	GJ-I-m-B-09138.01	Așezare		Paleolitic
4.	GJ-I-s-B-09139	Situl arheologic de la Runcu, punct "La Cruce"	"La Cruce", sat RUNCU; comuna RUNCU	
5.	GJ-I-m-B-09139.01	Așezare		Latène
6.	GJ-I-m-B-09139.02	Așezare		Perioada de tranziție la epoca bronzului, Cultura Coțofeni
7.	GJ-I-s-B-09140	Așezarea medievală de la Runcu	"La morminți", "în vatra satului", sat RUNCU; comuna RUNCU	sec. XV - XVI
8.	GJ-II - m - B -09295	Pivniță de deal	sat DOBRIȚA; comuna RUNCU	sec. XIX



3.1.7 PEISAJ

Peisajul este definit ca o structură spațială exprimată printr-o fizionomie proprie, individualizată ca urmare a interacțiunii factorilor abiotici, biotici și antropici, care este valorificată în mod diferențiat, în funcție de modul în care este percepută. Peisajul geografic este expresia vizibilă a mediului geografic și este înțeles și perceput astfel: - imaginea unui întreg alcătuit din elemente dinamice, fiecare având propria expresie și propriul rol în contextul general; - este o proiecție vizuală a unor relații psihologice pe care omul le întreține cu teritoriul în care trăiește; - un teritoriu și acțiunea de percepere a acestuia; - ansamblul caracteristicilor terenului descoperit vederii; acțiunea de percepere a unui teritoriu sau observarea trăsăturilor care îl caracterizează; acțiunea de a sublinia identitatea teritorială (N.Baciu, 2014). Conform tipologiei clasice peisajul zonei studiate se încadrează în peisaj montan.

3.1.8 ECHIPARE EDILITARĂ

3.1.8.1 ALIMENTARE CU APĂ

Nu este cazul.

3.1.8.2 CANALIZAREA

Nu este cazul.

3.1.8.3 ALIMENTARE CU ENERGIE ELECTRICĂ

Nu este cazul.

3.1.8.4 ALIMENTAREA CU GAZE NATURALE

Nu este cazul.

3.1.8.5 TELEFONIE

Nu este cazul.



3.1.8.6 ALIMENTAREA CU ENERGIE TERMICĂ

Nu este cazul.

3.1.8.7 GOSPODĂRIRE COMUNALĂ

Nu este cazul.

3.1.9 BILANȚ TERITORIAL

Planul a fost elaborat pentru a reglementa amenajarea și administrarea fondului forestier proprietate privată a Obștii Peștișani. Prezentul plan a fost întocmit pe o perioadă de valabilitate de 10 ani, conform legislației din domeniul forestier în vigoare (Legea 46/2008). Intrând în vigoare la data de 01.01 2024.

Fondul forestier proprietate privată aparținând Obștii Peștișani este de 6 554,50 ha, divizat în 247 parcele și 712 u.a-uri. Fondul forestier este constituit din două unități de producție: U.P. II Bistrița și U.P. III Valea Rea – Nedeuța.

Categorii de folosință

Repartiția suprafețelor pe categorii de folosință forestieră și grupe funcționale este prezentată în tabelul următor.

Tabelul 2.4 Categorii de folosință

Categorii de folosință	Suprafața ha			
	UP II	UP III	TOTAL	%
A. Păduri și terenuri destinate împăduririi, din care:	3474,75	2996,74	6471,49	98,73
- Păduri, regenerări nat. cu reuș. def., plantații	3474,75	2996,40	6471,15	98,73
- Terenuri de reîmpădurit	-	0,34	0,34	0,01
B. Terenuri afectate gospodăririi pădurilor, din care:	17,11	15,32	32,43	0,49
- Linii de vânătoare și terenuri de hrană pt vânat	3,34	2,66	6,00	0,09



- Instalații de transport forestiere: drumuri, cf, funic. perm.	12,86	4,88	17,74	0,27
- Clădiri, curți și depozite permanente	0,47	0,06	0,53	0,01
- Pepiniere, plantații semincere și culturi de plante mamă	0,37	0,12	0,49	0,01
- Terenuri cultivate pentru nevoile administrației	0,07	-	0,07	0,00
- Culoare pentru linii electrice de înaltă tensiune	-	2,10	7,60	0,12
C. Terenuri neproductive: stâncării, nisipuri, sărături, mlaștini, etc.	45,61	0,94	47,71	0,73
D. Terenuri scoase temporar din fondul forestier din care:	1,93	0,94	2,87	0,04
- Ocupații și litigii	1,93	18,36	2,87	0,04
Total B+C+D	64,65	3015,10	83,01	1,27
TOTAL	3539,40	2,10	6554,50	100

Etaje de vegetație

Vegetația forestieră se încadrează în 3 etaje fitoclimatice, astfel:

- ✓ Etajul montan de amestecuri de fag cu rășinoase (FM2) 3340,27 ha 52 %
- ✓ Etajul montan premontan de fâgete (FM1+FD4) 2669,90 ha 41%
- ✓ Etajul deluros de gorunete, fâgete și goruneto-fâgete (FD3) 463,71 ha 7 %

Subunități de gospodărire

Fondul forestier proprietate privată a este organizat în două unități de producție. În cadrul acestei unități de producție s-au constituit 2 subunități de gospodărire:

SU.P., „A” - codru regulat - sortimente obișnuite 4 407,34 ha;

SU.P., „M” - păduri supuse regimului de conservare deosebită 2 063,81 ha

Au fost incluse în subunitatea de gospodărire „A” - (codru regulat - sortimente obișnuite) arborete care au funcția producția de lemn pentru cherestea, construcții, celuloză etc..



Au fost incluse în subunitatea de gospodărire „M” - (păduri supuse regimului de conservare deosebită) arborete care au funcția conservarea arboretelor, aceste păduri fiind excluse de la reglementarea procesului de producție lemnoasă.

Structura pe clase de vârstă

Anul amenajării	STRUCTURA PE CLASE DE VÂRSTĂ														
	Clasa de vârstă	I (1-20)		II (21-40)		III (41-60)		IV (61-80)		V (81-100)		VI (>100)		Total	
Precedent 2014 *	Păduri(A11-A13)	96,2	2	1188,6	27	694,2	16	99,9	2	174,6	4	2161,8	49	4415,3	100
	Păduri(A21-A22)	3,0	-	102,1	5	105,0	5	68,8	3	140,1	7	1627,9	80	2046,9	100
	Total(A11-A22)	99,2	2	1290,7	20	799,2	12	168,7	3	314,7	5	3789,7	58	6462,2	100
Actual 2024	Păduri(A11-A13)	130,12	3	496,73	11	1295,88	30	151,59	3	266,93	6	2066,09	47	4407,34	100
	Păduri(A21-A22)	-	-	42,48	2	107,40	5	95,45	5	51,77	2	1766,71	86	2063,81	100
	Total (A11-A22)	130,12	2	539,21	8	1403,28	22	247,04	4	318,70	5	3832,80	59	6471,15	100

3.1.10 RISCURI NATURALE

O definiție larg acceptată definește riscul ca fiind produsul dintre probabilitatea pentru ca un eveniment să se întâmple și consecințele negative pe care le poate avea, fiind exprimat după cum urmează: $R = F \times C$, unde:

- ✓ R-risc (pierderi / unitate de timp),
- ✓ F-frecvența de apariție (nr. de evenimente / unitate de timp),
- ✓ C-consecințe (pierderi / eveniment).

Vom analiza, utilizând formula prezentată, gradul de apariția a riscurilor naturale: inundațiile, alunecările de teren, respectiv cutremurele.

Gradul riscului depinde atât de natura impactului asupra receptorului cât și de probabilitatea manifestării acestui impact. Matricea privind gradul de frecvență este reprezentată prin punctaje diferite, conform următorului tabel, unde frecvența scăzută este notată cu 1, iar o frecvență foarte mare este notată cu 5.

Riscul natural este o funcție a probabilității apariției unei pagube și a consecințelor probabile, ca urmare a unui anumit eveniment, fiind înțeles ca măsură a mărimii unei “amenințări”



naturale (Buwal, 1991). (Ajtai N., 2012). Cele două clase se influențează direct una pe alta astfel: cu cât frecvența este mai mare și consecințele vor fi semnificative.

Tabelul 3.9 Cuantificarea frecvenței

Scor de evaluare	Punctaj	Descrierea categoriei
<10	1	Foarte scăzută
11-25	2	Scăzută
26-50	3	Medie
51-75	4	Mare
76- 100	5	Foarte Mare

Tabelul 3.10 Cuantificarea consecințelor

Punctaj	Descrierea categoriei
1	Nesemnificative
2	Minore
3	Medii
4	Semnificative
5	Majore

Tabelul 3.11 Cuantificarea Riscului final

Scorul de evaluare	Categorii de Risc	Descrierea categoriei
1 – 5	A	Risc Foarte Scăzut
6 - 10	B	Risc Scăzut
11 - 15	C	Risc Moderat
16 - 20	D	Risc Ridicat
>20	E	Risc Extrem

3.1.12.1 INUNDAȚIILE



În imaginea următoare se poate observa harta de hazard și risc la inundații, conform căreia zona din fondul forestier studiat nu se află în zonă inundabilă. Cele mai apropiate zone predispușe inundațiilor sunt zonele din sudul, respectiv sud-estul fondului forestier de Râul Bistrița.

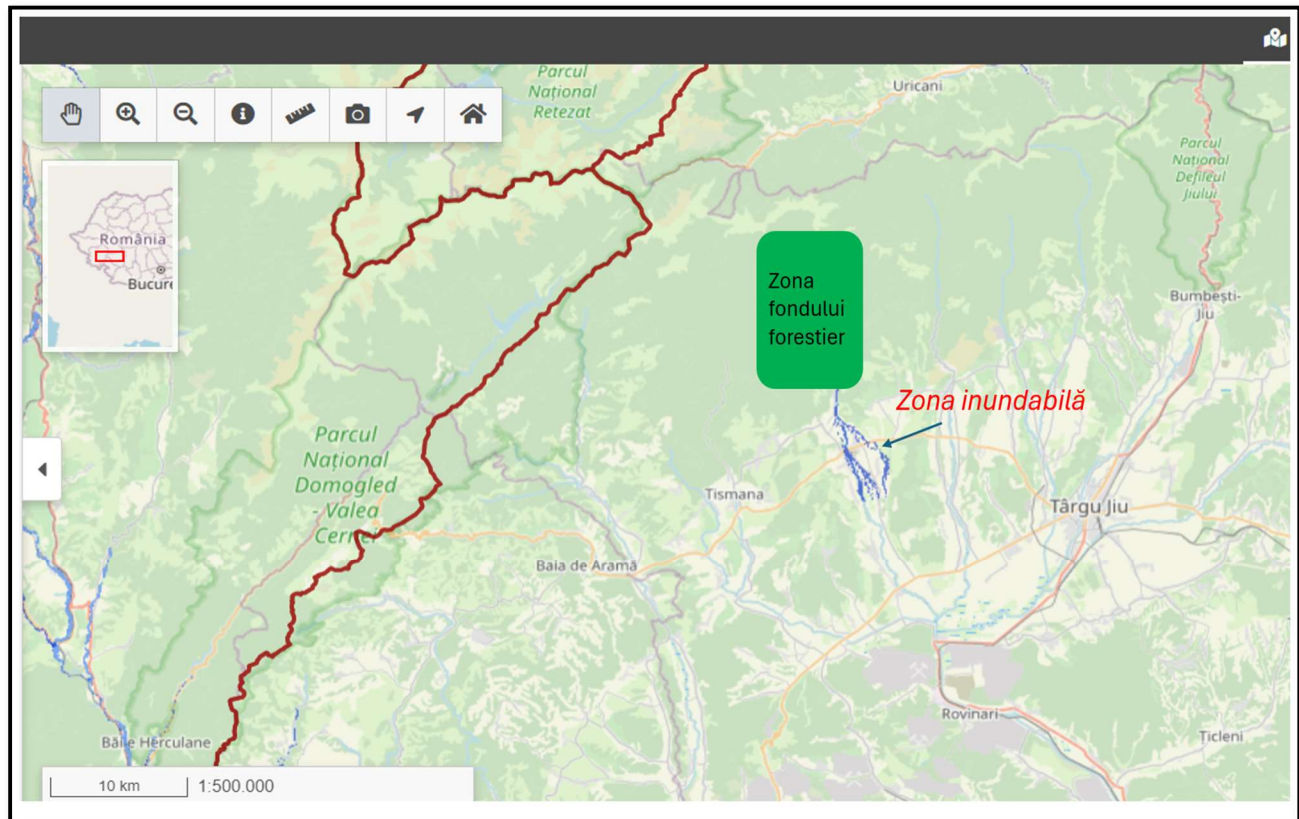


Fig. 3.8 Hartă de hazard și risc la inundații

Principalii factorii de risc determinanți pentru producerea inundațiilor sunt numeroși: precipitații abundente de lungă durată, albiile neregularizate, topirea bruscă a zăpezilor, obstacole în calea viiturilor etc.



Tabelul 3.16 Calcularea gradului de risc pentru inundații în zona fondului forestier analizat

C	1	2	3	4	5	Inundații
F						
1		X				Conform hărților de hazard și risc la inundații, amplasamentul analizat nu se află în zone expuse inundațiilor. Categorია de risc – B risc scăzut
2						
3	X					
4						
5						

3.1.12.2 CUTREMURE

Cutremurele sunt fenomene naturale cauzate de eliberarea de energie în interiorul Pământului în urma fracturării rocilor supuse tensiunilor acumulate. Suprafața de-a lungul căreia rocile “se rup” și se deplasează se numește plan de falie. Cutremurele din România de origine tectonica se produc de-a lungul unor falii crustale (situate la adâncimi < 60km) sau la adâncimi intermediare (aproximativ între 60 și 200 km adâncime).

Conform Institutului Național de Cercetare - Dezvoltare pentru Fizica Pământului zona supusă reglementării de mediu nu se află în principalele zone seismice. În figura următoare se pot observa zonele seismice din România declarate de Institutului Național de Cercetare - Dezvoltare pentru Fizica Pământului.

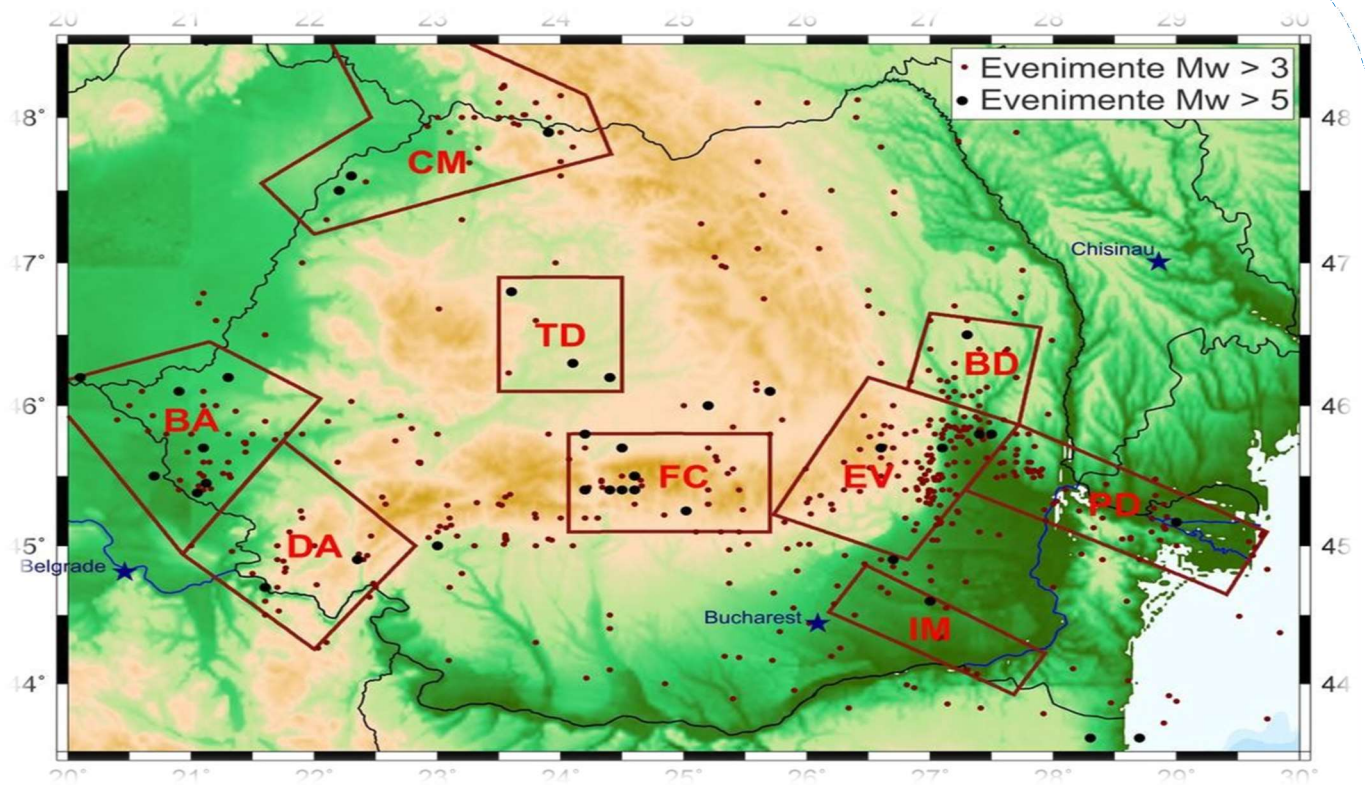


Fig.3.9 Harta privind zonele seismice publicată de I.N.C.D.F.P.

Tabelul 3.16 Calcularea gradului de risc pentru cutremure

C	1	2	3	4	5	Cutremure
F						
1	X		X			Fondul forestier administrat de OBȘTEA PEȘTIȘANI OCOLUL SILVIC BORȘA nu se află în principalele zone seismice ale României. Categoría de risc – A risc foarte scăzut
2						
3						
4						
5						

3.1.12.3 ALUNECĂRI DE TEREN

Nu s-au semnalat fenomene de alunecări de teren în fondul forestier studiat. Ca măsură preventivă, tratamentele adoptate urmăresc evitarea dezgolirii solului, prin promovarea regenerării naturale și completarea golurilor neregenerate, măsura fiind considerată suficientă pentru prevenirea vătămarilor. Factorii declanșatori ai alunecărilor de teren sunt reprezentați de precipitații abundente, exces de umiditate, diminuarea suprafețelor împădurite, structura geologică a terenurilor etc.



Tabelul 3.18 Calcularea gradului de risc pentru alunecări de teren

C	1	2	3	4	5	Alunecări de teren
F						
1			X			Potențialul de producere a alunecărilor de teren este mediu. Categoricia de risc – C risc scăzut
2	X					
3						
4						
5						

3.1.11. CIRCULAȚIA RUTIERĂ

După cum rezultă din evidențele din partea a III-a a amenajamentului, rețeaua actuală de drumuri este insuficientă pentru a face accesibile posibilitățile de produse principale și secundare pentru următorii 10 ani, luându-se în calculul o distanță maximă de colectare de 1,2 km;

Rețeaua de drumuri însumează 61,6 km din care 7,1 drumuri de exploatare ale altor sectoare și 43,8 km drumuri forestiere. Trebuie remarcat faptul că drumurile fiind de vale, de multe ori în timpul viiturilor multe dintre drumuri sunt afectate și este necesar să intervină pentru refacerea lor. Deși este o rețea destul de dezvoltată de drumuri, s-a considerat că este necesară propunerea unor noi drumuri cu o lungime de 3,2 km. Pentru total drumuri, densitatea totală a rețelei de transport este de 7,76 m/ha, din care 1,08 m/ha drumuri de exploatare și 6,68 m/ha drumuri autoforestiere.



Tabelul 3.12 Informațiile generale despre drumurile existente și necesare din UP III Valea Rea – Nedeuța

Categoria drum	Cod drum	Denumirea drumului	Supra-structura	Lungime de deservire km	Suprafața deservită ha
DE	DE001	Bistrița	beton	0,20	231,85
DE	DE002	Valea Lungă I	piatră	3,00	233,97
DE	DE003	Valea Lungă II	piatră	1,10	113,74
<i>TOTAL Drumuri de Exploatare (alte sectoare) (DE)</i>				4,30	579,56
FE	FE001	Geamănul Mare	piatră	3,10	192,24
FE	FE002	Pr. Sălciilor	piatră	1,90	137,22
FE	FE003	Oslîța-Oslea	piatră	8,80	378,97
FE	FE004	Pr. Nedeuța	piatră	1,70	223,21
FE	FE005	Tâlva Mare	piatră	1,70	225,14
FE	FE007	Pr. Bârloaga	piatră	2,90	160,85
FE	FE008	Pr. Văratec	piatră	2,50	277,55
FE	FE012	Aval Baraj Clocotici	piatră	1,70	191,90
FE	FE017	Vâja-Gol Alpin II	piatră	1,10	42,85
<i>TOTAL Drumuri Forestiere Existente (FE)</i>				25,40	1 829,93
<i>TOTAL DRUMURI EXISTENTE (Drm.Ex.)</i>				29,70	2 409,49
FN	FN001	Năzdrăvanu-Gărâna	piatră	6,60	605,61
<i>TOTAL GENERAL</i>				36,30	3 015,10

Drumurile forestiere existente FE001 (Geamănul Mare, u.a. 220D), FE002 (Pr. Sălciilor, u.a. 221D), FE005 (Tâlva Mare, u.a. 227D), FE007 (Pr. Bârloaga, u.a. 228D), FE008 (Pr. Văratec, u.a. 229D), FE012 (Aval Baraj Clocotici, u.a. 223D/U.P. II Bistrița) și FE017 (Vâja-Gol Alpin II, u.a. 235D) se află în proprietatea privată a Obștii Peștișani și sunt administrate prin O.S. Brâncuși. Drumurile forestiere existente FE003 (Oslîța-Oslea), și FE004 (Pr. Nedeuța) se află în se află în proprietatea publică a statului și sunt administrate în cadrul Direcției Silvice Gorj, prin O.S. Tismana. Aici se face precizarea că drumul forestier FE004 (u.a. 226M) apare ca fiind în proprietatea Obștii Peștișani prin Titlul de proprietate nr. 649/06.11.2006 dar nu figurează listat în



Protocolul de predare dintre O.S. Tismana și Obștea Peștișani, aflându-se în administrarea O.S. Tismana.

Tabelul 3.13 Informațiile generale despre drumurile existente și necesare din UP II Bistrița

Categoria drum	Cod drum	Denumirea drumului	Supra-structura	Lungime de deservire km	Suprafața deservită ha
DE	DE001	Bistrița	beton	3,50	998,98
DE	DE003	Valea Lungă II	piatră	0,20	54,82
DE	DE004	Cracul Sârbului	piatră	0,40	32,97
TOTAL Drumuri de Exploatare (alte sectoare) (DE)				4,10	1 086,77
FE	FE009	Pr. Vâja	piatră	3,00	624,22
FE	FE010	Pr. Pietrele	piatră	2,10	532,62
FE	FE011	Pr. Valea Lungă	piatră	0,90	282,78
FE	FE012	Aval Baraj Clocotici	piatră	1,70	17,39
FE	FE013	Pr. Clocotiș	piatră	4,10	109,96
FE	FE014	Aval Baraj Valea Lungă	piatră	0,90	0,44
FE	FE015	Pr. Vâja II	piatră	2,00	278,11
FE	FE016	Vâja-Gol Alpin I	piatră	3,00	158,14
FE	FE018	Clocotici - Șesul Mare	piatră	2,40	26,94
TOTAL Drumuri Forestiere Existente (FE)				20,10	2 030,60
TOTAL DRUMURI EXISTENTE (Drm. Ex.)				24,20	3 117,37
FN	FN001	Cracul lui Chirilă - Vâja Mare	piatră	1,70	97,37
FN	FN002	Vâja Mică	piatră	1,50	206,67
FN	FN003	Brusture	piatră	0,90	117,99
TOTAL Drumuri Forestiere Necesare (FN)				4,10	422,03
TOTAL GENERAL				28,30	3 539,40

Drumurile forestiere existente FE009 (Pr. Vâja – 230D), FE010 (Pr. Pietrele – 231D), FE011 (Pr. Valea Lungă – 232D), FE012 (Aval Baraj Clocotici - 223D), FE013 (Pr. Clocotiș - 233D), FE014 (Aval Baraj Valea Lungă – 222D), FE015 (Pr. Vâja II – 224D), FE016 (Vâja-Gol Alpin I – 234D) și FE018 (Clocotici - Șesul Mare – 225D) se află în proprietatea privată a Obștii Peștișani și sunt administrate prin O.S. Brâncuși. Pentru primul deceniu, în urma analizei rentabilității economice și a structurii masei lemnoase accesibilizate, se propune construirea următoarelor drumuri autoforestiere: FN001 Cracul lui Chirilă - Vâja Mare și FN002 – Vâja Mică

Alte construcții



În cadrul unității de producție UP III nu există nici un fel de construcție forestieră, doar o fundație a unei vechi clădiri din lemn în u.a. 352C și pentru deceniul de aplicare al prezentului amenajament nu sunt propuse spre a fi construite noi construcții forestiere deoarece personalul de teren al ocolului silvic este localnic iar recrutarea forței de muncă se poate face dintre persoanele fizice din satele situate în raza ocolului.

În cadrul unității de producție UP II există mai multe construcții forestiere în u.a. 85C (în stare bună cu rol de canton, din lemn, cu suprafața de 20-25 m²), u.a. 203C (cabană din lemn acoperită cu tablă), u.a. 165C (cu rol de observator) și mai multe mici depozite în 190C și pentru deceniul de aplicare al prezentului amenajament nu sunt propuse spre a fi construite noi construcții forestiere deoarece personalul de teren al ocolului silvic este localnic iar recrutarea forței de muncă se poate face dintre persoanele fizice din satele situate în raza ocolului.

3.1.12 ÎNCĂLZIREA GLOBALĂ

Pădurile au capacitate semnificativă de stocare a carbonului, atât în vegetație, cât și în sol, contribuind astfel la reducerea efectului de seră. Fenomenul de încălzire globală este evidențiat la nivel global afectând biodiversitate, prin urmare este esențial asigurarea continuității fondului forestier, deoarece pădurea aduce un aport important la reducerea conținutului de dioxid de carbon și joacă un rol important în regularizarea debitelor cursurilor de apă, în asigurarea calității apei și în protejarea unor surse de apă. Prin asigurarea integrității fondului forestier, gestionarea durabilă a pădurilor, promovarea speciilor din tipului natural fundamental, respectiv prin realizarea unei structuri echilibrate a fondului forestier pe clase de vârstă, se asigură maximizarea cu continuitate a fixării dioxidului de carbon din atmosferă.



3.2 EVOLUȚIA PROBABILĂ A MEDIULUI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI

3.2.1 EVOLUȚIA PROBABILĂ A CALITĂȚII APELOR ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI

Preconizăm că rezultatele neimplementării planului propus asupra calității apelor de suprafață sau asupra calității apelor freatice sunt ne semnificative. În situația neimplementării planului, calitatea apelor de suprafață sau calitatea apelor freatice nu este afectată suplimentar.

3.2.2 EVOLUȚIA PROBABILĂ A CALITĂȚII AERULUI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI

Preconizăm că rezultatele neimplementării planului propus asupra calității aerului sunt ne semnificative. În situația implementării planului, calitatea aerului nu este afectată semnificativ suplimentar.

3.2.3 EVOLUȚIA PROBABILĂ A CALITĂȚII SOLULUI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI

Preconizăm că rezultatele neimplementării planului propus asupra calității solului sunt semnificative. În situația neimplementării planului, calitatea solului va fi afectată în zonele cu doborâturi generate de intemperii. Împăduririle propuse prin planul analizat contribuie semnificativ la stabilizarea solului.

3.2.4 EVOLUȚIA PROBABILĂ A POPULAȚIEI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI

Preconizăm că rezultatele neimplementării planului propus asupra populației sunt semnificative din cauza lipsei de material lemnos, în special pentru foc.

3.2.5 EVOLUȚIA PROBABILĂ A PATRIMONIULUI CULTURAL ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI

Neimplementării obiectivele planului propus nu afectează patrimoniul cultural.



3.2.6. EVOLUȚIA PROBABILĂ A BIODIVERSITĂȚII ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI

În condițiile în care obiectivele propuse prin plan nu se vor implementa, respectiv nu se respectă măsurile impuse prin studiul de evaluare adecvată, respectiv prin prezentul raport, biodiversitatea poate fi este afectată semnificativ.

3.2.7 EVOLUȚIA PROBABILĂ A FACTORILOR CLIMATICI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI

Factorii climatici nu vor fi semnificativ influențați de neimplementarea obiectivelor planului propus. Activitățile propuse, respectiv activitățile desfășurate în prezent nu afectează factorii climatici.

3.2.8 EVOLUȚIA PROBABILĂ A PEISAJULUI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI

Neimplementarea obiectivelor propuse poate conduce la degradarea peisajului în timp prin lipsa lucrărilor de igienizare, lipsa intervenției după doborâtori etc.

4. CARACTERISTICILE DE MEDIU ALE ZONEI POSIBIL A FI AFECTATĂ SEMNIFICATIV

4.1 FACTORUL DE MEDIU APĂ

Calitatea apelor de suprafață poate fi afectată negativ accidental în perioada de realizare a obiectivelor propuse prin prezentul plan. Zonele predispuse poluărilor accidentale cu produse petroliere, respectiv prin antrenarea pulberilor sedimentabile sunt zonele în care drumurile de exploatare se intersectează cu apele de suprafață, respectiv zonele în care lucrările silvice se realizează în proximitatea apelor de suprafață. Apele de suprafață pot fi poluate cu produse



petroliere în situația defectării utilajelor, respectiv cu materii totale în suspensie. În tabelul 4.1 sunt prezentate obiectivele care pot influența calitatea apelor de suprafață și a apelor freatice.

Tabelul 4.1 Prezentarea zonelor în care calitatea apelor poate fi afectată semnificativ

Nr. crt	Principalele obiective	Caracteristici de mediu ale zonei în care calitatea apelor poate fi afectată semnificativ de implementarea obiectivelor
1.	Protecția terenurilor cu eroziuni	- Zonele în care calitatea apelor de suprafață poate fi afectată de implementarea obiectivului analizat sunt zonele în care apele de suprafață se intersectează cu parcelele în cadrul cărora se efectuează lucrări pentru prevenirea eroziunii solului.
2.	Protecția ecofondului forestier	- Implementarea obiectivului aferent protecției ecofondului forestier nu generează impact asupra calității apelor de suprafață sau freatice.
3.	Asigurarea producției (calitativă și cantitativă) de masă lemnoasă	- Zonele predispușe în care calitatea apelor poate fi afectată prin contaminarea cu produse petroliere sau creșterea turbidității sunt zonele de intersecție ale râurilor/pârâielor cu zonele în care se desfășoară activități pentru producție de masă lemnoasă.
4.	Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	- Zonele vulnerabile în care calitatea apelor de suprafață sau calitatea apelor freatice poate fi afectată sunt zonele de intersecție a cursurilor de apă cu drumurile de exploatare de la periferia fondului forestier. Culegătorii de fructe de pădure, ciuperci etc. obișnuiesc să se deplaseze cu mijloace propria de transport pe care le găsesc de obicei la periferia pădurii. -

4.2 FACTORUL DE MEDIU AER

Calitatea aerului va fi afectată temporar nesemnificativ în zonele de implementare a obiectivelor. Sursele de poluare principale sunt utilajele și mijloacele de transport care deservesc



șantierelor. Efectele se resimt local, iar durata de expunere este temporară, doar în perioada de implementare a obiectivelor propuse. În tabelul 4.2 sunt prezentate în raport cu obiectivele propuse zonele principale afectate. Dintre zonele afectate amintesc zonele în care sunt realizate tăieri de igienă, curățiri, degajări, respectiv rărituri.

Tabelul 4.2 Prezentarea zonelor în care calitatea aerului poate fi afectată semnificativ

Nr. crt	Principalele obiective propuse	Caracteristici de mediu ale zonei în care calitatea aerului poate fi afectată semnificativ de implementarea obiectivelor
1.	Protecția terenurilor cu eroziuni	- Zonele în care calitatea aerului este afectată negativ nesemnificativ de implementarea obiectivului sunt zonele în care se vor utiliza utilaje și fierăstraie mecanice sau echipamente generatoare de emisii.
2.	Protecția ecofondului forestier	- Implementarea obiectivului analizat nu influențează calitatea aerului.
3.	- Asigurarea producției (calitativă și cantitativă) de masă lemnoasă	- Implementarea obiectivului influențează temporar calitatea aerului în zonele în care sunt prevăzute activități silvice (degajări, rărituri, curățiri, tăieri de igienă).
4.	- Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	- Implementarea obiectivului „Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile” nu afectează calitatea aerului. .

4.3 FACTORUL DE MEDIU SOL

Principalele zone expuse poluării solului sunt drumurile de pământ din cadrul amplasamentului analizat, respectiv zonele de șantier și zonele de implementare ale obiectivelor propuse prin plan. Menționez că poluarea solului se poate produce accidental prin pierderi de produse petroliere. Dintre obiectivele principale propuse prin prezentul plan, implementarea obiectivului 1, respectiv implementarea obiectivului 3 generează cel mai mare impact asupra solului.



Pentru prevenirea, reducerea impactului se recomandă respectarea măsurilor prezentate în capitolul 9 aferent măsurilor pentru a preveni și reduce efectele asupra factorilor de mediu.

Tabelul 4.3 Prezentarea zonelor în care calitatea solului poate fi afectată semnificativ

Nr. crt	Principalele obiective	Caracteristici de mediu ale zonei în care calitatea solului poate fi afectată semnificativ de implementarea obiectivelor
1.	Protecția terenurilor cu eroziuni	Prin implementarea acestui obiectiv, în faza inițială calitatea solului este afectată prin modificarea texturii solului.
2.	- Protecția ecofondului forestier	- Prin implementarea acestui obiectiv nu au fost identificate zone în care calitatea solului să fie degradată
3.	- Asigurarea producției (calitativă și cantitativă) de masă lemnoasă	- În zonele aferente implementării obiectivului aferent Producției de masă lemnoasă, calitatea solului poate fi afectată din cauza scurgerilor de produse petroliere, respectiv din cauza afectării caracteristicilor fizice, precum textură, porozitate etc. Zonele destinate garării utilajelor sunt predispuse poluării cu produse petroliere.
4.	- Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	- Prin implementarea acestui obiectiv nu au fost identificate zone în care calitatea solului să fie degradată semnificativ

4.4 ARII NATURALE PROTEJATE

Fondul forestier proprietate privată aparținând Obștii Peștișani se suprapune integral peste peste ROSAC0129 Nordul Gorjului de Vest. Zonele afectate de activitățile silvice propuse din cadrul ariile naturale protejate sunt detaliate în studiul de evaluare adecvată anexat raportului de mediu.



4.5 POPULAȚIA

Luând în considerare că amplasamentul analizat nu se află în proximitatea zonelor de locuit, menționăm că implementarea planului nu generează efecte negative asupra populației. Obiectivul 3 – asigurarea producției de masă lemnoasă, respectiv obiectivul 4 – valorificarea resurselor nelemnoase generează efecte pozitive asupra populației.

Tabelul 4.5 Prezentarea zonelor în care populația poate fi afectată semnificativ

Nr. crt	Principalele obiective	Caracteristici de mediu ale zonei în care populația poate fi afectată semnificativ de implementarea obiectivelor
1.	Protecția terenurilor cu eroziuni	- Implementarea acestui obiectiv nu generează efecte directe asupra populației
2.	- Protecția ecofondului forestier	- Implementarea acestui obiectiv nu generează efecte asupra populației.
3.	- Asigurarea producției (calitativă și cantitativă) de masă lemnoasă	- Implementarea obiectivului generează efecte pozitive asupra populației prin asigurarea cantității de lemn de foc.
4.	- Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	- Implementarea obiectivului „ Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile „ generează efecte pozitive asupra populației localităților din proximitatea fondului forestier analizat prin întreținerea zonelor cu resurse nelemnoase disponibile, respectiv prin încurajarea valorificării acestora (ciuperci fructe de pădure etc.)

4.6 PATRIMONIUL CULTURAL

Implementarea obiectivelor propuse nu generează efecte negative asupra patrimoniului cultural.



Tabelul 4.6 Prezentarea zonelor în care patrimoniul cultural poate fi afectat semnificativ

Nr. crt	Principalele obiective	Caracteristici de mediu ale zonei în care patrimoniul cultural poate fi afectat semnificativ de implementarea obiectivelor
1.	- Protecția terenurilor cu eroziuni	- Implementarea obiectivului nu afectează patrimoniul cultural
2.	- Protecția ecofondului forestier	- Implementarea obiectivului nu afectează patrimoniul cultural
3.	- Asigurarea producției (calitativă și cantitativă) de masă lemnoasă	- Implementarea obiectivului nu afectează patrimoniul cultural
4.	- Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	- Implementarea obiectivului nu afectează patrimoniul cultural

4.7 FACTORI CLIMATICI

Nu au fost identificate obiective propuse prin plan care să afecteze factorii climatici.

Tabelul 4.7 Prezentarea zonelor în care factorii climatici pot fi afectați semnificativ

Nr. crt	Principalele obiective	Caracteristici de mediu ale zonei în care factorii climatici poate fi afectați semnificativ de implementarea obiectivelor
1.	Protecția terenurilor cu eroziuni	- Implementarea planului nu afectează factorii climatici
2.	Protecția ecofondului forestier	- Implementarea planului nu afectează factorii climatici
3.	Asigurarea producției (calitativă și cantitativă) de masă lemnoasă	- Implementarea planului nu afectează factorii climatici
4.	Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	- Implementarea planului nu afectează factorii climatici



4.8 PEISAJ

Zonele predispuse în care peisajul poate fi degradat temporar sunt zonele destinate garării utilajelor, depozitării materialului lemnos, respectiv zonele în care se vor face defrișări.

Tabelul 4.8 Prezentarea zonelor în care peisajul poate fi afectat

Nr. crt	Principalele obiective	Caracteristici de mediu ale zonei în care peisajul poate fi afectat semnificativ de implementarea obiectivelor
1.	Protecția terenurilor cu eroziuni	- Activitățile aferente întreținerii corespunzătoare a terenurilor, respectiv de prevenire a eroziunii terenurilor generează în timp efecte pozitive asupra peisajului. Temporar, în perioada de întreținere, respectiv de împăduriri, peisajul poate fi afectat în zonele de garare a mijloacelor de transport, respectiv în zona în care se organizează șantierul.
2.	Protecția ecofondului forestier	- Respectarea măsurilor impuse prin planurile de management aduce beneficii semnificative peisajului.
3.	Asigurarea producției (calitativă și cantitativă) de masă lemnoasă	- Zonele în care peisajul este afectat negativ de implementarea obiectivului aferent asigurării producției de masă lemnoasă sunt zonele destinate stocării temporare a materialului lemnos, respectiv zonele de garare a utilajelor.
4.	Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	- Prin valorificarea durabilă a tuturor resurselor lemnoase calitatea peisajului nu este influențată.



5. ORICE PROBLEMĂ DE MEDIU EXISTENTĂ, CARE ESTE RELEVANTĂ PENTRU PLAN SAU PROGRAM

Nu au fost identificate probleme majore privind protecția mediului în fondul forestier analizat. Fondul forestier analizat se suprapune integral peste aria naturală protejată Natura 2000 – ROSCI (ROSAC) 0129 „Nordul Gorjului de Vest”.

Conform Catalogului pădurilor virgine și cvasivirgine din România și a hărților de distribuție ale acestora, amenajamentul luat în studiu nu se suprapune cu păduri virgine, cvasivirgine și păduri cu valoare ridicată a biodiversității.

6. OBIECTIVELE DE PROTECȚIE A MEDIULUI, STABILITE LA NIVEL NAȚIONAL, COMUNITAR SAU INTERNAȚIONAL, CARE SUNT RELEVANTE PENTRU PLAN

Pentru fiecare factor de mediu sunt enumerate în tabelul 6.1 actele normative stabilite la nivel național care au ca scop protecția mediului, de care trebuie să se țină cont la implementarea planului propus.

Nr. crt	Factor de mediu	Actele normative ce impun obiective de protecție a mediului aplicabile	Implementare prin planul propus
1.	Apă	- Directivei cadru Apă 2000/60/CE - Legea Apelor nr.107/2002 cu modificările și completările ulterioare	- Respectarea măsurilor necesare prevenirii poluării apelor de suprafață și freatice
2.	Aer	- Directiva 2008/50/CE privind calitatea aerului înconjurător și un aer mai curat pentru Europa - Legea 104/2011 privind calitatea aerului înconjurător cu modificările și completările ulterioare.	- Respectarea măsurilor necesare pentru reducerea efectelor negative asupra calității aerului



3.	Sol	- Legea nr. 246 din 10 noiembrie 2020 privind utilizarea, conservarea și protecția solului	- Respectarea măsurilor necesare pentru reducerea efectelor negative asupra calității solului
4.	Zgomot	- Directiva 2002/49/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 25.06.2002 privind evaluarea și gestiunea zgomotului ambiental - Hotărârea 321/2005 Republicată privind evaluarea și gestiunea zgomotului ambiant	- Diminuarea nivelului de zgomot generat
5.	Deșeuri	- Directiva 2008/98/CE privind deșeurile - OUG 92/2021 privind regimul deșeurilor cu modificările și completările ulterioare - Ordonanța de urgență 74/2018 - Planul național de gestiune a deșeurilor aprobat prin HG 942/2017	- Prevenirea și reducerea deșeurilor - Gestionarea corespunzătoare a deșeurilor generate
6.	Fond forestier	- Legea nr. 389/2006 pentru ratificarea Convenției-cadru privind protecția și dezvoltarea durabilă, adoptată la Kiev la 22 mai 2003 și Legea 137/2010 pentru ratificarea Protocolului privind conservarea și utilizarea durabilă a diversității biologice și a diversității peisajelor, adoptat și semnat la București la 19 iunie 2008, - Legea 46/2008 -Codul silvic - HOTĂRÂRE nr. 236 din 15 martie 2023 pentru aprobarea metodologiei de derulare a procedurii de evaluare de mediu pentru amenajamentele silvice	- Respectarea prevederilor din amenajamentul fondului forestier - Respectarea codului silvic



	7. Biodiversitate	<ul style="list-style-type: none">- Respectarea măsurilor din actele de reglementare.- Ordinul nr. 1682/2023 pentru aprobarea Ghidului metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar- Respectarea prevederilor planului de Management al ROSAC0129 Nordul Gorjului de Vest	<ul style="list-style-type: none">- Respectarea prevederilor din avizul emis Agenția Națională pentru Arii Naturale Protejate.
--	-------------------	--	--



7.POTENȚIALELE EFECTE SEMNIFICATIVE ASUPRA MEDIULUI

Pentru evaluarea efectelor potențiale asupra factorilor de mediu apă, aer, sol, biodiversitate, populație, factori climatici, peisaj, patrimoniu cultural s-a utilizat următoarea matrice

Nr. Crt	Efecte generate	Scorul evaluării
1.	Efecte pozitive	+ 1
2.	Efecte pozitive semnificative	+ 2
3.	Efecte neutre	0
4.	Efecte negative	-1
5.	Efecte negative semnificative	-2

Interpretarea rezultatelor se realizează conform tabelului următor:

Nr. crt	Nota evaluării/ interval	Categoria efectelor
1.	[0 la -1)	Efecte negative nesemnificative
2.	[-1 la -2]	Efecte negative semnificative
3.	0	Efecte neutre
4.	[0 la +1)	Efecte pozitive nesemnificative
5.	[+1 la +2]	Efecte pozitive semnificative



7.1 EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA FACTORUL DE MEDIU APĂ

Tabelul 7.1 Efectele implementării planului asupra apelor de suprafață și asupra apelor freatice

Nr crt	Obiective propuse	Observații	Efecte - Negative				Efecte - Neutre		Efecte - Pozitive		Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării
			Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive				
1.	Protecția terenurilor	<u>În etapa de implementare</u> În perioada de execuție a lucrărilor silvice sunt generate efecte negative nesemnificative asupra apelor în situația în care se realizează lucrări în perioade cu precipitații sau se realizează lucrări în proximitatea cursurilor de apă.	X			X	X						-1
		<u>După etapa de implementare</u> După perioada de execuție a lucrărilor necesare implementării acestui obiectiv nu sunt generate efecte care să influențeze calitatea apelor.	X		X			X					
	Protecția ecofondului forestier	<u>În etapa de implementare</u> În perioada de execuție a lucrărilor necesare implementării acestui obiectiv nu au fost identificate efecte semnificative care să afecteze calitatea apelor	X		X			X					0
		<u>După perioada de implementare</u> După perioada de execuție a lucrărilor necesare implementării acestui obiectiv nu au fost identificate efecte semnificative care să afecteze calitatea apelor.	X		X			X					0
2.	Producția de masă lemnoasă	<u>În etapa de implementare</u> În etapa de execuție a lucrărilor silvice pentru producția de masă lemnoasă pot fi generate efecte negative temporare directe precum: creșterea turbidității apelor, poluarea cu produse petroliere		X		X	X				X		-1



Nr crt	Obiective propuse	Observații	Efecte										Scorul evaluării		
			Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect				
		rezultate de la utilaje, respectiv fierăstraiele folosite.													
		După perioada de execuție a lucrărilor silvice nu sunt generate efecte care să influențeze calitatea apelor de suprafață sau apelor freatice.	X	X					X						0
	Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	<u>În etapa de implementare</u> Implementarea acestui obiectiv nu generează efecte semnificative asupra calității apelor	X	X					X						0
		<u>După etapa de implementare</u> Nu sunt generate efecte semnificative asupra calității apelor	X	X					X						0
	Nota evaluării finale	Implementarea planului propus generează asupra factorului de mediu apă, efecte negative, temporare în situația nerespectării măsurilor impuse. Dintre efectele negative potențiale amintesc poluarea apelor cu produse petroliere cauzate de scurgeri de la utilaje; respectiv creșterea turbidității dacă drumurile forestiere intersectează apele de suprafață sau se desfășoară activități silvice în proximitatea cursurilor de apă.													-0,25



7.2 EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA FACTORUL DE MEDIU AER

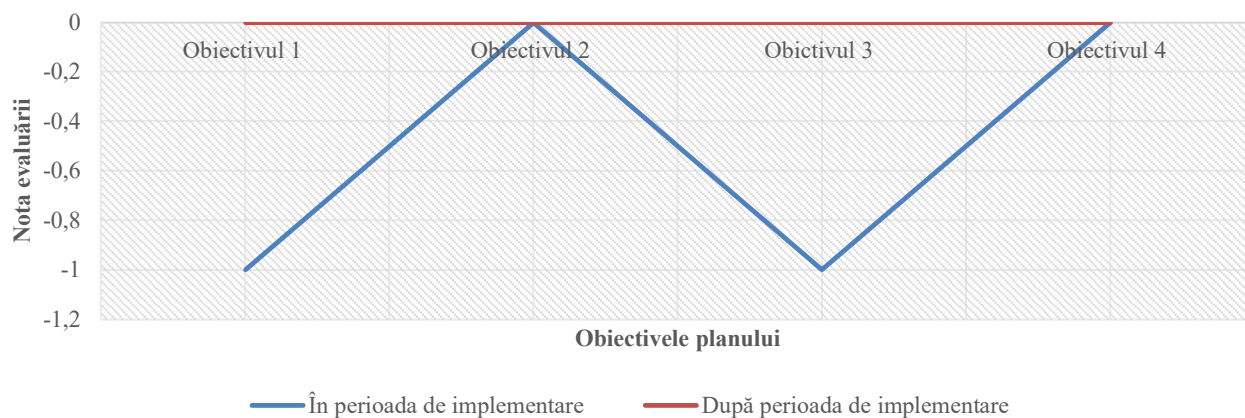
Tabelul 7.2 Efectele implementării planului asupra calității aerului

Nrc rt	Obiective proapse	Observații	Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării	
1.	Protecția terenurilor	<u>În etapa de implementare</u> În etapa de implementare a lucrărilor necesare protecției terenurilor vor fi generate efecte negative temporare asupra aerului precum: poluarea cu pulberi sedimentabile, respectiv poluarea cu noxe generate de utilaje.	X			X	X			X		-1	
		<u>După perioada de execuție</u> După implementarea obiectivului nu vor fi generate efecte asupra aerului	X		X			X					0
2.	Protecția ecofondului forestier	<u>În etapa de implementare</u> Implementarea obiectivului nu influențează calitatea aerului	X		X			X					0
		<u>După perioada de execuție</u> Implementarea obiectivului nu generează efecte asupra aerului	X		X			X					0
3.	Producția de masă lemnoasă	<u>În etapa de implementare</u> În etapa de implementare a lucrărilor necesare producției de masă lemnoasă, vor fi generate efecte negative temporare asupra aerului precum: poluarea cu pulberi sedimentabile, respectiv poluarea cu noxe generate de utilaje și motoferestraie	X			X	X			X		-1	
		<u>După perioada de execuție</u>	X		X			X					0



Nr rt	Obiective proapse	Observații	Efecte				Efecte			Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării
			Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive			
		După implementarea obiectivului nu vor fi generate efecte asupra aerului										
	Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	În etapa de implementare Implementarea obiectivului nu generează efecte asupra aerului	X		X			X				0
		După etapa de implementare Implementarea obiectivului nu generează efecte asupra aerului	X		X			X				0
	Nota evaluării finale	Desfășurarea activităților silvice necesare, influențează negativ ne semnificativ calitatea aerului prin generarea pulberilor sedimentabile, respectiv prin generarea noxelor din cauza utilizării utilajelor și a motofierăstraielor.										-0,37

Efectele implementării planului asupra aerului





7.3 EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA FACTORUL DE MEDIU SOL

Tabelul 7.3 Efectele implementării planului asupra solului

Nr. crt	Obiective propuse	Observații	Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării
1.	Protecția terenurilor	<u>În etapa de implementare</u> În perioada de execuție a lucrărilor necesare implementării acestui obiectiv sunt generate efecte negative asupra calității solului prin modificarea texturi, tasări, respectiv posibilitatea poluării cu produse petroliere.	X			X	X			X		-1
		<u>După etapa de implementare</u> După perioada de execuție a lucrărilor necesare implementării acestui obiectiv sunt generate efecte semnificative asupra calității solului precum stabilizarea solului.	X	X				X				
2.	Protecția ecofondului forestier	<u>În etapa de implementare</u> În perioada de execuție a lucrărilor necesare implementării acestui obiectiv nu au fost identificate efecte semnificative care să afecteze calitatea solului	X	X				X				0
		<u>După etapa de implementare</u> După perioada de execuție a lucrărilor necesare implementării acestui obiectiv nu au fost identificate efecte semnificative care să afecteze calitatea solului	X	X				X				0
3.	Producția de masă lemnoasă	<u>În etapa de implementare</u> În etapa de implementare a lucrărilor necesare producției de masă lemnoasă pot fi generate efecte negative temporare directe precum: poluarea cu produse petroliere	X			X	X			X		-1



Nr. crt	Obiective propuse	Observații	Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării
		rezultate de la utilaje, respectiv fierăstraiele folosite, modificarea texturii, porozității, respectiv degradarea solului vegetal.										
		După etapa de implementare După perioada de implementare nu au fost identificate efecte care ar putea dăuna calității solului	X	X				X				0
	Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	În etapa de implementare Implementarea acestui obiectiv nu generează efecte semnificative asupra calității solului	X	X				X				0
		După etapa de implementare Implementarea acestui obiectiv nu generează efecte semnificative asupra calității solului	X	X				X				0
5	Nota evaluării finale	Implementarea planului propus generează efecte negative temporare directe asupra solului, dintre aceste efecte amintesc: tasarea solului, poluarea cu produse petroliere. În situația respectării măsurilor impuse impactul generat asupra solului se reduce semnificativ.										-0,25

7.3 EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA BIODIVERSITĂȚII

***Efectele implementării planului asupra ariilor naturale protejate sunt detaliate în studiul de evaluare adecvată anexat prezentului raport de mediu**

Tabelul 7.4 Efectele implementării planului asupra biodiversității



Nr. crt	Obiective propuse	Observații	Efecte										
			Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării	
1.	Protecția terenurilor	<p><u>În etapa de implementare</u> În timpul lucrărilor necesare prevenirii eroziunilor sunt generate efecte negative temporare asupra biodiversității prin generarea zgomotului, respectiv generarea de pulberi sedimentabile.</p>	X			X	X				X		-1
		<p>După implementarea obiectivului sunt generate efecte semnificative asupra biodiversității.</p>	X	X				X	X				+1
2.	Protecția ecofondului forestier	<p><u>În etapa de implementare</u> Implementarea obiectivului generează efecte semnificative asupra biodiversității prin crearea condițiilor necesare protecției speciilor de floră și faună.</p>	X	X					X	X		+1	
		<p><u>După etapa de execuție</u> generează efecte semnificative asupra biodiversității prin crearea condițiilor necesare protecției speciilor de faună și floră</p>	X	X				X	X			+1	
3.	Producția de masă lemnoasă	<p><u>În etapa de implementare</u> În timpul lucrărilor necesare producției de masă lemnoasă sunt generate efecte negative temporare asupra biodiversității prin generarea zgomotului, respectiv generarea de pulberi sedimentabile.</p>	X			X	X			X		-1	



Nr. crt	Obiective propuse	Observații												
			Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării		
		<u>După etapa de implementare</u> După implementarea obiectivului nu sunt generate efecte semnificative asupra biodiversității.	X	X				X						0
	Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	<u>În etapa de implementare</u> Implementarea obiectivului nu generează efecte semnificative asupra biodiversității.	X	X				X						0
		<u>După etapa de implementare</u> Implementarea obiectivului nu generează efecte semnificative asupra biodiversității.	X	X				X						0
	Nota evaluării finale	Implementarea planului generează efecte negative nesemnificative asupra biodiversității. Principale efecte sunt poluarea fonică, generarea noxelor, reducerea habitatelor favorabile etc.												-0,12

7.5 EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA POPULAȚIEI

Tabelul 7.5 Efectele implementării planului asupra populației

Nr. crt	Obiective propuse	Observații												
			Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării		
1.	Protecția terenurilor	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu generează efecte asupra populației	X		X				X					0



Nr. crt	Obiective propuse	Observații	Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării
		<u>După etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu generează efecte asupra populației	X		X			X				0
2.	Protecția ecofondului forestier	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu generează efecte asupra populației	X		X			X				0
		<u>După etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu generează efecte asupra populației	X		X			X				0
3.	Producția de masă lemnoasă	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus generează efecte pozitive asupra populației prin asigurarea necesarului de lemn de foc	X			X			X			1
		<u>După etapa de implementare</u> Obiectivul propus generează efecte pozitive asupra populației prin asigurarea necesarului de lemn de foc	X			X			X			1
	Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus generează efecte pozitive asupra populației prin promovarea resurselor nelemnoase disponibile.	X			X			X			1
		<u>După etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu generează efecte asupra populației	X		X			X				0



Nr. crt	Obiective propuse	Observații	Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării
5	Nota evaluării finale	Implementarea planului generează efecte pozitive nesemnificative asupra populației prin asigurarea resursei necesare de lemn, respectiv prin valorificarea resurselor nelemnoase disponibile.										+0,37

7.6 EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA PATRIMONIULUI CULTURAL

Tabelul 7.6 Efectele implementării planului asupra patrimoniului cultural

Nr. crt	Obiective propuse	Observații	Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării
1.	Protecția terenurilor	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează patrimoniul cultural.	X		X			X				0
		<u>După etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează patrimoniul cultural.	X		X			X				
2.	Protecția ecofondului forestier	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează patrimoniul cultural.	X		X			X				0
		<u>După perioada de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează patrimoniul cultural.	X		X			X				



Nr. crt	Obiective propuse	Observații	Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării
3.	Producția de masă lemnoasă	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează patrimoniul cultural.	X		X			X				0
		<u>După etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează patrimoniul cultural.	X		X			X				0
	Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează patrimoniul cultural.	X		X			X				0
		<u>După etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează patrimoniul cultural.	X		X			X				0
5	Nota evaluării finale	Obiectivele propuse prin planul analizat nu influențează patrimoniul cultural										0



7.7 EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA FACTORILOR CLIMATICI

Tabelul 7.7 Efectele implementării planului asupra factorilor climatici

Nr. crt	Obiective propuse	Observații	Efecte								Scorul evaluării		
			Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct		Efect indirect	
1.	Protecția terenurilor	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează factorii climatici	X		X				X				0
		<u>După etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează factorii climatici	X		X				X				0
2.	Protecția ecofondului forestier	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează factorii climatici	X		X				X				0
		<u>După perioada de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează factorii climatici	X		X				X				0
3.	Producția de masă lemnoasă	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează factorii climatici	X		X				X				0
		<u>După etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează factorii climatici	X		X				X				0
	Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează factorii climatici	X		X				X				0
		<u>După etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează factorii climatici	X		X				X				0
5.	Nota evaluării finale	Obiectivele propuse prin planul analizat nu influențează factorii climatici											0



7.8 EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA PEISAJULUI

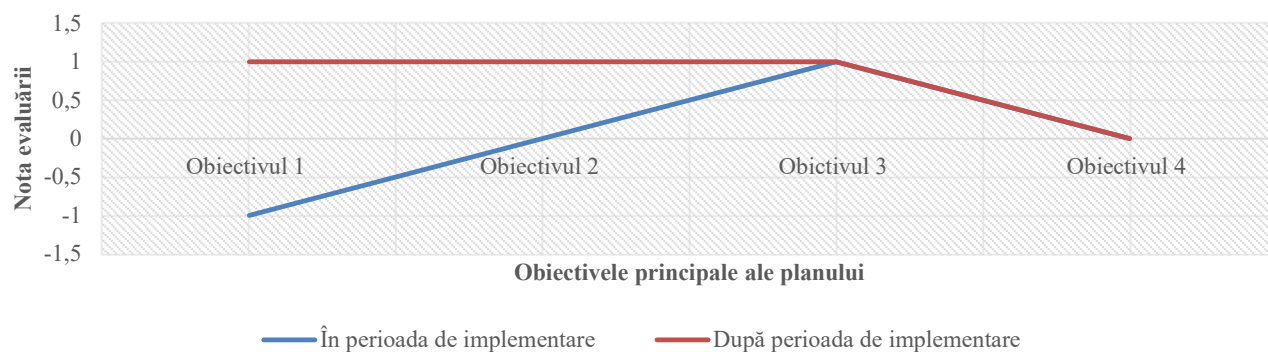
Tabelul 7.8 Efectele implementării planului asupra peisajului

Nr. crt	Obiective propuse	Observații	Efecte										
			Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării	
1.	Protecția terenurilor	<u>În etapa de implementare</u> Implementarea obiectivului generează efecte negative, temporare asupra peisajului în zonele destinate depozitării materialului lemnos, respectiv în zona de garare a utilajelor.	X			X	X				X		-1
		<u>După etapa de implementare</u> Efectele generate după efectuarea lucrărilor propuse sunt pozitive prin întreținerea corespunzătoare a fondului forestier.	X			X			X	X			+1
2.	Protecția ecofondului forestier	<u>În etapa de implementare</u> nu sunt generate efecte asupra peisajului.	X		X				X				0
		<u>După etapa de implementare</u> Efectele generate după efectuarea lucrărilor propuse sunt pozitive prin întreținerea corespunzătoare a habitatelor	X			X			X	X			+1
3.	Producția de masă lemnoasă	<u>În etapa de implementare</u> Implementarea obiectivului generează efecte negative, temporare asupra peisajului în zonele destinate depozitării materialului lemnos, respectiv în zona de garare a utilajelor.	X			X	X				X		-1



Nr. crt	Obiective propuse	Observații	Efecte										Scorul evaluării	
			Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect			
		<u>După etapa de implementare</u> Efectele generate după efectuarea lucrărilor propuse sunt pozitive prin întreținerea corespunzătoare a fondului forestier.	X			X				X	X			+1
	Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	<u>În etapa de implementare</u> Nu sunt generate efecte asupra peisajului.	X		X					X				0
		<u>După etapa de implementare</u> Nu sunt generate efecte asupra peisajului.	X		X					X				0
5	Nota evaluării finale	Implementarea planului generează efecte pozitive nesemnificative asupra peisajului prin întreținerea corespunzătoare a fondului forestier.												+0,12

Efectele implementării planului asupra peisajului





7.10 EVALUAREA IMPACTULUI GENERAT DE IMPLEMENTAREA OBIECTIVELOR PLANULUI

7.10.1 EVALUAREA IMPACTULUI GENERAL ASUPRA TUTUROR FACTORILOR DE MEDIU

Pentru evaluarea impactului asupra factorilor de mediu naturali și antropici a implementării Planului propus am utilizat matricea rapidă de evaluare a impactului. RIAM (Rapid Impact Assessment Matrix) este o metodă matricială dezvoltată special, pentru a aduce deciziile subiective într-un mod transparent în procesul de evaluare a impactului antropic (Ijäs A, 2010). Criteriile de evaluare sunt de două tipuri: (A) criterii care pot schimba, individual, scorul environmental obținut; (B) criterii care, individual, nu pot schimba scorul environmental de evaluare (Tabelul 7.10.).

Tabelul 7.10 . Descrierea criteriilor de evaluare a impactului și a scării notelor de evaluare

Criteriul de evaluare	Scara	Descrierea
<i>A1</i> Importanța condiției/factorului environmental	4	Important pentru interese naționale/internaționale
	3	Important pentru interese regionale/naționale
	2	Important și pentru arealele din proximitatea localității
	1	Important numai pentru localitate
	0	Fără importanță
<i>A2</i> Magnitudinea schimbării/efectului environmental	+3	Beneficiu major important
	+2	Îmbunătățire semnificativă a status quo-ului
	+1	Îmbunătățire a status quo-ului
	0	Lipsă de schimbare a status quo-ului
	-1	Schimbare negativă a status quo-ului
	-2	Dezavantaje sau schimbări negative semnificative
	-3	Dezavantaje sau schimbări negative majore
<i>B1</i> Permanența	1	Fără schimbări
	2	Temporar
	3	Permanent
<i>B2</i> Reversibilitatea	1	Fără schimbări
	2	Reversibil
	3	Ireversibil
<i>B3</i> Cumulativitatea	1	Fără schimbări
	2	Non-cumulativ/unic
	3	Cumulativ/sinergetic



Valorile aferente acestor tipuri de criterii au determinat stabilirea notelor de evaluare a impactului environmental. Metoda de calcul și de atribuire a notelor de evaluare a avut la bază următoarele formule de calcul:

$$(A1) \times (A2) = (At) \quad (1)$$

$$(B1) + (B2) + (B3) = (Bt) \quad (2)$$

$$(At) \times (Bt) = (SE) \quad (3)$$

Sistemul de notare presupune înmulțirea valorilor atribuite pentru criteriile din grupa A (A1, A2, fiind evidențiată ponderea fiecărei note) și obținerea unei note (At). Aceasta la rândul ei este înmulțită cu nota (Bt) obținută din însumarea notelor acordate criteriilor de tip B (B1, B2, B3). Ceea ce rezultă este un scor de evaluare a impactului antropic asupra mediului (SE) care poate fi stabilit atât pentru fiecare categorie de componente dar și pentru evaluarea sintetică a tuturor impacturilor generate de activitățile antropice existente. În final, pe baza scorurilor și a notelor de evaluare obținute (factoriale și totale) au fost stabilite categorii de impact antropic și a fost elaborată o scară de conversie a scorurilor de evaluare în categorii de impact (Tabelul 7.11).

Tabelul 7.11. Categoriile de impact

Scorul environmental	Categoriile de impact	Descrierea categoriei
Peste +101	+E	Schimbări/impact pozitiv major
+76 la +100	+D	Schimbări/impact pozitiv semnificativ
+51 la +75	+C	Schimbări/impact pozitiv moderat
+26 la +50	+B	Schimbări/impact pozitiv
+1 la +25	+A	Schimbări/impact ușor pozitiv
0	N	Lipsa schimbării status quo-ului/neapicabil
-1 la -25	-A	Schimbări/impact ușor negative
-26 la -50	-B	Schimbări/impact negative
-51 la -75	-C	Schimbări/impact negativ moderat
-76 la -100	-D	Schimbări/impact negativ semnificativ
Sub -101	-E	Schimbări/impact negativ major



Tabelul 7.12 Impactul general asupra factorilor de mediu în etapa de execuție a lucrărilor silvice

Impactul general asupra factorilor de mediu naturali și antropici								
Categorii de impact		A1	A2	B1	B2	B3	SE	CI
Factori de mediu								
Factori de mediu naturali	Apă	1	-1	2	2	2	-6	-A
	Aer	1	-1	2	2	2	-6	-A
	Sol	1	-1	2	2	2	-6	-A
	Biodiversitate/	1	-1	2	2	2	-6	-A
	Peisaj	1	-1	2	2	2	-6	+A
Scor evaluării privind factorii de mediu naturali							-30	-A
Factori de mediu antropici	Populație	1	+1	2	2	2	+6	+A
	Economie	1	+2	2	2	2	+12	+A
	Patrimonial cultural	1	0	1	1	1	0	N
	Căi de comunicație rutiere	1	-1	2	2	2	-6	-A
Scor de evaluare privind factorii de mediu antropici							+12	+A
Scor de evaluare total							-18	-A

Conform rezultatului obținut în urma aplicării Matricei rapide de evaluare a impactului, implementarea planului propus de Obștea Peștișani generează un impact negativ nesemnificativ asupra factorilor de mediu. Factorii de mediu apă, aer, sol, biodiversitate sunt afectați negativ nesemnificativ temporar, doar în perioada în care sunt desfășurate activitățile propuse (împădurire, lucrări de igienă, rărituri etc.). În etapa de desfășurare a activităților silvice propuse este generată poluare fonică prin utilizarea utilajelor și a motoferăstraielor, poluare atmosferică prin generarea



de noxe și pulberi sedimentabile. Accidental, solul poate fi afectat de scurgeri de produse petroliere de la utilajelor folosite. Calitatea solului este semnificativ afectată în perioada de desfășurare a activităților de împădurire, rărituri, tăieri de conservare, respectiv în timpul transportului de material lemnos.

Tabelul 7.13 Impactul general asupra factorilor de mediu pe termen lung

Impactul general asupra factorilor de mediu naturali și antropici								
Categorii de impact		A1	A2	B1	B2	B3	SE	CI
Factori de mediu								
Factori de mediu naturali	Apă	1	0	1	1	1	0	N
	Aer	1	0	1	1	1	0	N
	Sol	1	+1	2	2	2	+6	+A
	Biodiversitate/	1	+1	2	2	2	+6	+A
	Peisaj	1	+1	2	2	2	+6	+A
Scor evaluării privind factorii de mediu naturali							+18	+A
Factori de mediu antropici	Populație	1	+1	2	2	2	+6	+A
	Economie	1	+1	2	2	2	+6	+A
	Patrimonial cultural	1	0	1	1	1	0	N
	Căi de comunicație rutiere	1	0	1	1	1	0	N
Scor de evaluare privind factorii de mediu antropici							+12	+A
Scor de evaluare total							+15	+A

Conform rezultatului obținut, după perioada de execuție a lucrărilor silvice propuse asupra factorilor apă, aer, patrimoniul cultural, respectiv asupra drumurilor nu este generat impact, iar asupra solului, biodiversității, peisajului, respectiv asupra populației și economiei locale este generat un impact pozitiv nesemnificativ. Efectele generate în această etapă sunt descrise în subcapitolele 7.1-7.8



7.10.2 IMPACT CUMULATIV ÎN PERIOADA DE IMPLEMENTARE A PLANULUI

Pentru evaluarea impactului cumulat au fost luate în considerare următoarele obiective/activități: planul propus (activitățile silvice propuse prin amenajamentul fondului forestier activitățile silvice specifice desfășurate în fondurile forestiere din vecinătate, pășunatul, turismul și traficul rutier.

Tabelul 7.14 Impactul cumulat asupra factorilor de mediu în perioada de implementare a planului

Factori analizați	Apă	Aer	Sol	Așezări	Populație	Biodiversitate	Peisaj	Patrimoniu cultural	Factori climatici
Activități analizate									
Proiect propus – Fond forestier (etapa de realizare a lucrărilor silvice)	-1	-1	-1	0	+1	-1	-1	0	0
Activități silvice specifice. (fond forestier vecin)	-1	-1	-1	0	+1	-1	-1	0	0
Pășunat	-1	-1	-1	0	0	-1	+1	0	0
Trafic rutier	0	-1	0	0	0	-1	0	0	0
Construirea unor drumuri forestiere	0	-1	-1	0	0	-1	-1	0	0
I.M.C	-3	-5	-4	0	+2	-5	-2	0	0
I.T.C	-1,88								

Pentru analiza ITC = $(IMC_{aer} + IMC_{apă} + IMC_{sol} + IMC_{așezări} + IMC_{populație} + IMC_{biodiversitate} - IMC_{peisaj} + IMC_{patrimoniu} + IMC_{factori\ climatici}) / Nr.F.M$, prin urmare ITC = 1,88



Conform rezultatului obținut, impactul total cuantificat în perioada de implementare a proiectului propus este -1,88 de unde rezultă că mediul este afectat negativ de activitățile desfășurate în perioada de implementare a planului

Efecte cumulate – factor de mediu -aer

Poluarea atmosferică în zona în care se va implementa proiectul propus este cauzată de sursele antropice, precum traficul rutier desfășurat pe drumurile de exploatare și drumurile publice, respectiv de activitățile silvice și construirea drumurilor necesare. Efectele cumulate rezultate sunt poluarea pe termen mediu cu pulberi sedimentabile, emisii rezultate de la utilizarea utilajelor, motoferăstraielor și atv-uri.

Efecte cumulate – factor de mediu -apă

Dintre activitățile luate în considerare la analizarea impactului cumulativ, principalele surse de poluare a apelor sunt reprezentate de activitățile silvice specifice desfășurate în proximitatea izvoarelor de munte și a pâraielor montane, respectiv de pășunat. Impactul cumulativ asupra factorului de mediu apă este negativ nesemnificativ. Construirea drumului propus nu afectează calitatea apelor.

Potențialele efectele generate de activitățile menționate sunt creșterea turbidității, poluarea cu nitriți și nitrați, respectiv poluarea accidentală cu produse petroliere.

Efecte cumulate – factor de mediu -sol

Solul este puternic afectat de activitățile silvice desfășurate în fondul forestier, de construirea drumurilor necesare precum și de pășunat. Efectele negative semnificative asupra solului sunt reprezentate de tasare, modificarea texturii, poluarea accidentală cu substanțe petroliere.

Efecte cumulate – factor de mediu -peisaj

În zona analizată, peisajul montan va fi afectat în perioada de implementare a proiectului de activitățile silvice necesare managementului fondului forestier. Pășunatul, creșterea oilor generează efecte pozitive asupra peisajului montan.

Efecte cumulate – factori climatici

Activitățile desfășurate în proximitatea obiectivului supus reglementării de mediu nu influențează factorii climatici, prin urmare efectele generate sunt permanent neutre.



Efecte cumulate – populație

Populația din localitățile aflate în proximitatea fondului forestier nu este afectată de efectele negative generate de proiectul propus, respectiv generate de activitățile desfășurate în proximitatea amplasamentului analizat. Principalele efecte negative ne semnificative care ar putea afecta populația sunt zgomotul și vibrațiile, efecte produse în timpul transportului materialului lemnos prin localitățile tranzitate.

Activitățile desfășurate în zona amplasamentului studiat, precum pășunat, turism montan, activități silvice, nu generează efecte negative asupra populației datorită distanței semnificative de la zona studiată la zonele locuite.

7.10.3 IMPACT CUMULAT DUPĂ PERIOADA DE IMPLEMENTARE (PE TERMEN LUNG)

Tabelul 7.15 Impactul cumulativ asupra factorilor de mediu pe termen lung

Factori analizați	Apă	Aer	Sol	Așezări	Populație	Biodiversitate	Peisaj	Patrimoniul cultural	Factori climatici
Plan propus	0	0	0	0	+1	+1	+1	0	0
Activități silvice specifice. (fond forestier vecin)	0	0	0	0	+1	+1	+1	0	0
Pășunat	-1	-1	-1	0	0	-1	+1	0	0
Drum forestier	0	-1	-1			0	0		
Trafic	0	-1	0	0	0	-1	0	0	0
I.M.C	-1	-3	-2	0	+2	0	+3	0	0
I.T.C	- 0,11								



Conform rezultatului obținut, pe termen lung, impactul total cuantificat este - 0,11 de unde rezultă că este generat un impact negativ nesemnificativ, iar pe termen lung asupra fondului forestier, respectiv asupra biodiversității este generat impact pozitiv.

Comparând rezultatul impactului total cuantificat obținut în perioada de implementare a proiectului propus (când sunt realizate activități silvice) cu rezultatul impactului total cuantificat obținut pe termen lung se poate observa că diferența dintre cele două rezultate este semnificativă, de unde putem concluziona că implementarea proiectului generează un impact negativ temporar asupra factorilor de mediu din zona studiată.

7.10.4 EVALUAREA IMPACTULUI ASUPRA ARIILOR NATURALE PROTEJATE

Evaluarea impactului asupra habitatelor și speciilor din cadrul ariei naturale protejate este detaliată în studiul de evaluare adecvată anexat raportului de mediu.

Evaluarea impactului rezidual asupra ariilor naturale protejate

În realizarea evaluării inițiale a impactului s-a folosit pe cât posibil o abordare precaută, uneori în măsura în care au fost supraestimate anumite efecte. Această abordare este fundamentată de faptul că în cazul anumitor impacturi, în lipsa unei intervenții sau în urma unei intervenții greșite se pot declanșa procese care pot genera consecințe mult mai grave. Spre exemplu, alterarea habitatelor, în lipsa unor măsuri adecvate poate duce la pierderea lor.

Evaluarea impactului rezidual s-a făcut în baza estimărilor de către autori a efectelor pe care implementarea eficientă a măsurilor propuse de aceștia poate să asigure o reducere semnificativă a tuturor formelor de impact.

Prin implementarea tuturor măsurilor de reducere a impactului impactul intruziunii antropice în ecosistem este redus la minim. Totodată, pentru toate tipurile de tratamente silvice care generează presiuni semnificative asupra speciilor și habitatelor, prin măsuri de reducere, se asigură pentru speciile de interes conservativ afectate menținerea unor condiții pentru asigurarea necesităților privind adăpost și resursă trofică.



Impactul rezidual este redat sistematizat, în format tabelar mai jos. În tabel se prezintă impactul evaluat inițial pentru fiecare element de interes conservativ al ariei protejate, codul aferent măsurilor recomandate pentru diminuarea fiecărei clase de impact și evaluare impactului rezidual rezultat din aplicarea măsurilor de diminuare

Tabel 7.16 Evaluarea impactului rezidual care rămâne după implementarea măsurilor de reducere a impactului

Habitatul sau specia de interes conservativ	Semnificația impactului	Măsuri AH	Măsuri PA/RP	Impact rezidual estimat
Habitat	Nesemnificativ	MH1, MH2, MH4, MH5, MH6, MH7, MH8, MH9, MH10, MH13, MH14	MH4, MH5, MH6	Nesemnificativ
Canis lupus	Nesemnificativ	MM2, MM3, MM5, MM6, MM7, MM8, MM9, MM12	MM1, MM2, MM3, MM4, MM6, MM10, MM11	Nesemnificativ
Lynx lynx	Nesemnificativ	MM2, MM3, MM5, MM6, MM7, MM8, MM9, MM12	MM1, MM2, MM3, MM4, MM6, MM10, MM11	Nesemnificativ
Ursus arctos	Nesemnificativ	MM2, MM3, MM5, MM6, MM7, MM8, MM9, MM12	MM1, MM2, MM3, MM4, MM6, MM10, MM11	Nesemnificativ
Lutra lutra	Nesemnificativ	MM13, MM14	-	Nesemnificativ
Nevertebrate	Nesemnificativ	MN1-MN6	MN7-MN8	Nesemnificativ
Pești	Nesemnificativ	MF1-MF3	MF3	Nesemnificativ



Impactul cumulativ rezidual țintit prin implementarea măsurilor de reducere a impactului cumulativ este 0. Prin contactarea administratorilor fondului forestier din vecinătatea UP II Bistrița și UP III Valea Rea Nedeuța și armonizarea planurilor de recoltare și de efectuare a lucrărilor silvice, conform măsurilor descrise mai sus, se consideră că managementul forestier se face la un nivel macro.

8. POSIBILELE EFECTE SEMNIFICATIVE ASUPRA MEDIULUI, INCLUSIV ASUPRA SĂNĂTĂȚII, ÎN CONTEXT TRANSFRONTALIER

Efectele transfrontaliere reprezintă conform „Convenției privind efectele transfrontaliere ale accidentelor industriale din 17.03.1992, efectele grave care se manifestă în limitele jurisdicției unei părți, ca urmare a unui accident industrial produs sub jurisdicția unei alte părți. Implementarea planului amenajamentului fondului forestier propus nu generează efecte în context transfrontalier.

8.1 EFECTELE POTENȚIALE ÎN CONTEXT TRANSFRONTIER

Implementarea obiectivelor urmărite prin planul propus, nu generează efecte potențiale în context transfrontalier.



9. MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA FACTORILOR DE MEDIU

9.1 MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA APEI

Pentru prevenirea efectelor negative asupra apelor freatice și de suprafață se impun următoarele măsuri:

- ✓ *Se interzice gararea utilajelor utilizate pentru realizarea obiectivelor pe malurile râurilor sau în albia râurilor*
- ✓ *Se interzice spălarea utilajelor în cursurile de apă*
- ✓ *Se interzice depozitarea pe malurile râurilor a rumegușului*
- ✓ *Se interzice abandonarea deșeurilor generate în cursurile de apă*
- ✓ *Se interzice efectuarea lucrărilor propuse prin plan în timpul intemperiilor*
- ✓ *Se interzice alimentarea cu carburant a utilajelor pe malurile sau în albia râurilor, respectiv în zonele de viituri*
- ✓ *Se interzice depozitarea materialului lemnos în proximitatea cursurilor de apă*
- ✓ *Se iau măsuri necesare pentru prevenirea, respectiv remedierea în cazul unor poluări accidentale*
- ✓ *Sunt interzise lucrările de mentenanță/ de întreținere a utilajelor utilizate în activitatea de exploatare, în proximitatea cursurilor de apă.*
- ✓ *Se interzice amplasarea drumurilor de tractor în albiile pâraielor*
- ✓ *Se recomandă evitarea traversării cursurilor de apă cu utilajele folosite la exploatare*
- ✓ *Se recomandă construirea de podețe temporare pentru traversarea cursurilor de apă în situația în care drumurile de tract folosite la exploatare intersectează cursuri de apă.*

9.2 MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA SOLULUI

Pentru prevenirea efectelor negative asupra solului, respectiv pentru diminuarea impactului lucrărilor de exploatare forestieră se recomandă următoarele măsuri:



- ✓ *Gestionarea corespunzătoare a deșeurilor generate*
- ✓ *Verificarea utilajelor înainte de utilizare pentru prevenirea poluării cu substanțe petroliere*
- ✓ *Se interzic desfășurarea activităților de întreținere a utilajelor în fondul forestier*
- ✓ *Șantierele vor fi aprovizionate cu materiale absorbante pentru reducerea extinderii poluărilor accidentale cu substanțe petroliere.*
- ✓ *Se recomandă selectarea traseelor ale căilor provizorii de scoatere a masei lemnoase care să parcurgă distanțe cât mai scurte;*
- ✓ *Se recomandă alegerea de căi provizorii de scoatere a materialului lemnos în zone cu teren pietros*
- ✓ *Se recomandă aducerea șantiierelor la starea inițială după utilizarea temporară*
- ✓ *Se recomandă utilizarea anvelopelor cu lățime mare pentru a reduce presiunea pe sol.*
- ✓ *Se recomandă evitarea extragerilor de masă lemnoasă în perioadele în care umiditatea solului este excesivă.*
- ✓ *În situația pierderilor accidentale de carburanți, lubrifianți de la utilajele utilizate în activitatea de exploatare forestieră se va interveni în cel mai scurt timp posibil prin aplicarea de material absorbant sau decopertare;*

9.3 MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA AERULUI

Pentru prevenirea efectelor negative asupra aerului, respectiv pentru diminuarea impactului lucrărilor de exploatare forestieră se recomandă următoarele măsuri:

- ✓ *Se recomandă evitarea funcționării în gol a utilajelor folosite în exploatările forestiere, respectiv a mijloacelor auto utilizate.*
- ✓ *Se recomandă verificarea tehnică periodică a utilajelor folosite*
- ✓ *Se recomandă folosirea utilajelor dotate cu motoare termice ce respectă normele de poluare.*
- ✓ *Se recomandă adaptarea vitezei pe drumurile forestiere pentru diminuarea poluărilor cu pulberi sedimentabile*



9.4 MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA ARIILOR NATURALE PROTEJATE

Măsuri specifice

MH1: Păstrarea a cel puțin 5 arbori de biodiversitate/ ha. Arbori de biodiversitate, clasa de vârstă pete 80 de ani. Se vor semnala și menține diversele forme genetice, a tuturor speciilor existente (indiferent de proporția arboretelor), a speciilor arbustive care prezintă particularități privind forma, fenologia (evolutia și ciclul de viață), etc; E

MH2: Păstrarea unui volum de cel puțin 20 m³/ha lemn mort pe suprafețele ocupate de habitatele de interes comunitar din fondul forestier ce se suprapun cu ROSAC0129; E

MH3: Arboretele ce au fost identificate ca fiind arborete cu stare nefavorabilă sau parțial favorabilă, în care au fost propuse lucrări de curățiri sau rărituri, vor fi conduse pentru a asigura îmbunătățirea stării de conservare. Aceste arborete necesită intervenții pentru reconstrucție ecologică, prin promovarea speciilor specifice habitatului, aflate diseminat sau în proporție redusă în arborete – în toate arboretele în care s-au propus rărituri sau curățiri; R

*MH4: Compozițiile țel și compozițiile de regenerare vor fi adaptate pentru a asigura compoziția tipică a habitatului 9110 cu cel puțin 70%/ha specii de arbori caracteristice (specii edificatoare): *Fagus sylvatica, Picea abies, Abies alba, Acer pseudoplatanus. R**

*MH5: Compozițiile țel și compozițiile de regenerare vor fi adaptate pentru a asigura compoziția tipică a habitatului 9410 cu cel puțin 70%/ha specii de arbori caracteristice (specii edificatoare): *Picea abies, Abies alba. R**

*MH6: Compozițiile țel și compozițiile de regenerare vor fi adaptate pentru a asigura compoziția tipică a habitatului 91V0 cu cel puțin 70%/ha specii de arbori caracteristice (specii edificatoare): *Picea abies, Fagus sylvatica, Abies alba, Acer pseudoplatanus, A. Campestre, Ulmus glabra, Fraxinus excelsior, Carpinus betulus, Quercus sp.. R**

MH7: Pentru efectuarea lucrărilor se va utiliza doar rețeaua de drumuri de scos apropiat deja existente, fără a ieși din limitele acestora. E

*MH8: Extragerea arborilor de castan comestibil (*Castanea sativa*) uscați sau în curs de uscare se va efectua conform Legii nr. 348/2003 și cu avizul autorităților competente. E Măsura se va aplica în u.a 195D, 1978D, 201B, 203C (UP II) și u.a. 305 C, 308C, 312C (UP III).*



Măsuri generale de reducere a impactului asupra habitatelor de interes comunitar

MH9: respectarea regulilor de recoltare a masei lemnoase și evitarea la maximum a rănirii arborilor remanenți; P

MH10: folosirea în cazul regenerărilor artificiale numai de puieți produși cu material seminologic de origine locală care se pretează la condițiile climatice și pedologice din zona analizată; P

MH11: menținerea căilor de acces actuale din interiorul zonei analizate și limitarea creării de drumuri de scos apropiat la minimul necesar; R

MH12: evitarea colectării concentrate și pe o durată lungă a arborilor prin târâre, pe linia de cea mai mare pantă, pe terenurile cu înclinare mare, evitarea menținerii fără vegetație forestieră, pentru o perioadă îndelungată, a terenurilor înclinate, intervenția operativă în cazul apariției unor semne de torențialitate; R

Măsuri de reducere a impactului asupra speciilor de mamifere

Pentru menținerea stării de conservare favorabilă a speciilor de mamifere se vor avea în vedere următoarele:

MM1: Se recomandă utilizarea utilajelor silențioase pentru a evita disturbarea speciilor mamifere prezente în zonă; P

MM2: în zonele favorabile existenței habitatelor speciilor de mamifere, se recomandă efectuarea lucrărilor pe arii cât mai restrânse, evitându-se astfel un posibil deranj asupra speciilor de mamifere; P

MM3: Limitarea poluării fonice; R

MM4: Păstrarea tipului natural de pădure, respectiv aplicarea principiilor de gospodărire durabilă a pădurilor; E

MM5: interzicerea reparării și alimentării cu carburant a utilajelor angrenate în implementarea obiectivelor prevăzute de amenajamentul silvic, în zonele favorabile existenței habitatelor speciilor de mamifere; P

MM6: pentru speciile de plante și animale sălbatice terestre, acvatice și subterane, cu excepția speciilor de păsări, inclusiv cele prevăzute în anexele nr. 4 A (specii de interes comunitar) și 4 B (specii de interes național) din OUG 57/2007, precum și speciile incluse în lista roșie națională și



care trăiesc atât în ariile naturale protejate, cât și în afara lor, este interzisă deteriorarea și/sau distrugerea locurilor de reproducere ori de odihnă; P

MM7:interzicerea drenării/obturării zonelor umede existente la nivelul pădurii: pârauri, bălți permanente, zone mlăștinoase cu ochiuri mici de apă, de pe suprafața fondului forestier suprapusă cu ariile naturale protejate (cu excepția drumurilor rutiere); P

M8:interzicerea abandonării deșeurilor de orice natură rezultate în urma implementării obiectivelor prevăzute în prezentul amenajament silvic; E

MM9:respectarea căilor de acces existente din interiorul zonelor de impact și a drumurilor de scos adecvat; R

MM10: în cazul descoperirii acestora, se vor proteja adăposturile (ex. bârloage urs, locurile cu vizuini pentru speciile de mamifere mici), locurile de concentrare temporară; E

MM11:interzicerea sub orice formă recoltare, capturare, ucidere, distrugere sau vătămare a exemplarelor aflate în mediul lor natural, în oricare dintre stadiile ciclului lor biologic; E

MM12:interzicerea perturbarea intenționată în cursul perioadei de reproducere, de creștere, de hibernare și de migrație; E

MM13:interzicerea depozitării rumegușului sau a resturilor de exploatare în zonele umede; E

MM14:Trecerea peste corpurile de apă a utilajelor cu material lemnos se va face pe podețe de lemn montate provizoriu; E

Măsuri de minimizare a impactului asupra speciilor de nevertebrate

Pentru menținerea stării de conservare favorabilă a populațiilor de nevertebrate se vor avea în vedere următoarele:

MN1:nu se vor amenaja depozite de carburanți în pădure și în apropierea cursurilor de apă; nu se vor executa în pădure lucrări de reparații a motoarelor, de schimbare a uleiului și încărcare a rezervoarelor auto cu combustibil; P

MN2:se interzice deversarea în apele de suprafață, apele subterane, evacuarea pe sol și depozitarea în condiții necorespunzătoare a uleiurilor uzate; P

MN3:este interzisă stocarea/depozitarea temporară a deșeurilor în pădure; E



MN4: Păstrarea unui volum de cel puțin 10 m³/ha lemn mort pe suprafețele ocupate de speciile de nevertebrate de interes comunitar din fondul forestier ce se suprapun cu ariile naturale protejate E

MN5: evitarea amplasării rampelor în vecinătatea malurilor apelor și interzicerea depozitării rumegușului de-a lungul apelor; E

MN6: Păstrarea a cel puțin 5 arbori de biodiversitate pe hectar pe suprafețele ocupate de speciile de nevertebrate de interes comunitar din fondul forestier ce se suprapun cu ariile naturale protejate; E

MN7: diminuarea până la eliminare a utilizării insecticidelor în păduri; R

MN8: în cazul unor aplicări de tratamente fitosanitare, recomandă consultarea unui specialist în domeniu. R

Măsuri de reducerea impactului asupra speciilor de pești

MF1: Evitarea amplasării rampelor în vecinătatea malurilor apelor va interzice amplasarea rampelor în vecinătatea malurilor și depozitarea rumegușului de-a lungul apelor. P

MF2: Interzicerea degradării cursurilor de apă ce străbat aria protejată. P

MF3 Se recomandă utilizarea pe amplasament a mașinilor și utilajelor performante și moderne, cu revizia tehnică efectuată periodic, pentru a preveni scurgerea de uleiuri și alte substanțe toxice în habitatele naturale acvatice. P

9.5 MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA POPULAȚIEI

Pentru prevenirea efectelor negative asupra populației, se recomandă următoarele măsuri:

- ✓ *Se recomandă respectarea mesei maxime admise pe categoria de drum în timpul transporturilor materialului lemnos*
- ✓ *Se interzice transportul materialului lemnos în timpul nopții pe străzile localităților tranzitate*
- ✓ *Se recomandă adaptarea vitezei pe străzile localităților tranzitate.*



9.6 MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA PEISAJULUI

Pentru prevenirea efectelor negative asupra peisajului, respectiv pentru diminuarea impactului lucrărilor de exploatare forestieră se recomandă următoarele măsuri:

- ✓ *Se recomandă depozitarea corespunzătoare a deșeurilor generate astfel încât să nu fie luate de vânt*
- ✓ *Se impune aducerea șantierelor la starea inițială după finalizarea lucrărilor*
- ✓ *Se interzice abandonarea deșeurilor*
- ✓ *Se recomandă ca tăierea arborilor să se facă cât mai jos pentru ca înălțimea cioatelor să nu depășească 1/3 din diametru.*
- ✓ *Se recomandă respectarea măsurilor de intervenție în cazul apariției unor calamități naturale*

9.7 MĂSURI ÎN CAZUL APARIȚIEI UNOR CALAMITĂȚI NATURALE

În cazul apariției unor calamități naturale (doborâturi de vânt, rupturi de vânt și zăpadă, incendii, uscure în masă, atacuri de dăunători, etc.) în care intensitatea fenomenelor depășește prevederile amenajamentului, efectele neputând fi înlăturate prin aplicarea lucrărilor propuse în prezentul amenajament, se vor aplica prevederile „Ordinului nr. 766 din 23.07.2018 pentru aprobarea Normelor tehnice privind elaborarea amenajamentelor silvice, modificarea prevederilor acestora și schimbarea categoriei de folosință a terenurilor din fondul forestier și a Metodologiei privind aprobarea depășirii posibilității/posibilității anuale în vederea recoltării produselor accidentale I”. În cazul în care apar modificări legislative în ceea ce privește apariția unor calamități se vor respecta prevederile legale în vigoare de la data apariției fenomenului.

Principalele soluții/măsuri optime, care se pot lua în cazul apariției unor calamități naturale (doborâturi de vânt, rupturi de vânt și zăpadă, incendii, uscure în masă, atacuri de dăunători, etc.), în vederea eliminării cât mai rapide a efectelor negative a acestora și a stopării extinderii fenomenelor, sunt următoarele:



- În cazul fenomenelor dispersate este necesară inventarierea cât mai rapidă a arborilor afectați în vederea determinării volumului rezultat, pentru a stabili dacă este necesară modificarea prevederilor amenajamentului (dacă volumul arborilor afectați este mai mare de 20% din volumul arboretului existent la data apariției fenomenului);
- În cazul fenomenelor concentrate este necesară determinarea cât mai rapidă și exactă a suprafeței afectate pentru a stabili dacă este necesară modificarea prevederilor amenajamentului (dacă arborii afectați, dintr-un arboret sunt concentrați pe o suprafață de peste 5.000 m²);
- În cazul în care este necesară modificarea prevederilor amenajamentului se impun următoarele:
 - a) Convocarea, cât mai rapidă a persoanelor care trebuie să participe la efectuarea analizei în teren: șeful ocolului silvic care asigură administrarea sau serviciile silvice, expertul C.T.A.P., un reprezentant al structurii teritoriale de specialitate a autorității publice centrale care răspunde de silvicultură, un reprezentant al structurii de administrare/custodelui ariei naturale protejate, un reprezentant al autorității teritoriale pentru protecția mediului;
 - b) Întocmirea cât mai rapidă, de către ocolul silvic care asigură administrarea sau serviciile silvice, a documentației necesare în conformitate cu prevederile Ordinului 766/23.07.2018 (sau a legislației în vigoare la data apariției fenomenului);
- Punerea în valoare a arborilor afectați;
- Extragerea arborilor afectați cât mai repede cu putință pentru a evita extinderea fenomenelor și apariția altor fenomene (ex: în cazul arborilor de rășinoase, afectați de doborâturi, neextragerea acestora cât mai urgent posibil poate duce la deprecierea lemnului și apariția atacurilor de ipidae, etc.);

9.8 ALTE MĂSURI

Pentru asigurarea menținerii și creșterii funcționale a ecosistemului forestier, prin amenajament se propun o serie de măsuri:

Protecția împotriva doborâturilor și rupturilor de vânt și zăpadă



Având în vedere structura actuală a pădurii și caracteristicile geoclimatice, teritoriul studiat prezintă riscuri minore din punct de vedere al doborâturilor și rupturilor de vânt și de zăpadă, în prezent fiind semnalate aceste fenomene pe 35% din suprafață, dar intensitatea fenomenelor este în cea mai mare parte slabă, fenomenele apărând mai ales izolat la specii de rășinoase introduse artificial sau cu un coeficient de zveltețe foarte mare.

Ca măsuri de prevenire a riscurilor apariției doborâturilor și rupturilor de vânt și zăpadă se amintesc:

- menținerea sau refacerea structurilor diversificate spațial;*
- executarea sistematică a tăierilor de îngrijire;*
- igienizarea permanentă a arboretelor prin tăieri de igienă și conservare;*
- introducerea speciilor de amestec în arborete tinere cu structura echienă sau relativ echienă;*
- executarea sistematică a tăierilor de îngrijire*

Protecția împotriva incendiilor

Un pericol pentru pădure, îl reprezintă și incendiile, care când izbucnesc se transmit cu ușurință la arbori, chiar de pe pășuni.

Arboretele din cuprinsul unității studiate nu au suferit incendieri recente.

Pentru evitarea unor viitoare incendii se recomandă:

- întreținerea și extinderea rețelei de locuri de odihnă și fumat, mai ales de-a lungul drumurilor și în preajma traseelor de tranzit;*
- dotarea cu materiale de intervenție de calitate corespunzătoare a pichetelor pentru paza contra incendiilor;*
- limitarea circulației în pădure;*
- intensificarea propagandei de prevenire a incendiilor și extinderea rețelei de panouri de avertizare;*
- efectuarea de patrulări intense în perioadele și în zonele expuse.*

Protecția împotriva poluării industriale



Datorită amplasării geografice și structurii fondului forestier, zona studiată nu este expusă decât influenței poluării generale a atmosferei.

Singura recomandare generală se referă la necesitatea păstrării sau refacerii structurii naturale a fiecărui arboret în parte, această structură asigurând rezistența la acest factor. De asemenea se va urmări evitarea poluării izolate, datorată activităților curente (cu carburanți, lubrifianți, pesticide, etc).

Protecția împotriva bolilor și altor dăunători

Nu s-au semnalat în ultimii ani atacuri masive de dăunători (aceștia există endemic și provoacă anual pagube de intensități variabile, fără a avea caracter de atac de masă).

În scop profilactic se recomandă:

- conservarea arboretelor de tip natural etajate și amestecate, cu densități normale, cu subarboret bogat, parcurse susținut cu lucrări de îngrijire și tăieri de igienă;*
- diminuarea pagubelor produse de alți factori dăunători (vânt, zăpadă, vânat, exploatare);*
- protejarea entomofaunei folositoare;*
- cojirea trunchiurilor de rășinoase doborâte*

Măsuri de gospodărire a arboretelor cu uscure anormală

Prin uscure anormală, se înțelege prezența în arborete, într-un sezon de vegetație, a unui număr de arbori predominanți sau dominanți uscați sau în curs de uscure într-o proporție care depășește cota normală a eliminării naturale (10% în arboretele cu vârstă la 10 ani, 7% în cele cu vârstă cuprinsă între 51-90 de ani și 5% în arboretele cu vârste peste 90 de ani).

Pentru prevenirea amplificării fenomenului de uscure anormală (în cazul când acesta apare) și a apariției lui în alte păduri, se vor aplica măsuri preventive, executându-se cu strictețe prevederile din normele și îndrumările tehnice emise de fostul Minister al Silviculturii pentru mai buna gospodărire a pădurilor.

Pentru prevenirea apariției și extinderii fenomenului de uscure prematură se recomandă:

- extragerea cu prioritate, în cadrul lucrărilor de îngrijire, de conservare și de regenerare, a arborilor uscați sau în curs de uscure;*
- menținerea subarboretului;*
- folosirea la lucrările de împădurire a puiștilor de proveniență locală.*



Măsuri de prevenire a alunecărilor și eroziunilor

Structura actuală a fondului forestier nu favorizează apariția acestor fenomene. Ca măsură preventivă, tratamentele adoptate urmăresc evitarea dezgolirii solului, prin promovarea regenerării naturale și completarea golurilor neregenerate, măsura fiind considerată suficientă pentru prevenirea vătămarilor.

10. EXPUNEREA MOTIVELOR CARE AU CONDUS LA SELECTAREA VARIANTELOR ALESE ȘI O DESCRIERE A MODULUI ÎN CARE S-A EFECTUAT EVALUAREA, INCLUSIV ORICE DIFICULTĂȚI ÎNTÂMPINATE ÎN PRELUCRAREA INFORMAȚIILOR CERUTE

10.1 DESCRIEREA ALTERNATIVELOR

S-au analizat pentru elaborarea prezentului raportului de mediu trei alternative: alternativa 0, alternativa 1, respectiv alternativa 2.

Alternativa 0 reprezintă situația neimplementării obiectivelor impuse prin planul propus, mai exact utilizarea fondului forestier fără un plan de amenajament, fără implementarea obiectivelor propuse. Neimplementarea obiectivelor generează efecte negative asupra fondului forestier, dintre care amintim: dezechilibre ale structuri pe clase de vârstă care afectează continuitatea pădurii; degradarea stării fitosanitare a arboretelor, scăderea calitativă a lemnului din cauza neefectuării lucrărilor silvice, pierderi economice etc.

Alternativa 1 presupune implementarea obiectivelor amenajamentului fondului forestier respectiv respectarea planului de management și obiectivele specifice, respectarea măsurilor impuse în actele de reglementare și legislația specifică astfel încât impactul asupra factorilor de mediu naturali să fie minim. Implementarea alternativei 1 conduce la asigurarea unui management silvic eficient care pune accent pe menținerea tipului fundamental de pădure; Îmbunătățire a stării de conservare a habitatelor forestiere și a speciilor de interes comunitar dependente de aceste habitate; asigurarea pe termen lung a conservării habitatelor forestiere; valorificarea resurselor nelemnoase din cadrul fondului analizat; asigurarea locurilor de muncă ;contribuția la creșterea economiei. S-a optat pentru alternativa 1.



În alternativa 2 este actualizarea planului de amenajament forestier, dar fără să se respecte planul de exploatare a amenajamentului. Alternativa 2 conduce la generarea unor efecte negative asupra fondului forestier, dintre care amintim: dezechilibre ale structuri pe clase de vârstă care afectează continuitatea pădurii; degradarea stării fitosanitare a arboretelor, scăderea calitativă a lemnului din cauza neefectuării lucrărilor silvice, pierderi economice, degradarea habitatelor și afectarea speciilor protejate.

10.2 MODUL ÎN CARE S-A EFECTUAT EVALUAREA

Alternativel propuse s-au evaluat folosindu-se următoarea matricea din tabelul 9.1

Tabelul 9.1 Matricea de evaluare a alternativelor studiate

Categorie de Impact	Cod impact	Descriere
<i>Impact pozitiv semnificativ (++)</i>		<i>Efecte pozitive de lunga durata ale proiectului asupra factorilor de mediu</i>
<i>Impact pozitiv nesemnificativ (+)</i>		<i>Efecte pozitive ale proiectului asupra factorilor de mediu</i>
<i>Impact neutru (N)</i>		<i>Fără efecte asupra factorilor de mediu</i>
<i>Impact negativ nesemnificativ (-)</i>		<i>Efecte negative ale proiectului asupra factorilor de mediu, de scurta durata</i>
<i>Impact negative semnificativ(--)</i>		<i>Efecte negative ale proiectului asupra factorilor de mediu</i>

10.3 EVALUAREA ALTERNATIVELOR

Cele trei alternative s-au evaluat în raport cu impactul pe care îl generează implementarea alternativelor asupra factorilor de mediu naturali, respectiv asupra factorilor de mediu antropici.



Tabelul 9.2 Evaluarea alternativelor studiate

Factor de mediu	Alternativa 0		Alternativa 1		Alternativa 2		
	Cod impact	Categorie de impact	Cod impact	Categorie de impact	Cod impact	Categorie de impact	
Factori de mediu naturali	Aer	-1	Impact negativ ne semnificativ	-1	Impact negativ ne semnificativ	-1	Impact negativ ne semnificativ
	Sol	-1	Impact negativ ne semnificativ	-1	Impact negativ ne semnificativ	-1	Impact negativ ne semnificativ
	Apă	-1	Impact negativ ne semnificativ	-1	Impact negativ ne semnificativ	-1	Impact negativ ne semnificativ
	Fond forestier	-1	Impact negativ ne semnificativ	+2	Impact pozitiv semnificativ	-1	Impact negativ ne semnificativ
	Arii naturale protejate	-1	Impact negativ ne semnificativ	-1	Impact negativ ne semnificativ	-1	Impact negativ ne semnificativ
	Peisaj	-1	Impact negativ ne semnificativ	+1	Impact pozitiv ne semnificativ	+1	Impact pozitiv ne semnificativ
Factori de mediu antropici	Populație	+1	Impact pozitiv ne semnificativ	+1	Impact pozitiv ne semnificativ	+1	Impact pozitiv ne semnificativ
	Economie	0	Impact neutru	+1	Impact pozitiv ne semnificativ	+1	Impact pozitiv ne semnificativ
	Patrimonial cultural	0	Impact neutru	0	Impact neutru	0	Impact neutru
	Agricultură	0	Impact neutru	0	Impact neutru	0	Impact neutru
	Industrie	0	Impact neutru	+1	Impact pozitiv ne semnificativ	+1	Impact pozitiv ne semnificativ
	Căi rutiere de comunicație	-1	Impact negativ ne semnificativ	-1	Impact negativ ne semnificativ	-1	Impact negativ ne semnificativ
	Media evaluării	-0,5		+0,08		-0,16	

Conform evaluării alternativelor studiate, alternativă 1 a obținut cel mai bun scor din punct de vedere al protecției mediului. Implementarea obiectivelor propuse prin prezentul plan generează efecte negative ne semnificative temporare, în etapa de desfășurare a activităților silvice, dar pe termen lung sunt generate efecte semnificative pozitive asupra factorilor de mediu naturali și antropici, respectiv asupra fondului forestier.



Neimplementarea obiectivelor generează efecte negative asupra fondului forestier, dintre care amintim: dezechilibre ale structuri pe clase de vârstă care afectează continuitatea pădurii; degradarea stării fitosanitare a arboretelor, scăderea calitativă a lemnului din cauza neefectuării lucrărilor silvice, pierderi economice etc.

10.4 MOTIVELE CARE AU CONDUS LA SELECTAREA VARIANTELOR ALESE

Referitor la fiecare obiectiv specific propus sunt prezentate în tabelul următor, motivele care au condus la selectarea variantelor.

Nr. crt	Principalele obiective	Motivele care au condus la selectarea variantelor
1.	- Protecția terenurilor	- Asigurarea unui management silvic eficient care pune accent pe menținerea tipului fundamental de pădure.
2.	- Protecția ecofondului forestier	- Îmbunătățire a stării de conservare a habitatelor forestiere și a speciilor de interes comunitar dependente de aceste habitate.
3.	Producția de masă lemnoasă	- asigurarea pe termen lung a conservării habitatelor forestiere
4.	- Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	- valorificarea resurselor nelemnoase din cadrul fondului analizat - asigurarea locurilor de muncă - contribuția la creșterea economiei

10.5 DESCRIEREA DIFICULTĂȚILOR ÎNTÂMPINATE LA PRELUCRAREA INFORMAȚIILOR

Nu au fost întâmpinate dificultăți în ceea ce privește obținerea, respectiv prelucrarea informațiilor necesare întocmirii prezentului raport de mediu.



11. DESCRIEREA MĂSURILOR AVUTE ÎN VEDERE PENTRU MONITORIZAREA EFECTELOR SEMNIFICATIVE ALE IMPLEMENTĂRII PLANULUI SAU PROGRAMULUI

11.1 MĂSURI AVUTE ÎN VEDERE PENTRU MONITORIZAREA EFECTELEOR SEMNIFICATIVE ALE IMPLEMENTĂRII PLANULUI

Scopul monitorizării este urmărirea impactului și a efectelor pe care le generează amenajamentul fondului forestier asupra factorilor de mediu naturali, respectiv urmărirea îndeplinirii obiectivelor și a activităților silvice propuse prin actualizarea planului de amenajament forestier.

11.2 PROGRAM DE MONITORIZARE

Pentru urmărirea modului de implementare a măsurilor impuse prin acest raport, respectiv monitorizarea efectelor generate de implementarea planului, se recomandă respectarea programului de monitorizare prezentat în tabelul 11.1

Tabelul 11.1 Program de monitorizare

Nr. crt	Factor de mediu	Indicatori de monitorizare și evaluare	Frecvență de monitorizare	Responsabil
1.	Monitorizarea efectelor asupra calității solului	Se monitorizează implementarea măsurilor propuse pentru diminuarea impactului asupra solului Se monitorizează suprafața afectată de poluări accidentale	Anual	Administratorul fondului forestier
2.	Monitorizarea efectelor asupra calității aerului	Se monitorizează implementarea măsurilor propuse pentru diminuarea impactului asupra aerului Se monitorizează suprafața afectată de incendii.	Anual	Administratorul fondului forestier



3.	Monitorizarea efectelor asupra calității apelor	Se monitorizează implementarea măsurilor propuse pentru diminuarea impactului asupra apelor. Se monitorizează suprafața afectată de poluări accidentale	Anual	Administratorul fondului forestier
4.	Monitorizarea activității silvice propuse prin planul de amenajament	- Suprafața parcursă cu lucrări silvice (ha). - Perioada executării lucrărilor. - Amplasamentul lucrărilor (u.a.).	-Anual	Administratorul fondului forestier
5.	Monitorizarea lucrărilor de igienă, curățiri, rărituri	Volum de lemn mort pe sol sau pe picior rămas pe hectar în ua-urile parcurse de lucrări	-Anual	Administratorul fondului forestier
6.	Monitorizarea lucrărilor progresive, lucrărilor de conservare	Număr arbori maturi/ha rămași pe picior in ua-urile parcurse de lucrări	Anual	Administratorul fondului forestier
7.	Monitorizarea gestiunii deșeurilor	Evidența gestiunii deșeurilor	Lunar	Administratorul fondului forestier
8.	Monitorizarea aplicării tratamentelor silvice	Suprafața parcursă cu lucrări – produse principale Volumul de masă lemnoasă recoltat cu produse principale	Anual	Administratorul fondului forestier
9.	Monitorizarea stării de sănătate a arboretelor	Nr. de arbori infestați cu dăunători / suprafața infestată cu dăunători	Anual	Administratorul fondului forestier
10.	Monitorizarea suprafețelor regenerare	Suprafața regenerată Suprafață împădurită	Anual	Administratorul fondului forestier
11.	Monitorizarea volumului de masă lemnoasă recoltat	- Suprafața parcursă pentru obținerea produse principale și secundare	Anual	Administratorul fondului forestier



12. REZUMAT FĂRĂ CARACTER TEHNIC

12.1 SCOPUL ȘI OBIECTIVELE PLANULUI

Planul a fost elaborat pentru a reglementa amenajarea și administrarea fondului forestier proprietate privată a Obștii Peștișani. Prezentul plan a fost întocmit pe o perioadă de valabilitate de 10 ani, conform legislației din domeniul forestier în vigoare (Legea 46/2008). Intrând în vigoare la data de 01.01 2024.

Conform definiției din Codul Silvic (Legea 46/2008):

- amenajamentul silvic reprezintă studiul de bază în gestionarea pădurilor, cu conținut tehnico-organizatoric, juridic și economic, fundamentat ecologic.
- administrarea pădurilor reprezintă totalitatea activităților cu caracter tehnic, economic și juridic desfășurate de ocoalele silvice de regim și de Regia Națională a Pădurilor - Romsilva în scopul asigurării gestionării durabile a fondului forestier.

Fondul forestier proprietate privată aparținând Obștii Peștișani este de 6 554,50 ha, divizat în 247 parcele și 712 u.a-uri. Fondul forestier este constituit din două unități de producție: U.P. II Bistrița și U.P. III Valea Rea – Nedeuța

Din punct de vedere geografic, pădurile analizate sunt situate în Carpații Meridionali, districtul munților cu înălțimi mijlocii, zona munților Vâlcan din masivul muntos Retezat-Godeanu, bazinul Bistrița.

Din punct de vedere administrativ-teritorial, suprafața luată în studiu se află pe raza U.A.T.: Peștișani, Runcu și Tismana, județul Gorj. În prezent suprafața fondului forestier proprietate privată aparținând Obștii Peștișani este administrată de Ocolul Silvic privat Brâncuși.

Administrarea fondului forestier

În prezent suprafața fondului forestier proprietate privată aparținând Obștii Peștișani este administrată de Ocolul Silvic privat Brâncuși.



Ocupații și litigii

În cadrul fondului forestier studiat există 7 unități amenajistice încadrate la ocupații și litigii cu o suprafață totală de 2,87 ha și anume :

- ✓ În cazul UP II : u.a. 84M, 151M, 152M, 159M, 171M, 172M (Aceste u.a reprezintă suprafețe care figurează ca aflându-se și în posesia altor proprietari de fond forestier sau a statului român)
- ✓ În cazul UP III: ua 226M (un drum forestier existent FE004 Pr. Nedeuța (L= 2,4 km). Acesta apare ca fiind în proprietatea Obștii Peștișani prin Titlul de proprietate nr. 649/06.11.2006 dar nu figurează listat în Protocolul de predare dintre O.S. Tismana și Obștea Peștișani, aflându-se în administrarea O.S. Tismana.)

Arii Naturale Protejate

Se face precizarea că fondul forestier analizat se suprapune aria naturală protejată Natura 2000 – ROSCI (ROSAC) 0129 „Nordul Gorjului de Vest”.

Obiectivele planului

Principalele obiective ale planului supus reglementării de mediu sunt: asigurarea cantitativă și calitativă de masă lemnoasă, respectiv asigurarea continuității fondului forestier; protecția ecofondului forestier; valorificarea resurselor nelemnoase disponibile în cadrul fondului forestier și protecția terenului cu eroziuni.

Prezența pădurilor virgine și cvasivirgine precum și a unor zone de pădure cu valoare ridicată a biodiversității

Conform Catalogului pădurilor virgine și cvasivirgine din România și a hărților de distribuție ale acestora, amenajamentul luat în studiu nu se suprapune cu păduri virgine, cvasivirgine și păduri cu valoare ridicată a biodiversității.

Etaje de vegetație

Vegetația forestieră se încadrează în 3 etaje fitoclimatice, astfel:

- | | | |
|---|------------|------|
| ✓ Etajul montan de amestecuri de fag cu rășinoase (FM2) | 3340,27 ha | 52 % |
| ✓ Etajul montan premontan de fâgete (FM1+FD4) | 2669,90 ha | 41% |



- ✓ Etajul deluros de gorunete, fâgete și goruneto-fâgete (FD3) 463,71 ha 7 %

Subunități de gospodărire

Fondul forestier proprietate privată a este organizat în două unități de producție. În cadrul acestei unități de producție s-au constituit 2 subunități de gospodărire:

- ✓ SU.P., „A” - codru regulat - sortimente obișnuite 4 407,34 ha;
- ✓ SU.P., „M” - păduri supuse regimului de conservare deosebită 2 063,81 ha

Au fost incluse în subunitatea de gospodărire „A” - (codru regulat - sortimente obișnuite) arborete care au funcția producția de lemn pentru cherestea, construcții, celuloză etc..

Au fost incluse în subunitatea de gospodărire „M” - (păduri supuse regimului de conservare deosebită) arborete care au funcția conservarea arboretelor, aceste păduri fiind excluse de la reglementarea procesului de producție lemnoasă.

Bazele de amenajament – UP III Valea Rea Nedeuța

Regimul adoptat este codru.

- ✓ Compoziția țel ce se adoptă este cea corespunzătoare tipului natural fundamental de pădure.
- ✓ Tratamentul: se adoptă tratamentul tăierilor progresive.
- ✓ Exploatabilitatea: s-a adoptat vârsta exploatabilității de protecție pentru arboretele din grupa I funcțională. Pentru arboretele cu funcții speciale și exclusive de protecție, excluse de la reglementarea procesului de producție, nu s-au stabilit vârste ale exploatabilității, ele urmând să fie supuse regimului de conservare deosebită.
- ✓ Ciclul adoptat pentru SU.P. „A” codru regulat - sortimente obișnuite, este de 110 ani.
- ✓ Posibilitatea adoptată = 9628 mc/an;

Posibilitatea decenală totală de produse principale pentru SU.P. „A” este de 96279 mc;

Posibilitatea de produse secundare se prezintă astfel:

- Rărituri 35967 mc (3597 mc/an) 1020,84 ha (102,08 ha/an).
- Curățiri 237 mc (24 mc/an) 44,84 ha (4,48 ha/an).
- Degajări au fost prevăzute a se executa pe 33,76 ha (3,38 ha/an).



Cu tăieri de igienă se va parcurge anual o suprafață de 700,33 ha/an, urmând a se recolta un volum anual de 620 mc/an).

Tăieri de conservare au fost prevăzute a se executa pe 681,02 ha, urmând a se recolta un volum de 26560 mc (2656 mc/an).

S-au prevăzut lucrări de împădurire pe o suprafață totală de 37,93 ha (cu FA, BR, MO, FR, PAM), fiind necesari circa 189,65 mii puieți.

Bazele de amenajament – UP II Bistrița

Regimul adoptat este codru.

Compoziția țel adoptată este cea corespunzătoare tipului natural fundamental de pădure.

Tratamentul: se adoptă tratamentul tăierilor progresive.

Exploatabilitatea: s-a adoptat vârsta exploatabilității de protecție pentru arboretele din grupa I funcțională.

Pentru arboretele cu funcții speciale și exclusive de protecție, excluse de la reglementarea procesului de producție, nu s-au stabilit vârste ale exploatabilității, ele urmând să fie supuse regimului de conservare deosebită.

Ciclul adoptat pentru SU.P., „A” codru regulat - sortimente obișnuite, este de 110 ani.

Posibilitatea adoptată = 12608 mc/an;

Posibilitatea decenală totală de produse principale pentru SU.P. „A” este de 126081 mc;

Posibilitatea de produse secundare se prezintă astfel:

- Rărituri 34968 mc (3497 mc/an) 1004,72 ha (100,47 ha/an).

- Curățiri 213 mc (21 mc/an) 40,10 ha (4,01 ha/an).

- Degajări au fost prevăzute a se executa pe 13,55 ha (1,36 ha/an).

Cu tăieri de igienă se va parcurge anual o suprafață de 876,46 ha/an, urmând a se recolta un volum anual de 791 mc/an).

Tăieri de conservare au fost prevăzute a se executa pe 966,01 ha, urmând a se recolta un volum de 35786 mc (3579 mc/an).

S-au prevăzut lucrări de împădurire pe o suprafață totală de 22,17 ha (cu fag, brad, molid, paltin de munte, frasin, castan comestibil, gorun), fiind necesari circa 110,85 mii puieți.



12.2 ASPECTELE RELEVANTE ALE STĂRII ACTUALE A MEDIULUI ȘI ALE EVOLUȚIEI SALE PROBABILE ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI SAU PROGRAMULUI PROPUS

În fondul forestier analizat, calitatea factorilor de mediu este foarte bună. Nu au fost identificate surse majore de poluare care să degradeze semnificativ calitatea factorilor de mediu.

Principalele sursele de poluare atmosferică în zona analizată sunt reprezentate de: traficul rutier și motoferăstraie. Traficul rutier se desfășoară în general pe drumurile forestiere. existente. Poluanții emiși în urma arderii combustibililor autoturismelor și utilajelor sunt: monoxidul de carbon (CO), dioxidul de carbon (CO₂), oxizii de azot (NO_x), hidrocarburi (COV), dioxid de sulf (SO₂), particule încărcate cu metale grele (Pb, Cd, Cu, Cr, Ni, Se, Zn) etc. Menționez că în perioada caldă a anului sunt generate pulberi sedimentabile. Având în vedere că se circulă ocazional în fondul forestier analizat, cantitățile de poluanți generate sunt ne semnificative.

Având în vedere sursele de poluare ne semnificative identificate, preconizăm că starea ecologică, respectiv starea chimică a cursurilor de apă menționate este bună. Amintesc că nu s-a analizat calitatea apelor de suprafață din cadrul, respectiv din proximitatea fondului forestier analizat.

Nu au fost identificate surse semnificative de poluare a cursurilor de apă. În zona analizată, sursele ocazionale de poluare a pâraielor sunt reprezentate de abandonarea deșeurilor pe malul cursurilor de apă, respectiv scurgeri de produse petroliere de la utilajele folosite în timpul activităților silvice.

12.3 CARACTERISTICILE DE MEDIU ALE ZONEI POSIBIL A FI AFECTATĂ SEMNIFICATIV

Calitatea factorilor de mediu poate fi afectată în zonele de implementare a obiectivelor, în special în zonele în care se desfășoară activități de extragere și transport a materialului lemnos, respectiv în zonele de gararea a utilajelor și de depozitare a materialului lemnos. Sursele de poluare principale sunt utilajele și mijloacele de transport indispensabile desfășurării activităților propuse



prin amenajamentul silvic. Efectele se resimt local, iar durata de expunere este temporară, doar în etapa de implementare a obiectivelor propuse. În timpul activităților de implementare a obiectivelor vor fi generate pulberi sedimentabile, creșterea nivelului de zgomot, gaze de eșapament și accidental pot să apară scurgeri de produse petroliere.

12.4 ORICE PROBLEMĂ DE MEDIU EXISTENTĂ, CARE ESTE RELEVANTĂ PENTRU PLAN SAU PROGRAM

Nu au fost identificate probleme majore privind protecția mediului în fondul forestier analizat. Nu au fost identificate probleme majore privind protecția mediului în fondul forestier analizat. Fondul forestier analizat se suprapune integral peste aria naturală protejată Natura 2000 – ROSCI (ROSAC) 0129 „Nordul Gorjului de Vest”.

Conform Catalogului pădurilor virgine și cvasivirgine din România și a hărților de distribuție ale acestora, amenajamentul luat în studiu nu se suprapune cu păduri virgine, cvasivirgine și păduri cu valoare ridicată a biodiversității.

12.5 OBIECTIVELE DE PROTECȚIE A MEDIULUI, STABILITE LA NIVEL NAȚIONAL, COMUNITAR SAU INTERNAȚIONAL, CARE SUNT RELEVANTE PENTRU PLAN

OBȘTEA PEȘTIȘANI trebuie să respecte toate actele normative stabilite la nivel național aferente protecției factorilor de mediu în special cele referitoare la ariile naturale protejate care se regăsesc în fondul forestier și cele aferente codului silvic.

12.6 POTENȚIALE EFECTE SEMNIFICATIVE ASUPRA MEDIULUI

În perioada de realizare a obiectivelor efectele generate sunt efecte negative nesemnificative asupra apelor, aerului, biodiversității, ariilor naturale protejate, respectiv asupra solului. Menționez că aceste efecte se resimt doar pe perioada de execuție a lucrărilor silvice. În timpul activităților de implementare a obiectivelor vor fi generate pulberi sedimentabile, gaze de eșapament, , accidental pot să apară scurgeri de produse petroliere.



Conform rezultatului obținut în urma aplicării Matricei rapide de evaluare a impactului, implementarea planului propus generează un impact negativ nesemnificativ asupra factorilor de mediu. Factorii de mediu apă, aer, sol, biodiversitate sunt afectați negativ nesemnificativ temporar, doar în perioada în care sunt desfășurate activitățile propuse (împădurire, lucrări de igienă, rărituri etc.). În etapa de desfășurare a activităților propuse este generată poluare fonică prin utilizarea utilajelor și a motoferăstraielor, poluare atmosferică prin generarea de noxe și pulberi sedimentabile. Accidental, solul poate fi afectat de scurgeri de produse petroliere de la utilajelor folosite. Calitatea solului este semnificativ afectată în perioada de desfășurare a activităților de împădurire, rărituri, tăieri de conservare, respectiv transportul materialului lemnos.

12.7. EFECTELE POTENȚIALE ÎN CONTEXT TRANSFRONTALIER

Implementarea obiectivelor urmărite prin planul propus, nu generează efecte potențiale în context transfrontalier.

12.8 MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA MEDIULUI

Pentru a reduce, respectiv a preveni degradarea calității factorilor de mediu se impun o serie de măsuri, dintre care amintim:

- ✓ Se interzice spălarea utilajelor în cursurile de apă
- ✓ Se interzice depozitarea pe malurile râurilor a rumegușului
- ✓ Se interzice abandonarea deșeurilor
- ✓ Se interzice efectuarea lucrărilor propuse prin plan în timpul intemperiilor
- ✓ Se interzice alimentarea cu carburant a utilajelor pe malurile sau în albia râurilor, respectiv în zonele expuse viiturilor.
- ✓ Se interzice depozitarea materialului lemnos în proximitatea cursurilor de apă
- ✓ Se iau măsuri necesare pentru prevenirea, respectiv remedierea în cazul unor poluări accidentale



- ✓ *Sunt interzise lucrările de mentenanță/ de întreținere a utilajelor utilizate în activitatea de exploatare, în proximitatea cursurilor de apă.*
- ✓ *Se interzice amplasarea drumurilor de tractor în albiile pâraielor*
- ✓ *Se recomandă evitarea traversării cursurilor de apă cu utilajele folosite la exploatare*
- ✓ *Se recomandă construirea de podețe temporare pentru traversarea cursurilor de apă în situația în care drumurile de tract folosite la exploatare intersectează cursuri de apă.*
- ✓ *Verificarea utilajelor înainte de utilizare pentru prevenirea poluării cu substanțe petroliere*
- ✓ *Șantierele vor fi aprovizionate cu materiale absorbante pentru reducerea extinderii poluărilor accidentale cu substanțe petroliere.*
- ✓ *Se recomandă selectarea traseelor ale căilor provizorii de scoatere a masei lemnoase care să parcurgă distanțe cât mai scurte;*
- ✓ *Se recomandă alegerea de căi provizorii de scoatere a materialului lemnos în zone cu teren pietros*
- ✓ *Se recomandă aducerea amplasamentelor la starea inițială după utilizarea temporară*
- ✓ *Se recomandă utilizarea anvelopelor cu lățime mare pentru a reduce presiunea pe sol.*
- ✓ *Se recomandă evitarea extragerilor de masă lemnoasă în perioadele în care umiditatea solului este excesivă*
- ✓ *Se recomandă evitarea funcționării în gol a utilajelor folosite în exploatările forestiere, respectiv a mijloacelor auto utilizate.*
- ✓ *Se recomandă adaptarea vitezei pe drumurile forestiere pentru diminuarea poluărilor cu pulberi sedimentabile*
- ✓ *Interzicerea târării lemnului cât și a depozitării pe albia râurilor și pâraielor din fondul forestier.*
- ✓ *Se vor interzice orice activități de deversare a substanțelor poluante sau depozitare a deșeurilor de orice natură în habitatele acvatice sau în apropierea acestora.*
- ✓ *Pe suprafața amplasamentului se interzice utilizarea de substanțe chimice pentru combaterea dăunătorilor (insecticide, raticide, ierbicide).*
- ✓ *Se interzice orice formă de capturarea, reținere sau ucidere a indivizilor din specii de interes conservativ.*



- ✓ *Menținerea condițiilor de habitat în zonele cu habitat favorabil pentru reproducere și hrănire*

12.9. MĂSURI AVUTE ÎN VEDERE PENTRU MONITORIZAREA EFECTELEOR SEMNIFICATIVE ALE IMPLEMENTĂRII PLANULUI

Scopul monitorizării măsurilor impuse pentru diminuarea efectelor generate de implementarea planului propus este urmărirea impactului amenajamentului asupra calității factorilor de mediu. Se recomandă monitorizarea măsurilor impuse, monitorizarea activităților silvice desfășurate, monitorizarea cantităților de deșeuri generate și monitorizarea volumului de masă lemnoasă recoltat.

12.10. CONCLUZIILE STUDIULUI DE EVALUARE ADECVATĂ

*Suprafața totală celor două unități de producție, U.P. II Bistrița și U.P. III Valea Rea Nedeuța la 31.12.2023 este de **6554,50 ha**. Suprafața U.P. II Bistrița este de 3539,40 ha iar suprafața U.P. III Valea Rea Nedeuța este de 3015,10 ha.*

Prin efectuarea lucrărilor silvice propuse prin amenajament nu vor apărea efecte negative permanente care se afecteze speciile și habitatele din aria protejată. Gospodărirea pădurilor urmează să se realizeze diferențiat, în raport de funcțiile atribuite fiecărui arboret în parte. Suprafețele de habitate afectate de lucrările propuse prin plan sunt cuprinse între 0.05% și 7.9% pentru anumite specii și 0.1% 3.5% din habitatele de interes comunitar și habitatele favorabile pentru specii. Prin măsurile de reducere a impactului se asigură pentru speciile de interes conservativ afectate menținerea unor condiții pentru asigurarea necesităților privind adăpost și resursă trofică, astfel se consideră că impactul rezidual este nesemnificativ.

În evaluarea impactului cumulativ s-a pornit de la premisa că execuția lucrărilor silvice este planificată la nivel de amenajament astfel încât să asigure zone și perioade de „liniște” pentru faună și regenerarea habitatelor forestiere înainte de demararea lucrărilor în imediata vecinătate. Apariția impactului cumulativ este cauzată de executarea unor lucrări silvice în parcele învecinate, care sunt incluse în amenajamente silvice vecine, fie în același interval de timp, fie succesiv, dar într-un interval



ca să nu permită ameliorarea presiunilor generate de prima lucrare înainte de demararea celei de-a doua. În situația în care acestea se desfășoară în aceeași perioadă cu lucrările propuse în amenajamentele vecine, este posibil ca următoarele forme de impact cumulativ să apară:

- supraaglomerarea indivizilor speciilor în zonele în care disturbarea este mai redusă
- fragmentarea habitatelor favorabile speciilor.

Prin contactarea administratorilor fondului forestier din vecinătatea UP II Bistrița și UP III Valea Rea Nedeuța și armonizarea planurilor de recoltare și de efectuare a lucrărilor silvice, conform măsurilor descrise mai sus, se consideră că impactul cumulativ este nesemnificativ.

Majoritatea formelor de impact negativ asupra speciilor și habitatelor de interes comunitar de pe suprafața ariilor naturale protejate sunt temporare și reversibile la scară de timp medie și mare. Implementarea planului nu presupune defrișarea unor suprafețe ocupate de habitate de interes conservativ. Prin tratamentele silvice propuse se asigură regenerarea pădurilor și menținerea funcțiilor ecologice, a serviciilor ecosistemice și menținerea biodiversității pe termen lung.

În procesul de elaborare al studiului de evaluare adecvată au fost identificate 37 de măsuri de evitare și diminuare a impactului, a căror implementare conduce nivelul impactului la nesemnificativ.

Impactul cumulativ rezidual țintit prin implementarea măsurilor de reducere a impactului cumulativ este 0. Prin contactarea administratorilor fondului forestier din vecinătatea UP II Bistrița și UP III Valea Rea Nedeuța și armonizarea planurilor de recoltare și de efectuare a lucrărilor silvice, conform măsurilor descrise mai sus, se consideră că managementul forestier se face la un nivel macro.

Opinia autorilor acestui studiu este că implementarea planului nu afectează în mod negativ semnificativ starea de conservare a habitatelor și a speciilor de interes comunitar de pe suprafața ariilor naturale protejate de interes comunitar ROSAC0129 – Nordul Gorjului de Vest dacă măsurile propuse în prezentul studiu sunt implementate.



Tabel 12.1 Concluziile studiului de evaluare adecvată.

Descriere componente PP	Arii protejate afectate	Impacturi	Impacturi cumulate	Specii și/sau habitate afectate	Parametrii fizici afectați	Măsuri de reducere a impactului	Impact rezidual
Tratamente	ROSAC0129,	Alterare și perturbare habitate aerului, apei și solului Perturbarea activității speciilor	Se cumulează cu alte exploatări și activități	9110, 91V0, 9140 6430, Canis lupus, Ursus arctos, Lynx lynx, Lutra, Callimorpha quadripunctaria, Cermyx cerdo, Osmoderma eremita lutra, Cottus gobio, Barbus meridionalis, Gobio uranoscopus	Suprafață habitat, mărimea populației	Au fost propuse un număr de 37 de măsuri de reducere, evitare sau prevenirea a impactului pentru toate grupele de habitate și specii de interes comunitar prezente sau posibil prezente pe suprafața amplasamentului studiat	Impact nesemnificativ
Lucrări de îngrijire și conducere							
Lucrări de conservare							
Lucrări de ajutorarea regenerării naturale și de împădurire							



Bibliografie:

1. Botnariuc, N., Tatole, Victoria, 2005 - *Cartea roșie a vertebratelor din România*, Editura Muzeul National de Istorie Naturală "Gr. Antipa", București, 260p.;
2. Cogălniceanu, D., Aioanei, F., Matei, B. (2000). *Amfibienii din România. Determinator*. Editura Ars Docendi;
3. Gafta, D., Mountford, J. O. (2008) *Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România*, Risoprint, Cluj-Napoca;
4. *** Ghid general aplicabil etapelor procedurii de evaluare a impactului asupra mediului
5. ***Ghidului Metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar aprobat prin Ordinul nr. 1682/2023
6. *Planul de management al ROSAC0129 (ROSCI) Nordul Gorjului de Vest*
7. *Hărți de hazard și risc la inundații*, <https://rowater.ro/despre-noi/descrierea-activitatii/managementul-situatiilor-de-urgenta/directiva-inundatii-2007-60-ce/harti-de-hazard-si-risc-la-inundatii/>
8. *Patrimoniul mondial UNESCO din România*; <https://patrimoniu.revistasinteza.ro/wp-content/plugins/leaflet-maps-marker/leaflet-fullscreen.php?layer=6>
9. *Silvatica Forest, Memoriu de prezentare pentru amenajamentul fondului forestier proprietate privată aparținând OBȘTEA PEȘTIȘANI.*
10. *Silvatica Forest, Studiul general al amenajamentului fondului forestier aparținând Obștii Peștișani (U.P. II Bistrița, U.P.III Valea Rea Nedeuța).*
11. *Silvatica Forest, Amenajamentului fondului forestier aparținând Obștii Peștișani (U.P. II Bistrița, U.P.III Valea Rea Nedeuța).*
12. *Amenajamentului fondului forestier aparținând Obștii Peștișani -U.P. II Bistrița, U.P.III Valea Rea Nedeuța).*
13. *Amenajamentului fondului forestier aparținând Obștii Peștișani U.P.III Valea Rea Nedeuța*
14. *Rețeaua Națională de Monitorizare a Calității Aerului* (<https://www.calitateaer.ro/>)