**5. EMISII ȘI REDUCEREA POLUĂRII**

## 5.1. Reducerea emisiilor din surse punctiforme în AER

Furnizati scheme(le) simple ale fluxurilor procesului tehnologic pentru a indica modul in care instalatia principala este legata de instalatia de depoluare a aerului. Prezentati reducerea poluarii si monitorizarea relevantă din punct de vedere al mediului. Desenati o schema de flux a procesului tehnologic sau completati acest tabel pentru a arata activitatile din instalatia dumneavoastra. Pentru alte tipuri de instalatii furnizati o schema similara.

### 5.1.1. Emisii și reducerea poluarii

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Proces** | **Intrări** | **Ieșiri** | **Monitorizare/****reducerea poluării** | **Punctul de emisie** |
| Arderea biomasei în cazanele de abur (2 buc.) de 10,4 MWt/h și 15,5 MWt/h | Biomasă | Gaze de ardere cu conținut de:CO,NOx,SO2Pulberi6 % O2 de referinta | Semestrial | *Coș de dispersie –* ***CD1****:**- H coș = 16,0 m**- Ø coș = 1,0 m*Filtre cu saci*Coș de dispersie –* ***CD2****:**- H coș = 16,0 m**- Ø coș = 1,1 m*Filtre cu saci |
| Arderea gazului metan în cazanul de abur de 3,8 MWt (tip PRIMEX) | Gaz metan | Gaze de ardere cu conținut de:CO,NOx,SO2Pulberi3 % O2 de referinta | Semestrial | *Coș de dispersie –* ***CD3****:*- H coș = 16,0 m- Ø coș = 1,2 m |
| Arderea gazului metan în cazanele ERENSAN (2 buc.) de abur de 15,2 MWt  | Gaz metan | Gaze de ardere cu conținut de:CO,NOx,SO2Pulberi3 % O2 de referinta | Semestrial | *Coș de dispersie –* ***CD4****:*- H coș = 16,0 m- Ø coș = 1,6 m*Coș de dispersie –* ***CD5****:*- H coș = 16,0 m- Ø coș = 1,6 m |
| Prepararea soluției de fierbere – Coloana de absorbție |  | SO2 | Semestrial | *Coș de dispersie –* ***CD6:****- H coș = 100,0 m**- Øcoș bază/Øcoș vârf = 5,0/ 3,0 m* |
| Arderea gazului metan în microcentrale de încălzire  | Gaz metan | Gaze de ardere cu conținut de:CONox,SO2Pulberi3 % O2 de referinta | - | Coșuri de dispersie normale centralelor termice murale (kit-uri). |
| Uscarea benzii de hârtie în partea uscătoare a Mașinii de Hârtie |  | Amestec de aer și vapori de apă uzați | - | *Coșuri de dispersie aferente:*Instalației pentru recuperarea căldurii vaporilor de apă rezultați în procesul de uscare a hârtiei, cu recuperarea condensului format și climatizarea halei cu aerul preîncălzit, echipată cu exhaustoare de amestec aer = vapori de apă și cu preîncălzitoare de aer. |
| Deshidratarea benzii de hârtie pe masa sitei Mașinii de Hârtie |  | Amestec de aer și vapori de apă uzați | - | *Coșuri de dispersie aferente:*Instalației de vacuum echipată cu pompe de vacuum, cu inel de apă, fără recuperare de condens. |

### 5.1.2. Protectia muncii si sanatatea publica

Este necesara monitorizarea profesionala/ocupationala sau monitorizarea ambientala (cu tehnici automate/continue sau neautomate sau periodice)?

Descrieti gradul de protectie al echipamentelor care trebuie purtate in zone ale amplasamentului.

CCH S.A. Drobeta Turnu-Severin este **Certificat pentru sistemul de management al sănătăţii şi securităţii ocupaţionale,** conform **OHSAS 18001:2007, nr. 20116173002336, emis la data de 19-06-2017**, de către TUV AUSTRIA CERT GMBH Viena, pentru COMBINATUL DE CELULOZĂ ȘI HÂRTIE S.A., pentru activitatea: „Producție de semiceluloză, hârtie fluting, hârtie testliner, carton ondulat și confecții din carton ondulat”, valabil pâna la data de 18-06-2020.

### 5.1.3. Echipamente de depoluare

Pentru fiecare faza relevanta a procesului /punct de emisie si pentru fiecare poluant, indicati echipamentele de depoluare utilizate sau propuse. Includeti amplasarea sistemelor de ventilare si supapele de siguranta sau rezervele. Unde nu exista, mentionati ca nu exista.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Faza de proces** | **Poluant** | **Echipament de depoluare identificat** | **Propus sau existent** |
| Arderea biomasei în cazanele de abur (2 buc.) de 10,4 MWt/h și 15,5 MWt/h | CO,NOx,SO2Pulberi6 % O2 de referinta | *Coș de dispersie –* ***CD1****:**- H coș = 16,0 m**- Ø coș = 1,0 m*Filtre cu saci*Coș de dispersie –* ***CD2****:**- H coș = 16,0 m**- Ø coș = 1,1 m*Filtre cu saci | Existent |
| Arderea gazului metan în cazanul de abur de 3,8 MWt (tip PRIMEX) | CO,NOx,SO2Pulberi3 % O2 de referinta | *Coș de dispersie –* ***CD3****:*- H coș = 16,0 m- Ø coș = 1,2 m | Existent |
| Arderea gazului metan în cazanele ERENSAN (2 buc.) de abur de 15,2 MWt  | CO,NOx,SO2Pulberi3 % O2 de referinta | *Coș de dispersie –* ***CD4****:*- H coș = 16,0 m- Ø coș = 1,6 m*Coș de dispersie –* ***CD5****:*- H coș = 16,0 m- Ø coș = 1,6 m | Existent |
| Prepararea soluției de fierbere – Coloana de absorbție | SO2 | *Coș de dispersie –* ***CD6:****- H coș = 100,0 m**- Øcoș bază/Øcoș vârf = 5,0/ 3,0 m* | Existent |
| Arderea gazului metan în microcentrale de încălzire  | CONox,SO2Pulberi3 % O2 de referinta | Coșuri de dispersie normale centralelor termice murale (kit-uri). | Existent |
| Uscarea benzii de hârtie în partea uscătoare a Mașinii de Hârtie | Amestec de aer și vapori de apă uzați | *Coșuri de dispersie aferente:*Instalației pentru recuperarea căldurii vaporilor de apă rezultați în procesul de uscare a hârtiei, cu recuperarea condensului format și climatizarea halei cu aerul preîncălzit, echipată cu exhaustoare de amestec aer = vapori de apă și cu preîncălzitoare de aer. | Existent |
| Deshidratarea benzii de hârtie pe masa sitei Mașinii de Hârtie | Amestec de aer și vapori de apă uzați | *Coșuri de dispersie aferente:*Instalației de vacuum echipată cu pompe de vacuum, cu inel de apă, fără recuperare de condens. | Existent |

Pentru fiecare tip de echipament de depoluare (filtru de panza, arzatoare cu Nox redus), includeti varianta corespunzatoare din lista tehnologiilor de reducere a poluarii din Indrumarul corespunzator sectorului industrial respectiv si completati detaliile solicitate. Pentru echipamentele pentru care nu exista nici un tabel in Indrumar, furnizati informatii echivalente.

### 5.1.4. Studii de referinta

|  |
| --- |
| Exista studii care necesita a fi efectuate pentru a stabili cea mai adecvata metoda de incadrare in limitele de emisie stabilite in Sectiunea 3 a acestui formular? Daca da, enumerati-le si indicati data pana la care vor fi finalizate.  |
| *Nu este cazul pentru factorul de mediu aer.* | Data |

### 5.1.5. COV-uri

Acolo unde exista emisii de COV-uri, identificati principalii constituenti chimici ai emisiilor si evaluati ce se intampla cu aceste substante chimice in mediu.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Componenta | Punct de evacuare | Destinatie | Masa/ unitate de timp | mg/m3 |
| - | - | - | - | - |

### 5.1.6. Studii privind efectul (impactul) emisiilor de COV

|  |
| --- |
| Exista studii pe termen mai lung care necesita a fi efectuate pentru a stabili ce se intampla in mediu si care este impactul materialelor utilizate? Daca da, enumerati-le si indicati data pana la care vor fi finalizate. |
| Studiu | Data |
| *Nu este cazul.* | - |

### 5.1.7. Eliminarea penei de abur

Prezentati emisiile vizibile si fie justificati ca fiecare emisie este in conformitate cu cerintele BAT sau explicati masurile de conformare pe care intentionati sa le aplicati pentru a reduce pana vizibila.

|  |
| --- |
| *Nu este cazul.* Cazanele din cadrul centralei termice sunt prevăzute cu sisteme de asigurare a tuturor protecţiilor necesare pentru siguranţă în exploatare, randament termic ridicat, încadrarea în valorile limită de emisie BAT. |

##

## 5.2. Minimizarea emisiilor fugitive în aer

- Oferiti informatii privind emisiile fugitive dupa cum urmeaza:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Sursa | Poluanți | Masa/unitatea de timp unde este cunoscută | % estimat din evacuarile totale ale poluantului respectiv din instalatie |
| Evacuările de aer realizate prin ferestre, uși şi ventilația cladirilor - halelor de productie, a magaziilor/ depozitelor | Vapori de apă şi pulberi, în cantităţi reduse şi fără impact negativ | - | - |
| Praf de la descărcarea maculaturii, descărcarea sulfului solid şi de la descărcarea carbonatului de sodiu | Praf | - | - |

### 5.2.1. Studii

|  |
| --- |
| Sunt necesare studii suplimentare pentru a stabilirea celei mai adecvate metode de reducere a emisiilor fugitive? Daca da, enumerati-le si indicati data pana la care vor fi finalizate pe durata acoperita de programul pentru conformare.  |
| Studiu | Data |
| *Nu este cazul.* |  |

### 5.2.2. Pulberi și fum

### Descrieti in urmatoarele casute pozitia actuala sau propusa cu privire la urmatoarele cerinte caracteristice BAT descrise in indrumarul pentru sectorul industrial respectiv. Demonstrati ca propunerile sunt BAT fie prin confirmarea conformarii, fie prin justificarea abaterilor sau a utilizarii masurilor alternative.

Urmatoarele tehnici generale ar trebui folosite acolo unde este cazul, de exemplu :

* Continutul de praf de la polizare. Posibiltatea de recirculare a prafului ar trebui analizata.

|  |
| --- |
| Nu este cazul. |

* Acoperirea rezervoarelor si vagonetilor

|  |
| --- |
| Se aplică, rezervoarele sunt închise etanș, cu excepția bazinelor de la Stația de epurare. |

* Evitarea depozitarii exterioare sau neacoperite

|  |
| --- |
| Se aplică în majoritatea cazurilor, cu excepția depozitului de maculatură existent. |

* Acolo unde depozitarea exterioara este inevitabila, utilizati stropirea cu apa, materiale de fixare, tehnici de management al depozitarii, paravanturi etc.

|  |
| --- |
| Depozitul de maculatură este neacoperit, dar împrejmuit. |

* Curatarea rotilor autovehicolelor si curatarea drumurilor (evita transferul poluarii in apa si imprastierea de catre vant)

|  |
| --- |
| Se aplică de la caz la caz. |

* Benzi transportoare inchise, transport pneumatic (se observa necesitatile energetice mai mari), minimizarea pierderilor

|  |
| --- |
| Se aplică la transportul tocăturii de lemn la instalația de fierbere. |

* Curatenie sistematica

|  |
| --- |
| Se aplică permanent. |

* Captarea adecvata a gazelor rezultate din proces

|  |
| --- |
| Nu este cazul. |

### 5.2.3. COV-uri

Oferiti informatii privind transferul COV dupa cum urmeaza: *Nu este cazul.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **De la** | **Către** | **Substanțe** | **Tehnici utilizate pentru minimizarea emisiilor** |
| - | - | - | - |

### 5.2.4. Sisteme de ventilare

Oferiti informatii despre sistemele de ventilare dupa cum urmează:

|  |  |
| --- | --- |
| **Identificați fiecare sistem de vențilare** | **Tehnici utilizate pentru minimizarea emisiilor** |
| *1.Uscarea și climatizarea halei mașinii de hârtie*Instalație de ventilație pentru recuperarea caldurii vaporilor de apa rezultati din uscarea hartiei și climatizarea halei mașinii de hârtie are în componență ventilatoare axiale și centrifugale pentru circulația aerului uzat, pentru prepararea aerului cald și pentru climatizarea halei mașinii de hârtie. | Sistemul de ventilație la mașina de hârtie se bazează pe evacuarea aerului uzat din hală și introducerea de aer proaspăt, care este încălzit prin intermediul schimbătoarelor de caldură. Sistemul de ventilație și recuperare a caldurii în hala mașinii de hârtie este modern, permițând optimizarea funcțonării sistemului de abur – condens.  |
| *2. Deshidratarea benzii de hartie*Instalație de vid, care utilizează pompe de vacuum cu inel de apă. |  |

## 5.3. Reducerea emisiilor din surse punctiforme în APA DE SUPRAFAȚĂ ȘI CANALIZARE

### 5.3.1. Sursele de emisie

Descrieti dupa cum urmeaza sistemele de epurare pentru fiecare sursa de apa uzata:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Sursa de apa uzată** | **Metode de minimizare a cantității de apă consumată** | **Metode de epurare** | **Punctul de evacuare** |
| Fabricarea hârtiei pentru carton ondulat din semiceluloză și pastă din maculatură | 1. Reducerea consumului de apa proaspata si implicit a debitelor de apa reziduala, prin aplicarea unor combinatii de tehnici:* separarea apei mai putin contaminate de apa contaminata si recircularea ca apa de proces;
* separarea si recircularea apelor de racire curate, inclusiv a apelor de racire de la etansarile pompelor de vacuum;
* separarea riguroasa a circuitelor de apa si circulatia in contracurent.

2. Controlul dezavantajelor potentiale ale inchiderii sistemelor de apa;*Gradul de recirculare internă a apei:** 96,5% - instalația de fabricare a hârtiei;
* 28,6% - instalația de fabricare a semicelulozei;
* 100% - instalația de maculatură.
 | a) Preepurare în: - instalația Chemiwasher de spălate în contracurent a semicelulozei;- preepurare pe filtrul Algas pentru recuperarea fibrelor și limpezirea apelor de proces de la mașina de hârtie; b) Epurare fizico-biologică în **Statia nouă de epurare, capacitate 50 mc/h.** | Punctul de evacuare în Dunare, după trecerea prin Stația de epurare |
| Regenerarea filtrelor ionice de la instalatia de dedurizare a apei necesare cazanelor termice. | Consumul de apă la cazanele pentru producerea aburului este de minim:- 0,25 mc apa/t hartie; *Gradul de recirculare interna a apei la cazanul de abur* este de 90-92 %. | Apele sunt colectate intr-o basa, de unde prin vidanjare sunt trimise la statia de epurare nouă împreună cu apele tehnologice.  | Punctul de evacuare în Dunare după trecerea prin Stația de epurare |

### 5.3.2. Minimizare

Justificati cazurile in care utilizarea apei nu este minimizata sau apa uzata nu este reutilizata sau reciclata

|  |
| --- |
| *Nu este cazul.*  |

### 5.3.3. Separarea apei meteorice

Confirmati ca apele meteorice sunt colectate separat de apele uzate industriale si identificati orice zona în care exista un risc de contaminare a apelor de suprafata:

|  |
| --- |
| * **Apele pluviale potențial contaminate de pe platformele de la preparare lemn**, care se colectează printr-o reţea separată (de cea tehnologică şi menajeră), din tuburi din beton, cu Dn = 800 mm, L = 495 m, după preepurare într-un separator de produse petroliere, amplasat în zona geigerului de la Tocătorie, după care se evacuează direct în emisar – fluviul Dunărea, după ce se uneşte cu circuitul de evacuare a apei epurate.
 |

### 5.3.4. Justificare

Acolo unde efluentul este evacuat neepurat prezentati, o justificare pentru faptul ca efluentul nu este epurat la un nivel la care acesta poate fi reutilizat (de ex. prin ultrafiltrare acolo unde este adecvat):

|  |
| --- |
| * **Apele pluviale necontaminate** provenite de pe acoperișurile clădirilor se dispersează pe spațiile verzi din imediata vecinătate a acestora.
 |

### 5.3.4.1. Studii

|  |
| --- |
| Este necesar sa se efectueze studii pentru stabilirea celei mai adecvate metode de incadrare in valorile limita de emisie din Sectiunea 13? Daca da, enumerati-le si indicati data pana la care vor fi finalizate . |
| Studiu | Data |
| *Nu este cazul.* |  |

### 5.3.5. Compozitia efluentului

*Identificati principalii compusi chimici ai efluentului epurat (inclusiv sub forma de CCO) si ce se întâmpla cu ei în mediu*

Autorizația de Gospodărire a Apelor nr. 296/ 03.10.2017 prevede pentru monitorizarea apei uzate epurate ***(apă menajeră, tehnologică și meteorică)*** **la evacuarea în Dunare**, următoarele:

- Indicatorii analizați: **pH, CCOCr, materii în suspensie, CBO5, substanțe extractibile cu solvenți, detergenți sintetici, Fosfor total, Azot amoniacal, Azotați, Azotiți, Sulfați, Sulfiți, Reziduu filtrat la 1050C, Fenoli antrenabili cu vapori de apă, Cadmiu, Sulfuri și Hidrogen sulfurat:**

* Frecvența: **lunar;**

**- Screening calitativ** pentru identificarea indicatorilor de calitate ai apelor uzate evacuate, specifici tipului de activitate:

* Frecvența: **anual.**

*Ape uzate tehnologice, menajere și ape pluviale potential contaminate*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Punctul de evacuare și destinația | Componență | Valori maxim admise conform: | Valori obținute |
| 2017 | 2018 |
| NTPA001/2005( mg/l ) | AGA nr.296/03.10.2017( mg/l ) | RÎ nr.395/06.06. | RÎnr.398/06.06. | RÎ nr.473/03.07 | RÎ nr.484/20.11 | RÎ nr.858 20.11 | RÎ 4317/5/AI5.12. | RÎ 185115.12 | RÎ nr.61/05.02 | RÎ nr.6607.02 |
| Ultimul cămin înainte de evacuarea în fluviul Dunărea | - pH | 6,5 – 8,5 | 6,5 – 9,0 | - | - | 7,1 | 7,74 | 7,57 | - | - |  |  |
| - Consumul chimic de oxigen (CCOcr) | 125,00 | 125,00 | 119,04 | 132,48 | 35,07 | 36,96 | 95,13 | - | - | 101,14 | 100,05 |
| - Materii în suspensie ( MS) | 35 (60 ) | 60,0 | - | - | <6,8 | <6,8 | 9 | - | 57 | - |  |
| - Consumul biochimic de oxigen (CBO5) | 25,00 | 25,00 | 27 | 25 | 11 | 12 | 33 | - |  | 24 | 24 |
| -Substanțe extractibile cu solvenți organici | 20,0 | 20,0 | - | - | <20 | <20 | <20 | - | 10 | - | - |
| -Detergenti sintetici  | 0,5 | 0,5 | - | - | 0,23 | 0,02 | 0,67 | - | 0,452 | - | - |
| - Fosfor total ( P ) | 1,0 (2,0) | 2,0 | 0,1 | 1,0 | 0,66 | 1,15 | 0,15 | - |  | - | - |
| - Azot amoniacal ( NH4+) | 2,0 ( 3,0 ) | 3,0 | 1,25 | 1,87 | 0,43 | 0,94 | 0,78 | - | 0,483 | - | - |
| - Azotați ( NO3- ) | 25,0 ( 37,0 ) | 37,0 | 0,66 | 0,96 | 1,38 | 1,22 | 1,88 | - | 7,433 | - | - |
| - Azotiți ( NO2- ) | 1,0 ( 2,0 ) | 2,0 | 0,01 | 0,01 | <0,01 | <0,01 | 0,05 | - | 2 | - | - |
| - Sulfați ( SO42-) | 600 | 600 | 23,14 | 13,27 | 20,82 | 6,13 | 14,18 | - | - | - | - |
| - Sulfiți ( SO32-) | 1,0 | 1,0 | - | - | - | - | - | 1,5 | - | - | - |
| - Reziduu filtrat la 105°C | 2.000 | 2.000,0 | - | - | 321 | 396 | 1008 | - | 1543 | - | - |
| - Fenoli antrenabili cu vapori de apă  | 0,3 | 0,3 | - | - | - | - | - | 0,96 | 0,022 | - | - |
| - Cadmiu ( Cd2+) | 0,2 | 0,2 | - | - | - | - | - | ˂0,0004 | - | - | - |
| - Sulfuri + H2S | 0,5 | 500 | - | - | - | - | - | ˂0,040 | 0,072 | - | - |

Din datele prezentate în tabelul de mai sus se constată că, valorile indicatorilor de calitate analizaţi, față de prevederile AGA nr. 296/03.10.2017 și NTPA 001/2005 se încadrează astfel:

* indicatorii pH, CCOcr, suspensii, substanțe extractibile cu solvenți organici, fosfor total, azot amoniacal, azotați, azotiți, sulfați, reziduu filtrat se situează sub prevederile AGA și NTPA 001/2005;
* la indicatorii CBO5 și detergenți sintetici sunt ușoare depășiri conform RÎ nr.858/20.11.2017, astfel că valoarea indicatorului CBO5 este de 33 mg/l, față de 25 mg/l maxim admis atât conform AGA, cât și NTPA 001/2005,iar detergenții sintetici sunt de 0,67 mg/l, față de 0,5 mg/l conform AGA și NTPA 001/2005 (câte o singură probă cu depăşiri);
* la indicatorul sulfiți s-a înregistrat o valoare de 1,5 mg/l față de 1,0 mg/l, cât prevede AGA și NTPA 001/2005, iar la fenolii antrenabili cu vapori de apă s-a înregistrat o valoare de 0,96 mg/l față de 0,3 mg/l, cât prevăd AGA nr. 296/2017 și NTPA 001/2005;
* conținutul de Cd, sulfuri și H2S sunt mult mai mici decât valorile prevăzute de AGA și NTPA 001/2005.

⮚ Având în vedere faptul că, societatea a realizat o staţie nouă de epurare, pentru toate apele uzate industriale de pe amplasament se poate aprecia că, impactul generat în principal de încărcările cu substanţe organice dizolvate, suspensii, nutrienţi asupra fluviului Dunărea, va fi unul redus, cu încadrarea emisiilor în prevederile AGA nr.296 din 03.10.2018 şi NTPA 001/2005.

### 5.3.6. Studii

|  |
| --- |
| Sunt necesare studii pe termen mai lung pentru a stablii destinatia in mediu si impactul acestor evacuari? Daca da, enumerati-le si indicati data pana la care vor fi fi finalizate. |
| Studiu | Data |
| Prin AGA nr. 296/03.10.2017 se solicită ca, beneficiarul să prezinte, pe perioada de valabilitate a acestei autorizații, respectiv până la 03.10.2018, un “screening calitativ” pentru identificarea indicatorilor de calitate ai apelor uzate evacuate, specifici tipului de activitate, conform **Ord. 31/2006, Anexa 1B**, pentru indicatorii **nenominalizați** în tabelul cu indicatorii conform NTPA 001/2005.Indicatorii specifici industriei de celuloză şi hârtie, nenominalizați în NTPA 001/2005, dar nominalizați în **Anexa 1B la Ord. 31/2006**, sunt: DEHP (Di(2-etilhexil)ftalat), TBT (Compuşi tributilstanici), triclorbenzen, octilfenol, PCBe (Pentaclorbenzen), PCP (Pentaclorfenol), cloroform, PAH ( Hidrocarburi aromatice policiclice).Indicatorii: TBT (Compuşi tributilstanici), triclorbenzen, PCBe (Pentaclorbenzen), PCP (Pentaclorfenol), cloroform, considerăm că pot rezulta în apele uzate tehnologice numai în cazul unităţilor de fabricare a celulozei albite cu compuşi cu clor, **ceea ce nu este cazul la CCH Drobeta Turnu Severin.** Maculatura utilizată ca materie primă la CCH pentru fabricarea hârtiei pentru carton ondulat provine preponderent din ambalaje din carton ondulat de la supermaketuri (care nu conţin hârtii scris-tipar, sau alte hârtii albite). Trebuie precizat deasemenea că, noile procedee de albire utilizate pe plan mondial exclud total clorul şi compuşii clorului, fiind înlocuite cu apă oxigenată, oxigen, ozon, etc.În aceste condiţii, considerăm că, singurii indicatori din ANEXA 1B, care ar trebui analizaţi în cadrul screeningului calitativ solicitat de ABA Jiu sunt:* DEHP (Di(2-etilhexil)ftalat);
* Octilfenol;
* PAH ( Hidrocarburi aromatice policiclice).

În funcţie de rezultatele obţinute, se va stabili dacă mai este necesară sau nu monitorizarea acestor indicatori. | 3.10.2018 |

### 5.3.7. Toxicitate

Prezentati lista poluantilor cu risc de toxicitate din efluentul epurat – Prezentati pe scurt rezultatele oricarei evaluari de toxicitate sau propunerea de evaluare/diminuare a toxicitaii efluentului.

|  |
| --- |
| *Nu au fost efectuate studii privind toxicitatea.* |

Acolo unde exista studii care au identificat substante periculoase sau niveluri de toxicitate reziduala, rezumati orice informatii disponibile referitoare la cauzele toxicitatii si orice tehnici propuse pentru reducerea impactului potential .

|  |
| --- |
| *Nu este cazul.* |

### 5.3.8. Reducerea CBO

In ceea ce priveste CBO, trebuie luata in considerare natura receptorului. Acolo unde evacuarea se realizeaza direct in ape de suprafata, care sunt cele mai rentabile masuri din punct de vedere al costului care pot fi luate pentru reducerea CBO.

Daca nu va propuneti sa aplicati aceste masuri, justificati.

Apele uzate rezultate de pe amplasament se evacuează în *Staţia proprie de epurare.*

Daca apele uzate sunt epurate in afara amplasamentului, intr-o statie de epurare a apelor uzate orasenesti, demonstrati ca: epurarea realizata in aceasta statie este la fel de eficienta ca si cea care ar fi fost realizata daca apele uzate ar fi fost epurate pe amplasament, bazata pe reducerea incarcarii fiecarui poluant in apa epurata evacuata.

Apele uzate industriale se epurează pe amplasamentul societății, în cadrul stației noi de epurare biologice proprii.

|  |  |
| --- | --- |
| Parametru | Modul in care acestia vor fi epurati in statia de epurare |
| Metale | - |
| Poluanti organici persistenti | - |
| Saruri si alti compusi anorganici | - |
| CCO | - |
| CBO | - |

### 5.3.10. By-pass-area si protectia statiei de epurare a apelor uzate orasenesti - Nu este cazul

Demonstrati ca probabilitatea ocolirii statiei de epurare a apelor uzate, in situatii de viituri provocate de furtuna, alte situatii de urgenta sau a statiilor intermediare de pompare din reteaua de canalizare este acceptabil de redusa (*poate ca ar trebui sa discuati acest aspect cu operatorul sistemului de canalizare*);

*Nu este cazul.*

|  |  |
| --- | --- |
| % din timp cat statia este ocolita | - |
| O estimare a incarcarii anuale crescute cu metale si poluanti persistenti care vor rezulta din by-pass-are  | - |
| Planuri de actiune in caz de by-pass-area, cum ar fi cunoasterea momentului in care apare, replanificarea unor activitati, cum ar fi curatarea, sau chiar inchiderea atunci cand se produce by-pass-area ; | - |
| Ce evenimente ar putea cauza o evacuare care ar putea afecta in mod negativ statia de epurare si ce actiuni (de ex. bazine de retentie, monitorizare, descarcare fractionata etc) sunt luate pentru a o preveni. | - |
| Valoarea debitului de asigurare la care statia de epurare oraseneasca va fi by-pass-ata. | - |

### 5.3.10.1. Rezervoare tampon

Demonstrati ca este asigurata o capacitate de rezerva sau tampon sau arati modul in care sunt rezolvate incarcarile maxime fara a supraincarca capacitatea statiei de epurare.

|  |
| --- |
| Stația nouă de epurare fizico-biologică este prevăzută cu un decantor de primire/omogenizare cu un volum de 5.000 mc. Staţia de epurare a fost dimensionată la capacităţile nominale corespunzătoare debitelor de ape uzate generate şi distribuite în staţie. |

### 5.3.11. Epurarea pe amplasament

Daca efluentul este epurat pe amplasament, justificati alegerea si performanta statiilor de epurare pe trepte, primara, secundara si tertiara (acolo unde este cazul). Completati tabelul de mai jos:

*Tehnici de epurare a influentului în Stația nouă de epurare fizico-chimico-biologică a apelor uzate industriale, cu o capacitate de 50 mc/h*

| Statie  | Obiective | Tehnici/instalații | Parametrii principali |
| --- | --- | --- | --- |
| Parametrii proiectati | Statia de epurare analizata | Parametrii de performanta | Eficienta epurarii  |
| Epurare primară | Epurarea apelor tehnologice uzate de la mașina de hârtie(MH) |  | Capacitate | Proiectata: 50 mc/h | Debit maxim pe ora (m³/h) | 50 mc/h |
| Indepartarea solidelor de dimensiuni mari  | Sortizor cu tambur /Gratare de retenție a suspensiilor grosiere |  | Dotare cu: - sită mecanică tip Meva pentru reținerea impurităților > 3 mm-separator de impurități grele pe Sedyciclon | Intrare influent:- MTS: 1076 mg/l;- CCOCr: 4721,81 mg/l; - CBO5: 1851 mg/l.Ieșire treaptă fizico-chimică:- MTS: 18 mg/l;- CCOCr: 864,80 mg/l; - CBO5: 321 mg/l. | Randamente de reducere treapta fizico-chimică:MTS: 98,3%CCOCr: 81,7%CBO5: 82,6% |
| Omogenizare și neutralizare Flotație primara pentru separarea nămolului primar | Agitare și dozare chimicale  |  | -Stație preparare chimicale-Concentrator primar (DAC) cu aer dizolvat |
| Flotație cu aer dizolvat, tip DAF |  | -Bazin de egalizare/omogenizare -Concentrator secundar (DAC) cu aer dizolvat  | Separare nămol primar  | - |
| Epurare secundară | Îndepărtare CBO5, CCOCr | Tratare biologică Tr.1Tratare biologică Tr.2 | Valorile incarcarii cu CBO5 | -3 trepte de epurare biologică realizate în bazine din beton armat echipate cu:-biomembrane-sistem fabure-turbosuflante de aer-pompe de recircularea a apei cu nămol | Ieșire treaptă biologică:- MTS: 9 mg/l;- CCOCr: 95,13 mg/l; - CBO5: 33 mg/l. |  Randamente de reducere totală:MTS: 99,1%CCOCr: 98%CBO5: 98,2% |
| Deshidratare namoluri | Concentrare si deshidratare |  | Bazin de nămol, traptă de tratare chimică, deshidratare mecanică a nămolului pe o centrifugă tip GEA | Uscăciunea nămolului după deshidratare: 25-35% s.u. | -- |
| *Stația de epurare nu are treaptă de tratare terțiară.* |  |   |  |  | - |
|  |  |  |  |  | - |
| Pot fi unele etape ocolite? Daca da, cat de des se intampla asta si care sunt masurile luate pentru reducerea emisiilor? | *Nu este cazul.* |

## 5.4.Pierderi si scurgeri în apa de suprafata, canalizare si apa subterana

### 5.4.1. Oferiti informatii despre pierderi si scurgeri dupa cum urmeaza:

### *Nu este cazul.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Sursa | Poluanti | Masa/unitatea de timp unde este cunoscuta | % estimat din evacuarile totale ale poluantului respectiv din instalatie |
| *-* | - | - | - |

Descrieti pozitia actuala sau propusa cu privire la urmatoarele cerinte caracteristice BAT care demonstreaza ca propunerile sunt BAT fie prin confirmarea conformarii, fie prin justificarea abaterilor (de la recomandarile BAT) sau a utilizarii masurilor alternative.

### 5.4.2. Structuri subterane

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Cerinta caracteristica a BAT | Conformare cu BAT Da/ Nu | Document de referinta | Daca nu va conformati acum, data pana la care va veti conforma |
| Furnizati planul (planurile) de amplasament care identifica traseul tuturor drenurilor, conductelor si canalelor si al rezervoarelor de depozitare subterane din instalatie. (Daca acestea sunt deja identificate in planul de inchidere a amplasamentului sau in planul raportului de amplasament, faceti o simpla referire la acestea). | Da | *În Raportul de amplasament – Partea desenată.* | - |
| Pentru toate conductele, canalele si rezervoarele de depozitare subterane confirmati ca una din urmatoarele optiuni este implementata:* izolatie de siguranta;
* detectare continua a scurgerilor;
* un program de inspectie si intretinere, (de ex. teste de presiune, teste de scurgeri, verificari ale grosimii materialului sau verificare folosind camera cu cablu TV - CCTV, care sunt realizate pentru toate echipamentele de acest fel (de ex in ultimii 3 ani si sunt repetate cel putin la fiecare 3 ani).
 |  Da NuParțial | Date de monitorizare conform prevederilor AGA nr. 296/3.10.2017 și Acordului de mediu nr. 5/3.11.2017 | - |
| * Daca exista motive speciale pentru care considerati ca riscul este suficient de scazut si nu necesita masurile de mai sus, acestea trebuie explicate aici.
 |
| *Nu este cazul.* *Planul de prevenire și combatere a poluărilor accidentale* conține toate măsurile și responsabilitățile necesare, care să permită evitarea scurgerilor accidentale. |

**5.4.3. Acoperiri izolante**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Cerinta | *Da/Nu* | Daca nu, data pana la care va fi |
| Exista un proiect de program pentru asigurarea calitatii, pentru inspectie si intretinere a suprafetelor impermeabile si a bordurilor de protectie care ia in cosiderare:* capacitati;
* grosime;
* precipitatii;
* material;
* permeabilitate;
* stabilitate/consolidare;
* rezistenta la atac chimic;
* proceduri de inspectie si intretinere; si asigurarea calitatii constructiei.
 | Da, conform *Programului de inspecție și întreținere*  | Bazinele stației de epurare, sistemul de canalizare, platformele de depozitare a maculaturii și a deșeurilor, pardoselile aferente spațiilor de lucru etc. au fost proiectate și realizate conform normelor în vigoare. Toate aceste suprafețe sunt verificate periodic și când se constată o neconformitate se iau masurile de remediere care se impun. |
| Au fost cele de mai sus aplicate in toate zonele de acest fel? | Da |  |

**5.4.4. Zone de poluare potentiala**

Pentru fiecare zona in care exista posibiltatea ca activitatile sa polueze apa subterana, confirmati ca sunt impermeabilizate si ca straturile izolatoare corespund fiecareia dintre cerintele din tabelul de mai jos.

Acolo unde nu se conformeaza, indicati data pana la care se va conforma. Introduceti referintele corespunzatoare instalatiei dumneavoastra si extindeti tabelul daca este necesar.

**Zone potentiale de poluare**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Cerinta | de ex. zona de descarcare a rezervoarelor | de ex. Depozit de materii prime | de ex Depozit de produse | de ex. Depozit de deseuri |
| Confirmati conformarea sau o data pentru conformarea cu prevederile pentru: |  |  |  |  |
| suprafata impermeabila | Da | Da | Da | Da |
| cuve de retinere a deversarilor | Da | Nu este cazul | Nu este cazul | Nu este cazul |
| imbinari etanse ale constructiei  | Da | Da | Da | - |
| conectarea la un sistem etans de drenaj | Nu este cazul | Da | Da | Rigole de colectare ape pluviale. |

|  |
| --- |
| Daca exista motive speciale pentru care considerati ca riscul este suficient de scazut si nu impune masurile de mai sus, acestea trebuie explicate aici. |
| *Nu este cazul.* |

**4.4.5. Cuve de retentie**

Pentru fiecare rezervor care contine lichide ale caror pierderi prin scurgere pot fi periculoase pentru mediu, confirmati faptul ca exista cuve de retentie si ca acestea respecta fiecare dintre cerintele prezentate in tabelul de mai jos. Daca nu se conformeaza, indicati data pana la care se va conforma. Introduceti datele corespunzatoare instalatiei analizate si repetati tabelul daca este necesar.

In urma dezafectarii instalatiilor de celuloza, nu mai sunt rezervoare pentru stocare lichide (acizi, baze etc), cu excepția Stației noi de epurare ape uzate.

*Cuve de retentie*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Cerinta** |  |  |  |
| Sa fie impermeabile si rezistente la materialele depozitate | Da |  |  |
| Sa nu aiba orificii de iesire (adica drenuri sau racorduri) si sa se scurga- colecteze catre un punct de colectare din interiorul cuvei de retentie  | Da |  |  |
| Sa aiba traseele de conducte in interiorul cuvei de retentie si sa nu patrunda in suprafatele de siguranta  | Da |  |  |
| Sa fie proiectat pentru captarea scurgerilor de la rezervoare sau robinete | Da |  |  |
| Sa aiba o capacitate care sa fie cu 110% mai mare decat cel mai mare rezervor sau cu 25% din capacitatea totala a rezervoarelor | Da |  |  |
| Sa faca obiectul inspectiei vizuale regulate si orice continuturi sa fie pompate in afara sau indepartate in alt mod, sub control manual, in caz de contaminare | Da |  |  |
| Atunci cand nu este inspectat in mod frecvent, sa fie prevazut cu un senzor de nivel inalt si cu alarma, dupa caz | Da |  |  |
| Sa aiba puncte de umplere in interiorul cuvei de retentie unde este posibil sau sa aiba izolatie adecvata | Da |  |  |
| Sa aiba un program sistematic de inspectie a cuvelor de retentie, (in mod normal vizual, dar care poate fi extins la teste cu apa acolo unde integritatea structurala este incerta) | Da |  |  |

|  |
| --- |
| Daca exista motive speciale pentru care considerati ca riscul este suficient de scazut si nu impune masurile de mai sus, acestea trebuie explicate aici. |
| *Nu este cazul.* |

**5.4.6. Alte riscuri asupra solului**

Alte elemente care ar putea conduce la emisii necontrolate în apa sau sol

|  |  |
| --- | --- |
| Identificati orice alte structuri, activitati, instalatii, conducte etc. care, datorita scurgerilor, pierderilor, avariilor ar putea duce la poluarea solului, a apelor subterane sau a cursurilor de apa | Tehnici implementate sau propuse pentru prevenirea unei astfel de poluari |
| Bazinele betonate semiîgropate aferente noii stații de epurare |  Monitorizare apei freatice prin forajele de monitorizare – FM1-FM4 |

**5.5. Emisii în ape subterane**

Tabelul de mai jos este conceput ca un ghid care sa va ajute in pregatirea informatiilor solicitate.Totusi, daca dumneavoastra considerati ca este posibil sa evacuati substante prezentate in Anexele 5 si 6 ale Legii 310/28.06.2004 pentru modificarea şi completarea Legii apelor nr. 107/1996<LLNK 11996 107 10 201 0, care transpune Directiva 2455/2001/EC[[1]](#footnote-1) sau in Anexa VIII a Directivei 2000/60, in apa subterana, direct sau indirect, sunteti sfatuiti sa discutati cerintele cu specialistul din cadrul Agentiei de Protectia Mediului care se ocupa de emiterea autorizatiei integrate de mediu.

### 5.5.1. Exista emisii directe sau indirecte de substante din Anexele 5 si 6 ale Legii 310/2004, rezultate din instalatie, in apa subterana?

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Supraveghere** –aceastava varia de asemenea de la caz la caz, dar este obligatorie efectuarea unui studiu hidrogeologic care sa contina monitorizarea calitatii apei subterane si asigurarea luarii masurilor de precautie necesare prevenirii poluarii apei subteraneCCH S.A. Drobeta Turnu-Severin realizează monitorizarea calității apei freatice conform Autorizației de Gospodărire a Apelor nr. 296/ 03.10.2017 și Acordului de Mediu nr. 5/ 03.11.2017, astfel: |
| **1** | Ce monitorizare a calitatii apei subterane este/ va fi realizata? | Substantele monitorizate | Amplasamentul punctelor de monitorizare si caracteristicile tehnice ale lucrarilor de monitorizare | Frecventa (de ex. zilnica, lunara) |
|  | Monitorizarea apei freatice din zona incintei amplasamentului – FM1, FM2, FM3, FM4 | * NH4, Cloruri, SO4, NO2, PO4, Cd, Hg, Pb, As, pH, NO3, Zn, CBO5, CCOCr, reziduu filtrat uscat la 1050C, Benzen;
* Tricloretilenă, tetracloretilenă.
 | Analiza apei subterane din cele **4 foraje de monitorizare**:* **FM1** – în zona de acces în unitate;
* **FM2** – în zona de S-V a Mașinii de carton ondulat;
* **FM3** - în zona Instalației de ardere sulf;
* **FM4** – în aval de stația de epurare.
 | SemestrialAnual |
| - Considerăm că indicatorii *benzen, tricloretilenă, tetracloretilenă*, ar putea fi eliminați din analiza apelor freatice, având în vedere următoarele aspecte:* + - valorile înregistrate atât în lunile mai-iunie, cât și în decembrie, 2017, s-au situat mult sub valorile de alertă conform H.G. 53/2009 și Ord. 621/2014;
		- specificul activității CCH S.A. Drobeta Turnu-Severin, de fabricare a semicelulozei, a hârtiei miez pentru carton ondulat, a cartonului ondulat și confecțiilor din carton ondulat, se realizează fără utilizarea de substanţe/ preparate chimice cu conţinut de clor;
		- prevederile AGA nr. 296/03.10.2017, respectiv paragraful prin care se specifică faptul că, „funcție de rezultate, acești indicatori, tricloretilena și tetracloretilena, pot fi eliminați din analiză”;

- Monitorizarea apelor freatice să se realizeze în continuare conform prevederilor Autorizaţiei de Gospodărire a Apelor, dar cu restrângerea indicatorilor analizaţi în cele 4 foraje de monitorizare (FM1, FM2, FM3, FM4), numai la indicatorii de poluare prevăzuţi de Ord. 621/2014 pentru *Corpul de apă ROJI06 –* Lunca și Terasele Dunării (Calafat), respectiv:* NH4, Cl, SO4, NO2, PO4, Cd, Hg, Pb, As;
* Frecvența de monitorizare recomandată: anual

*(conform prevederilor Legii 278/2013, art. 16, alin. (3), se recomandă monitorizarea o dată la 5 ani);*- Analiza comparativă a rezultatelor monitorizării probelor de apă freatică să se realizeze atât cu valorile prag prevăzute de Ord. 621/2014, cât și cu valorile de referință “0”, propuse prin prezenta documentație și aprobate de autoritatea competentă de mediu. |
| **2** | Ce masuri de precautie sunt luate pentru prevenirea poluarii apei subterane? | * Măsurile care trebuie respectate şi în continuare se referă, în special, la modul de gestionare a materiilor prime, materialelor auxiliare, a combustibililor și a tuturor deşeurilor generate de activităţile desfăşurate pe amplasament sau colectate de la terți, în vederea valorificării/ reciclării;
* Intretinerea retelelor de canalizare.
 |

**5.5.2. Masuri de control intern si de service al conductelor de alimentare cu apa si de canalizare, precum si al conductelor, recipientilor si rezervoarelor prin care tranziteaza, respectiv sunt depozitate substantele periculoase**

Este necesar sa specificati:

- Frecventa controlului si personalul responsabil: vizual, zilnic (operatori instalații, etc.)

- Cum se face întretinerea: de la caz la caz, conform programului de întreținere.

- Exista sume cu aceasta destinatie prevazute în bugetul anual al firmei? Da.

**5.6. Miros**

In general, n*ivelul de detaliere trebuie sa corespunda riscului care determina neplacere receptorilor sensibili* (scoli, spitale, sanatorii, zone rezidentiale, zone recreationale) Instalatiile care nu utilizeaza substante urat mirositoare sau care nu genereaza materiale urat mirositoare si prin urmare prezinta un risc scazut trebuie separate de la început.

Sursele nesemnificative dintr-o instalatie care are si surse *semnificative* trebuie “separate” din punct de vedere calitativ si nu mai trebuie furnizate informatii detaliate in sectiunile urmatoare.

In cazul in care receptorii se afla la mare distanta si riscul asociat impacului asupra mediului este scazut, informatiile referitoare la receptorii sensibili care trebuie oferite,vor fi minime. Informatiile referitoare la sursele nesemnificative de miros din Tabelul 5.6.3.1. vor fi totusi cerute si trebuie utilizate BAT-uri pentru reducerea mirosului atat cat va permite balanta costurilor si beneficiilor.

Daca este cazul trebuie furnizate harti si planuri de amplasament pentru a indica localizarea receptorilor, surselor si punctelor de monitorizare.

**5.6.1. Separarea instalatiilor care nu genereaza miros**

Activitati care nu utilizeaza sau nu genereaza substante urat mirositoare trebuie mentionate aici. Trebuie furnizate suficiente explicatii in sprijinul acestei optiuni pentru a permite Operatorului sa nu mai dea informatii suplimentare. In cazul in care sunt utilizate sau generate substante urat mirositoare, dar acestea sunt izolate si controlate, nu trebuie completat acest tabel, ci trebuie in schimb descrise.

Instalaţiile de pe amplasamentul analizat nu generează un miros puternic, care ar putea fi resimţit la limita incintei.

**5.6.2. Receptori**

(inclusiv informatii referitoare la impactul asupra mediului si la reglementarile existente pentru monitorizarea impactului asupra mediului)

În unele cazuri, delimitarea suprafetei pe care se desfasoara procesul sau perimetrul amplasamentului a fost poate utilizat ca o localizare loctiitoare pentru evaluarea impactului (pentru instalatii noi) si evaluari de mediu (pentru instalatiile existente) asupra receptorilor sensibili, iar limitele sau conditiile au fost stabilite poate, în functie de acest perimetru. În acest caz, ele trebuie incluse în tabelul de mai jos.

**5.6.3 Surse/emisii NE semnificative**

Faceti o prezentare generala succinta a surselor cu impact nesemnificativ.

Sursele nesemnificative pot fi "separate" prin evaluarea impactului de mediu sau prin utilizarea unei abordari calitative reale atunci cand nivelul scazut de risc este evident. Trebuie facuta o scurta justificare a acestei alegeri. NU trebuie furnizate informatii suplimentare in Tabelul 5.6.3.1 de mai jos pentru sursele care au fost descrise aici. Justificarea trebuie facuta pentru a arata ca aceste surse nu se adauga unei probleme. Vezi justificarea de la inceputul 5.5.

**5.6.3.1. Surse de mirosuri**

(inclusiv actiuni intreprinse pentru prevenirea si/sau minimizarea acestora)

| Identificati si descrieti fiecare zona afectata de prezenta mirosurilor | Au fost realizate evaluari ale efectelor mirosului asupra mediului? | Se realizeaza o monitorizare de rutina? | Prezentare generala a sesizarilor primite | Au fost aplicate limite sau alte conditii? |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Descrieti tipul de receptor si dati o aproximare a numarului de locuitori, dupa caz.Intr-o instalatie mare, diversi receptori pot fi afectati de surse diferite. Descrieri localizarea sau indicati pozitia pe un plan al localitatii (indicati si perimetrul procesului unde este posibil). | De exemplu, orice evaluari care vizeaza IMPACTUL asupra receptorilor – adica nu efectele la nivelul amplasamentului, (la sursa), desi pot utiliza ca date primare, date care provin de la sursa. Astfel de evaluari pot include modelari ale dispersiei, studii privind populatia, sondaje privind perceptia publicului, observatii in teren, olfactometrie simpla (testari olfactive) sau orice monitorizare a aerului ambiental.Cand au fost acestea realizate si cu ce scop? Care au fost rezutatele privind efectul/impactul asupra receptorilor? | Se realizeaza o monitorizare suplimentara care se refera la impact (monitorinzarea sursei este inclusa in Tabelul 5.5.3.1. Aceasta ar putea cuprinde “testari olfactive” efectuate in mod regulat pe perimetru sau o alta forma de monitorizare a aerului ambiental.Sub ce forma, care este frecventa de realizare si care sunt rezultatele obisnuite? | Au fost primite vreodata sesizari?Cate, cand si la cate incidente sau surse/receptori separati se refera acestea?Care este/a fost cauza si daca a fost corectata?Daca nu a facut-o deja in alta parte a Solicitarii, Operatorul trebuie sa confirme ca are implementata o procedura pentru solutionarea sesizarilor. | Au fost impuse conditii sau limite de catre Autoritate Regionala de Mediu care se refera la receptorii sensibili sau la alte localizari.De ex. restrictii de amplasare, coduri de buna practica, conditii stabilite pentru instalatiile existente |
| Nu este cazul. Zona locuită se află la cca. 500 m distanţă faţă de amplasamentul analizat. | Nu a fost cazul. | Nu este cazul. | Nu s-au primit sesizări. | Nu a fost cazul. |

**5.6.3.2. Surse de mirosuri neplăcute**

(inclusiv actiuni întreprinse pentru prevenirea si/sau minimizarea acestora)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Unde apar mirosurile si cum sunt ele generate?(a) | Descrieti sursele punctiforme de emisii.(b) | Descrieri emanarile fugitive sau alte posibilitati de emanare ocazionala.(c) | Ce materiale mirositoare sunt utilizate sau ce tip de mirosuri sunt generate?(d) | Se realizeaza o monitorizare continua sau ocazionala?(e) | Exista limite pentru emanarile de mirosuri sau alte conditii referitoare la aceste emanari?(f) | Descrieti actiunile intreprinse pentru prevenirea sau minimizarea emanarilor.(g) | Descrieti masurile care trebuie luate pentru respectarea BAT-urilor si a termenelor(h) |
| Statia de epurare mecano-biologica a apelor uzate | Deshidra- tare namol | Substante generate de procesele de fermentare a apelor uzate sau a namolului primar cu fibra si secundar in exces  | Namolul ce rezulta de la epurarea apelor uzate | Nu se monitorizeaza | - | 1. Desfasurarea procesului de epurare biologica in conditii optime care sa evite imbolnavirea namolului biologic activ, respectiv:- asigurarea unei concentratii optime de oxigen dizolvat in bazinul de aerare;- evitarea umflarii namolului, prin corectia pH-ului; 2. Instruirea personalului statiei de epurare in vederea respectarii parametrilor de lucru. | In BAT nu sunt prevazute masuri speciale.Masurile care trebuie luate se refera la desfasurarea controlata a procesului de epurare.  |
| Orice alte informatii relevante pot fi date sau se poate face referire la ele aici. De.ex. orice surse care nu se afla in instalatie, dar sunt pe acelasi amplasament (de ex. care vor continua sa fie reglementate de legislatia referitoare la efecte neplacute). |

In cazul in care emanarile au fost deja descrise ca “emisii in aer” in alta parte a solicitarii DAR AU SI MIROS, ele trebuie mentionate si aici. Este suficient sa precizati materialul si/sau mirosul aici si sa faceti referire la partea din solicitare in care se se gasesc detaliile.

Sursele potentiale de mirosuri trebuie indicate, la fel ca si cele actuale. De exemplu, o statie de epurare a apelor uzate poate sa nu fie detectabila dincolo de perimetrul instalatiei in conditii normale, dar daca au loc procese anaerobe, atunci ea poate deveni sursa de mirosuri.

*Notă: Tratarea apelor uzate de pe platforma CCH Drobeta Turnu-Severin se realizează în Stația nouă de epurare care, datorită tehnologiei de tratare aplicate, nu va reprezenta o sursă de mirosuri (conform tehnologiei AMINODAN aplicate, apele rezultate de la treapta biologică sunt tratate într-o secvență de dezinfecție).*

**5.6.4. Declaratie privind managementul mirosurilor –** *Nu este cazul.*

Puteti identifica aici evenimente pe care nu le puteti controla si care pot duce la degajare de mirosuri (de ex. conditii meteorologice extreme sau întreruperi ale curentului electric pentru care BAT-ul nu prevede alimentare de siguranta).

Trebuie sa descrieti masurile pe care le propuneti pentru reducerea impactului unor astfel de evenimente (de ex. oprire cât mai rapid posibil). Daca sunt acceptate de Autoritatea competenta de Protectia Mediului responsabila cu emiterea autorizatiei integrate de mediu, va trebui sa mentineti aceste masuri drept conditii de autorizare, dar, atât timp cât luati masuri, nu puteti fi sanctionat pentru aceste evenimente rare.

***Managementul mirosurilor***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sursa/punct de emanare** | **Natura/cauza avariei** | **Ce masuri au fost implementate pentru prevenirea sau reducerea riscului de producere a avariei?** | **Ce se intampla atunci cand se produce o avarie?** | **Ce masuri sunt luate atunci cand apare?** | **Cine este responsabil pentru initierea masurilor?** | **Exista alte cerinte specifice cerute de autoritatea de reglementare?** |
|  | (i) | (j) | (k) | (l) | (m) | (n) |
| Ca cele mentionate in coloana (a), (b) sau (c) din “Tabelul surselor de mirosuri” | Pentru fiecare sursa – identificati dificultati specifice care pot afecta generarea, reducerea sau transportul /dispersia mirosurilor in atmosfera (elemente specifice de topografie pot juca un rol important aici). | Masuri active de prevenire sau minimizare trebuie sa fi fost deja conturate in “Tabelul surselor de mirosuri” coloana (g).In acest tabel trebuie sa fie luate in considerare mai pe larg scenarii de tip “ce se intampla daca” pentru prevenirea avariilor. De exemplu, un scrubber poate fi instalat pentru minimizarea mirosurilor. Masurile luate pentru monitorizare si intretinere trebuie precizate in aceasta sectiune. | In cazul in care o estimare este posibila si are sens, indicati cat de des poate aparea evenimentul descris, cat de “mult” miros poate fi emanat si durata probabila a evenimentului. Nota: utilizarea aprecierilor de tip “mult”, “mediu” si “putin” poate fi folositoare daca nu sunt disponibile informatii mai detaliate.Este posibil sa primiti sesizari? | Ce masuri sunt luate? Descrieti masurile care au fost implementate pentru reducerea impactului exercitat de producerea unei avarii.Aceste masuri trebuie sa fie stabilite de comun acord cu Autoritatea de Reglementare. Astfel de masuri pot fi minore – de tip inchiderea usilor – sau mai semnificative – incetinirea proce-sului de productie sau oprirea acestuia in cazul aparitiei conditiilor nefavorabile. | Cine (ca post) este responsabil de initierea masurilor descrise in coloana precedenta? | De exemplu – orice cerinta de a informa Autoritatea de Reglementare intr-un anumit interval de timp de la aparitia evenimen-tului sau masuri specifice care trebuie luate sau cerinte de tinere a evidentei avariilor etc. |
|  |  |  |  |  |  |  |

**5.7. Tehnologii alternative de reducere a poluarii studiate pe parcursul analizei/evaluarii BAT**

Descrieti succint gama tehnologiilor alternative studiate pentru reducerea emisiilor de poluanti în aer, apa si sol si pentru reducerea zgomotului. Prezentati concluziile acestor studii pentru a sprijini selectarea BAT.

*Nu este cazul.Tehnologiile adoptate de societate sunt tehnologii BAT.*

1. Substante prioritare in relatie cu Directiva cadru privind apa, transpusa in legislatia romana de Legea 310/28.06.2004, Anexa 5. [↑](#footnote-ref-1)