Nr. ........................

referitor dosar 6486/16.03.2016

**DECIZIA ETAPEI DE ÎNCADRARE**

**Nr. din .04.2016**

Ca urmare a notificării depuse de **BORZAN GIGI – MARCEL** din oraşul Cisnădie**,** str. 1 Decembrie**,** nr. 52, înregistrată la Agenţia pentru Protecţia Mediului Sibiu cu nr. 6486/16.03.2016, în baza Hotărârii Guvernului nr. 1076/2004 privind stabilirea procedurii de realizare a evaluării de mediu pentru planuri şi programe,

**Agenţia pentru Protecţia Mediului Sibiu decide**, ca urmare a consultărilor desfăşurate în cadrul Comitetului Special Constituit din data de 13.04.2016, că **Planul Urbanistic de Detaliu: “Construire casă P+M, împrejmuire, branșamente utilități”**  propus a fi amplasat în oraș **Cisnădie,** str**. Livezii, f.n., CF 109138, nr. cad. 109138,** judeţul **Sibiu**, **nu are efect semnificativ asupra mediului, prin urmare nu este necesară efectuarea evaluării de mediu.**

**Justificarea prezentei decizii:**

**1. Caracteristicile planului cu privire, în special, la:**

a) gradul în care planul sau programul creează un cadru pentru proiecte şi alte activităţi viitoare fie în ceea ce priveşte amplasamentul, natura, mărimea şi condiţiile de funcţionare, fie în privinţa alocării resurselor:

Terenul pentru care s-a întocmit PUD, este proprietatea titularului, fiind situat ȋn intravilanul orașului Cisnădie, str. Livezii, ȋn categoria de folosinţă – livadă, conform Certificatului de Urbanism nr. 75 din 02.02.2016, emis de Primăria Cisnădie.

Propunerea Planului Urbanisticde Detaliucreează cadrul pentru construirea unei locuințe individuale, cu regim maxim de înălțime P+M, aliniată la drumul de exploatare existent, cu acces din acest .

Bilanţul teritorial al parcelei studiate:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Bilanţ teritorial | Suprafaţa (mp) | |
| Existent | Propus |
| Suprafață construită | 0 | 80,04 |
| Suprafață alei, acces auto, parcaje | 0 | 526 |
| Suprafețe spaţii verzi | 0 | 110,96 |
| Suprafață teren | 717 | 717 |

Pentru bilanţul zonei studiate, valorile maxime privind procentul de ocupare a terenului şi coeficientul de utilizare a terenului se prezintă astfel:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Indice | Existent | Propus maxim |
| POT | 0 % | 11,16 % |
| CUT | 0,0 | 0,22 |

Conform prevederilor planului utilităţile se vor asigura prin branşament la reţelele de apă şi canalizare ale localităţii Cisnădie.

b) gradul în care planul sau programul influenţează alte planuri şi programe, inclusiv pe cele în care se integrează sau care derivă din ele: prevederile Planului Urbanistic de Detaliu propus nu contravin prevederilor PUG Cisnădie, încadrându-se în prevederile P.U.G. aprobat prin HCL 14/2000, și deține avizul tehnic consultativ nr. 2465/24.02.2016.

c) relevanţa planului sau programului în/pentru integrarea consideraţiilor de mediu, mai ales din perspectiva promovării dezvoltării durabile: planul propus creează cadrul pentru construirea unei locuinţe la marginea zonei rezidențiale cu regim mic de înălțime - zona str. Chateau Thierry, Livezii, din Cisnădie.

d) problemele de mediu relevante pentru plan sau program :

* planul prevede amenajarea de spații verzi pe 15,48 % din parcela studiată;
* planul respectă dispoziţiile art. 71 din O.U.G. nr. 195/2005 privind protecţia mediului, cu modificările şi completările ulterioare, conform Certificatului de Urbanism nr.75 din 02.02.2016, emis de Primăria Cisnădie, şi a verificării documentaţiei de către ecolog Simona Zambori.

e) relevanţa planului sau programului pentru implementarea legislaţiei naţionale şi comunitare de mediu: planul respectă legislaţia naţională şi comunitară de mediu.

**2. Caracteristicile efectelor şi ale zonei posibil a fi afectate cu privire, în special, la:**

a) probabilitatea, durata, frecvenţa şi reversibilitatea efectelor: nu este cazul

b) natura cumulativă a efectelor: nu este cazul

c) natura transfrontalieră a efectelor: nu este cazul

d) riscul pentru sănătatea umană sau pentru mediu (de exemplu, datorită accidentelor): nu este cazul

e) mărimea şi spaţialitatea efectelor (zona geografică şi mărimea populaţiei potenţial afectate): nu este cazul

f) valoarea şi vulnerabilitatea arealului posibil a fi afectat, date de:

    (i) caracteristicile naturale speciale sau patrimoniul cultural;

    (ii) depăşirea standardelor sau a valorilor limită de calitate a mediului;

    (iii) folosirea terenului în mod intensiv;

- nu este cazul.

g) efectele asupra zonelor sau peisajelor care au un statut de protejare recunoscut pe plan naţional, comunitar sau internaţional : nu este cazul

**Condiţiile de realizare a planului:**

* respectarea prevederilor planului aprobat;
* respectarea prevederilor avizelor și acordurilor obținute;

**Informarea şi participarea publicului la procedura de evaluare de mediu/procedura de evaluare adecvată:** elaborarea primei versiuni a planului a fost mediatizată de titular în mass media (publicații ziar: 07.03.2016 și 10.03.2016); anunțul deciziei etapei de încadrare a fost publicat în mass media de titular (ziar .2016) și pe site A.P.M. Sibiu în .2016

Prezenta decizie poate fi contestată în conformitate cu prevederile **Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004** cu modificările şi completările ulterioare.

**Planul urmează să fie supus procedurii de adoptare fără aviz de mediu**.

**Prezenta decizie a fost emisă în 3 (trei) exemplare, fiecare exemplar având un număr de 3 (trei) pagini, semnate şi ştampilate.**

**p. DIRECTOR EXECUTIV, ŞEF SERVICIU AVIZE**

**Ionel Stelian NAICU ACORDURI AUTORIZAŢII,**

**Şef Serviciu Monitorizare şi Laboratoare Ing. Lucia POPOVICI**

**Întocmit,**

**Ecolog Simona ZAMBORI**