

MEMORIU DE PREZENTARE PENTRU OBȚINEREA ACORDULUI DE MEDIU

„AMENAJAMENT SILVIC UP IV ȘELIMBĂR”

BENEFICIAR: Ocolul Silvic Valea Sadului RA

IULIE 2023

Elaborat

Biolog Călin Vasile Hodor
Biolog Petrișor Galan
Lector dr. Ana-Maria Corpade

Aprobat

Expert atestat Ana Maria CORPADE

CUPRINS

A.	DENUMIREA PLANULUI.....	4
B.	TITULARUL PLANULUI	4
C.	DESCRIEREA PLANULUI	4
D.	INFORMAȚII REFERITOARE LA RELAȚIA CU ARIILE NATURALE PROTEJATE DE INTERES COMUNITAR și național.....	11
A.	<i>Descrierea succintă a PP-ului și distanța față de ANPIC.....</i>	12
B.	<i>Prezența și efectivele/suprafețele acoperite de specii și habitate de interes comunitar în zona PP-ului.....</i>	16
	B.1. Lista habitatelor, speciilor și a parametrilor acestora potențial afectați de implementarea proiectului/planului, incluzând toate situațiile în care se identifică impacturi negative nesemnificative, semnificative și/sau incerte	43
	B.2. Descrierea și analiza impactului cumulativ generat de PP analizat împreună cu alte PP-uri care afectează parametrii obiectivelor de conservare a speciilor și habitatelor din ANPIC potențial afectate.	44
	B.3. Identificarea incertitudinilor	45
b.	<i>Concluziile referitoare la descrierea și cuantificarea impacturilor precum și motivele pentru care este sau nu necesară continuarea procedurii cu trecerea la etapa studiului de evaluare adecvată.....</i>	46

A. DENUMIREA PLANULUI

"Amenajament silvic UP IV ȘELIMBĂR".

Prezenta documentație are rolul de a identifica și descrie în mod corespunzător efectele directe și indirecte ale derulării amenajamentului silvic propus asupra factorilor de mediu și asupra siturilor de interes comunitar și a fost întocmită în conformitate cu precizările HG 1076/2004 privind evaluarea de mediu pentru planuri și programe și a OM 1682/2023 pentru aprobarea Ghidului metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar, din 14.06.2023.

B. TITULARUL PLANULUI

Ocolul Silvic Valea Sadului RA, Cisnădie, județul Sibiu
Persoană de contact: Irimin Adrian, tel. 0742.110683

C. DESCRIEREA PLANULUI**1. Obiectivele planului de amenajare**

Potrivit legislației în vigoare, modul de gospodărire a fondului forestier național, indiferent de natura proprietății pădurilor și terenurilor ce-l compun, se reglementează prin amenajamente silvice. În acest sens, orice amenajament trebuie să respecte Normele tehnice pentru amenajarea pădurilor, stabilite prin lege, care, prin reglementările specifice asigură gospodărirea durabilă a ecosistemelor forestiere. Planurile de amenajare trebuie astfel elaborate, încât să poată satisface integrat cerințele ecologice, economice și sociale ale silviculturii și să respecte integrat următoarele principii:

Principiul continuității. Acest principiu reflectă preocuparea continuă de a asigura prin amenajamentul silvic condițiile necesare pentru gestionarea durabilă a pădurilor (privită ca administrare și utilizare a ecosistemelor forestiere astfel încât să li se mențină sau amelioreze biodiversitatea, productivitatea, capacitatea de regenerare și sănătatea și să li se asigure, pentru prezent și viitor, capacitatea de a exercita funcții multiple – ecologice, economice și sociale – la nivel local și regional, fără a genera prejudicii altor sisteme), astfel încât acestea să ofere societății, permanent și la un nivel cât mai ridicat, produse lemnoase și de altă natură, precum și servicii de protecție și sociale. Acest principiu se referă deci atât la continuitatea în sens progresiv a funcțiilor de producție, cât și la ameliorarea funcțiilor de protecție și sociale, vizând nu numai interesele generației actuale, dar și pe cele de perspectivă ale societății. Totodată, potrivit acestui principiu, amenajamentul va acorda o atenție permanentă asigurării integrității și dezvoltării fondului forestier;

Principiul eficacității funcționale. Acesta exprimă preocuparea permanentă pentru creșterea capacităților de producție și protecție a pădurilor, precum și pentru o valorificare optimă a produselor acestora, asigurându-se echilibrul corespunzător între aspectele de ordin ecologic, economic și social, cu cele mai mici costuri posibile;

Principiul conservării și ameliorării biodiversității urmărește conservarea și ameliorarea biodiversității la cele patru niveluri ale acesteia (diversitatea genetică intraspecifică, diversitatea speciilor, ecosistemelor și peisajului), în scopul maximizării stabilității și a potențialului polifuncțional al pădurilor.

Amenajamentul analizat s-a realizat într-o concepție sistemică, integrând considerentele de mediu încă din primele etape de elaborare, luând în considerare integrat obiectivele ecologice, economice și sociale ale zonei.

Obiectivele social-economice și ecologice, definite în raport cu cerințele societății actuale, avute în vedere la reglementarea modului de gospodărire a pădurilor din cuprinsul unității de producție analizate sunt următoarele:

- producerea unei game variate de sortimente lemnoase pentru industria lemnului;
- asigurarea unor efecte de protecție.

În cazul primului aspect, cerințele economice de masă lemnoasă se polarizează în jurul cererii de lemn de dimensiuni mari – lemn gros pentru cherestea și alte utilizări. În ceea ce privește asigurarea efectelor de protecție, în cazul acestei unități de producție apar o serie de obiective legate de protecția biodiversității, solurilor și terenurilor.

Obiectivele social-economice și ecologice stabilite pădurii, dacă nu satisfac concomitent cerințele societății, devin concurente pentru acordarea uneia sau alteia dintre priorități (producție de lemn, efecte de protecție sau menținerea echilibrului ecologic). Alegerea uneia sau alteia dintre priorități revine amenajamentului și s-a realizat prin zonarea funcțională. Prin urmare, fiecărui arboret i-a fost destinat să îndeplinească unul sau mai multe obiective social-economice și ecologice.

Structura propusă a suprafețelor în funcție de natura de folosință este prezentată mai jos.

Tabel 1. Încadrare funcțională

Grupa funcțională	Subgrupa		Categoria funcțională		Suprafața	
	Cod	Denumire	Cod	Denumire	ha	%
Grupa I – a Păduri cu funcții speciale de protecție	1	Păduri cu funcții de protecție a apelor	1 C	Arboretele situate pe versanții râurilor și pâraielor din zonele montană, de dealuri și colinare, care alimentează lacurile de acumulare și naturale. (T IV)	36,65	1,1
	2	Păduri cu funcții de protecție a terenurilor și solurilor, funcții predominant pedologice	2 A	Arboretele situate pe stâncării, pe grohotișuri și pe terenuri cu eroziune în adâncime și pe terenuri cu înclinarea mai mare de 30 grade pe substrate de fliș (facies marnos, marno- argilos și argilos), nisipuri, pietrișuri și loess, precum și cele situate pe terenuri cu înclinare mai mare de 35 grade, pe alte substrate litologice. (T II)	915,20	27,6
	4	Păduri cu funcții de protecție, predominant sociale	4 A	Arboretele constituite în păduri parc, parcuri recreative, tematice sau educaționale (T II)	200,41	6,1
			4 B	Arboretele din jurul localităților, precum și arboretele din intravilan (T III)	253,73	7,7
			4 E	Benzi de pădure constituite din subparcele întregi situate de-a lungul căilor de comunicații de importanță națională și internațională (T II)	18,52	0,6

Grupa funcțională	Subgrupa		Categoria funcțională		Suprafața	
	Cod	Denumire	Cod	Denumire	ha	%
			4G	Arboretele din trupuri de pădure esențiale pentru păstrarea identității culturale a comunităților locale și cele din jurul monumentelor de cultură (T II)	0,20	-
			4 H	Arboretele din păduri care protejează obiective speciale (T II)	2,12	0,1
	5	Păduri cu interes științific și de ocrotire a genofondului și ecofondului forestier	5 Q	Arboretele din păduri/ecosisteme de pădure cu valoare protectivă pentru habitate de interes comunitar și specii de interes deosebit incluse în arii speciale de conservare/situri de importanță comunitară în scopul conservării habitatelor, din rețeaua ecologică Natura 2000- SCI (T IV)	1587,18	47,9
TOTAL GRUPA I -a					3014,01	91,1
Grupa a II – a Păduri cu funcții de producție și protecție	2	Păduri cu funcții de producție și protecție	1C	Arboretele destinate să producă, în principal, lemn pentru cherestea. (TVI)	237,28	7,1
TOTAL GRUPA a II -a					237,28	7,1
Alte terenuri					60,58	1,8
TOTAL GENERAL					3311,87	100

2. Suprafața fondului forestier

Suprafața U.P. IV Șelimbăr este de 3311,87 ha, din care 3250,32 ha încadrate ca terenuri acoperite cu pădure, 0,97 ha clasa de regenerare, 14,63 ha terenuri afectate gospodăririi silvice (4,16 ha terenuri de pentru hrana vânatului, 5,09 ha instalații de transport forestier: drumuri, 4,16 ha terenuri cultivate pentru nevoile administrației și 1,22 ha culoare pentru linii de înaltă tensiune), 1,34 ha terenuri neproductive și 44,61 ha terenuri scoase temporar din fondul forestier (0,78 ha terenuri transmise prin acte normative în folosința temporară a unor organizații și 43,83 ha litigii).

3. Amplasamentul planului

Amenajamentul este localizat în județul Sibiu, comunele Șelimbăr, Roșia, oraș Tâlmăciu, oraș Avrig, comuna Cisnădie.

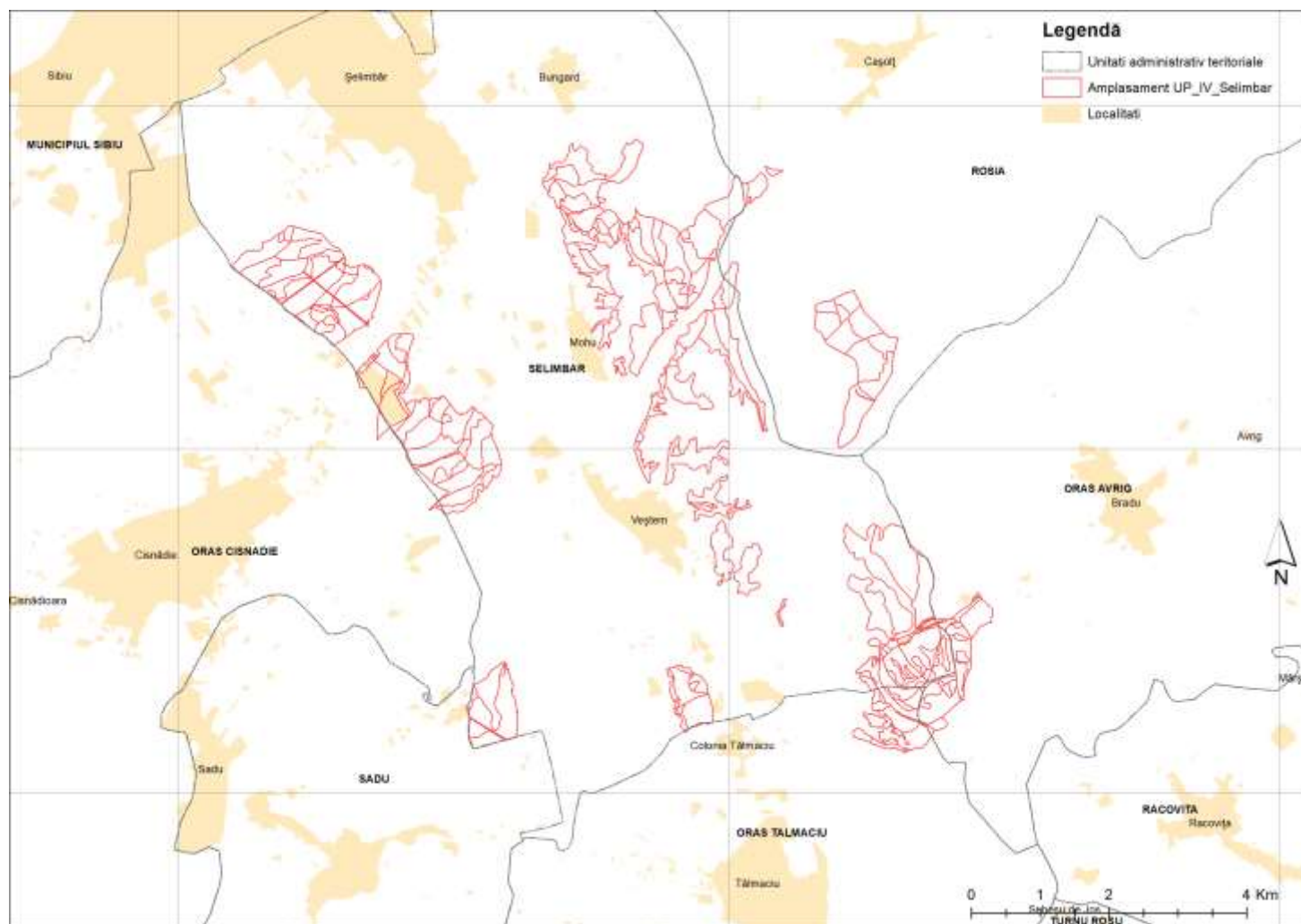


Figura 1. Amplasamentul planului

4. Repartiția fondului forestier pe categorii de folosințe

Tabel 2. Repartiția fondului forestier pe folosințe

CATEGORIE DE FOLOSINTA	Suprafata (Ha)		
	GRF. I	GRF. II	Total
A - Paduri si terenuri destinate impaduririi sau reimpaduririi	3014.01	237.28	3251.29
A1 - Paduri si terenuri destinate impaduririi pentru care se reglementeaza recoltarea de produse principale	1877.56	237.28	2114.84
A11 - Paduri inclusiv plantatii cu reusita definitiva	1869.25	237.28	2106.53
1 A 3 B 4 B 5 B 6 B 7 B 14 A 14 B 15 A 15 B 16 B 17 A 17 B 17 C 18 A			
18 B 19 21 A 21 B 21 E 22 A 23 A 23 C 23 D 23 E 23 F 25 B 25 C 28 C 28 D			
29 D 30 A 30 B 30 C 31 A 31 B 31 C 32 A 33 A 33 C 34 A 34 B 35 A 35 B 35 C			
36 A 36 B 36 C 36 D 36 E 37 A 37 B 37 C 37 D 38 A 38 B 38 C 38 D 39 40 B			
41 A 41 B 41 C 41 D 42 A 42 B 43 A 43 B 44 45 46 A 46 B 46 C 47 A 47 B			
47 C 48 A 48 B 48 C 48 D 48 E 48 F 48 G 48 H 49 A 49 B 49 C 49 D 49 E 50 A			
50 B 50 C 50 D 50 E 51 A 51 B 51 C 52 A 52 B 52 C 53 A 53 B 54 A 54 B 55 A			
55 C 56 57 A 58 A 58 B 58 C 58 D 58 E 59 A 60 A 61 62 B 63 D 63 E 63 G			
64 A 64 B 64 C 64 D 64 E 64 F 65 A 65 B 65 C 65 D 65 E 65 F 65 G 66 A 66 B			

66 C	66 D	67 A	67 C	67 D	67 E	68 B	68 C	68 D	68 E	68 F	68 G	68 H	68 I	69 A
69 B	69 C	69 E	70 A	70 B	70 C	70 D	71 A	71 B	71 C	71 D	72	73 A	73 B	73 C
74 A	74 B	74 C	74 D	75 A	75 B	76 A	76 B	76 C	77	89 A	89 B	90 A	91 A	92 A
92 B	93	94 A	94 B	95 A	95 B	96	97 A	97 B	97 C	98	99 A	99 B	99 C	100 A
100 B	1 C	101 A	101 B	102 A	102 B	103 A	103 B	104 A	104 B	104 C	109	110 A	110 B	110 C
111 A	1 B	111 C	111 D	111 E	112 A	112 B	113 B	113 C	113 D	113 E	113 F	114 B	114 C	120 D
121	122	123 A	123 B	123 C	124 B	124 C	124 D	124 E	125 B	126 A	126 B	126 C	127	128
138 A	1 C	139 A	139 B	139 C	141	142								
A12 - Regenerari pe cale artificiala cu reusita partiala														
A13 - Regenerari pe cale naturala cu reusita partiala											7.34		7.34	
3 C 33 B 55 B 57 B														
A14 - Terenuri de reimpadurit in urma taierilor rase, a doboriturilor de vint sau a altor cauze											0.97		0.97	
35 D 60 B														
A15 - Poieni sau goluri destinate impaduririi														
A16 - Terenuri degradate prevazute a se impadurii														
A17 - Rachitarii naturale ori create prin culturi														
A2 - Paduri si terenuri destinate impaduririi pentru care nu se reglementeaza recoltarea de produse principale											1136.45		1136.45	
A21 - Paduri inclusiv plantatii cu reusita definitiva											1136.45		1136.45	
1 B	2 A	2 B	3 A	4 A	5 A	6 A	7 A	8 A	8 B	9 A	9 B	10 A	10 B	11 A
11 B	12	13	14 C	15 C	15 D	16 A	20 A	20 B	21 C	21 D	22 B	23 B	24 A	24 B
25 A	26 A	26 B	26 C	26 D	27 A	27 B	27 C	27 D	27 E	28 A	28 B	29 A	29 B	29 C
32 B	33 D	40 A	53 C	54 C	62 A	63 A	63 B	63 C	63 F	67 B	68 A	68 J	69 D	78 A
78 B	78 C	79	80 A	80 B	80 C	81	82 A	82 B	83	84 A	85 A	85 B	86	87
88	105 A	108	112 C	113 A	114 A	115	116	117	118	119	120 A	120 B	120 C	124 A
125 A	125 C	125 D	129	130 A	130 B	130 C	130 D	131 A	131 B	131 C	131 D	131 E	132 A	132 B
132 C	132 D	132 E	132 F	133 A	133 B	133 C	134 A	134 B	134 C	134 D	135 A	135 B	136 A	136 B
137 A	137 B	138 B	138 D	139 D	139 E	140								
A22 - Terenuri impadurite pe cale naturala sau artificiala cu reusita partiala														
A23 - Terenuri de reimpadurit in urma doboriturilor de vint sau a altor cauze														
A24 - Poieni sau goluri destinate impaduririi														
A25 - Terenuri degradate destinate impaduririi														
B - Terenuri afectate gospodarii silvice													14.63	
B1 - Linii parcelare principale														
B2 - Linii de vinatoare si terenuri pentru hrana vinatului													4.16	
24V 131V 132V 133V 134V1 134V2 134V3														
B3 - Instalatii de transport forestier: drumuri, cai ferate si funiculare permanente													5.09	
143D 144D 145D 146D														
B4 - Cladiri, curti si depozite permanente														
B5 - Pepiniere si plantatii seminciere														
CATEGORIE DE FOLOSINTA											Suprafata (Ha)			
											GRF. I	GRF. II	Total	
B6 - Culturi de arbusti fructiferi, de plante medicinale si melifere, etc														
B7 - Terenuri cultivate pentru nevoile administratiei													4.16	
82A 85A 105A1 105A2 133A 137A														
B8 - Terenuri cu fazanerii, pastravarii, centre de prelucrare a fructelor de padure, uscatorii de seminte, etc.														
B9 - Ape care fac parte din fondul forestier														
B10 - Culoare pentru linii de inalta tensiune													1.22	
63R1 63R2														
B11- Fasii de frontiera si instalatii aferente (G)														
C - Terenuri neproductive: stincarii, saraturi, mlastini, ravene, etc.													1.34	
84N														

D - Terenuri scoase temporar din fondul forestier	44.61
D1 - Transmise prin acte normative in folosinta temporare a unor organizatii pt. instalatii electrice,petroliere sau hidrotehnice, pentru cariere,depozite, etc. 90F 91F	0.78
D2 - Detinute de persoane fizice sau juridice fara aprobarile legale necesare, ocupatii si litigii 43M 51M 59M 103M 105M1 105M2 105M3 105M4 106M 107M1 107M2	43.83
TOTAL : A + B + C + D	3014.01 237.28 3311.87

5. Zonarea funcțională

Tabel 3. Zonare funcțională

GF	FCT1	FCT	U N I T A T I													AMENAJISTICE																																																		
			24V	43M	51M	59M	63R1	63R2	82A	84N	85A	90F	91F	103M	105A1	105A2	105M1	105M2	105M3	105M4	106M	107M1	107M2	131V	132V	133A	133V	134V1	134V2	134V3	137A	143D	144D	145D	146D																															
			Total FCT :													33 UA	60.58 Ha																																																	
			Total FCT1 :													33 UA	60.58 Ha																																																	
			Total GF 0 :													33 UA	60.58 Ha																																																	
1	1C	1C	138 A	138 C	139 A	139 B	139 C																																																											
			Total FCT : 1C													5 UA	36.65 Ha																																																	
			Total FCT1 :1C													5 UA	36.65 Ha																																																	
2A	2A		112 C	113 A	114 A	115	116	117	118	119	120 A	120 B	120 C	124 A	125 A	125 C	125 D	129																																																
			Total FCT : 2A													16 UA	107.68 Ha																																																	
			2A4E5Q	62 A																																																														
			Total FCT : 2A4E5Q													1 UA	0.72 Ha																																																	
			2A5Q1C	69 D	78 A	78 B	78 C	79	80 A	80 B	80 C	81	82 A	82 B	83	84 A	85 A	85 B	86	87	88	140																																												
			Total FCT : 2A5Q1C													19 UA	207.62 Ha																																																	
			2A5Q5R	1 B	2 A	2 B	3 A	4 A	5 A	6 A	7 A	8 A	8 B	9 A	9 B	10 A	10 B	11 A	11 B	12	13	14 C	15 C	15 D	16 A	20 A	20 B	21 C	21 D	22 B	23 B	24 A	24 B	25 A	26 A	26 B	26 C	26 D	27 A	27 B	27 C	27 D	27 E	28 A	28 B	29 A	29 B	29 C	32 B	33 D	40 A	53 C	54 C													
			Total FCT : 2A5Q5R													50 UA	599.18 Ha																																																	
			Total FCT1 :2A													86 UA	915.20 Ha																																																	
4A	4A		130 A	130 B	130 C	130 D	131 A	131 B	131 C	131 D	131 E	132 A	132 B	132 C	132 D	132 E	132 F	133 A	133 B	133 C	134 A	134 B	134 C	134 D	135 A	135 B	136 A	136 B	137 A	137 B																																				
			Total FCT : 4A													28 UA	200.41 Ha																																																	
			Total FCT1 :4A													28 UA	200.41 Ha																																																	
4B	4B		94 A	94 B	95 A	95 B	96	97 A	97 B	97 C	98	99 A	99 B	99 C	100 A	100 B	100 C	101 A	101 B	102 A	102 B	103 A	103 B	104 A	104 B	104 C																																								
			Total FCT : 4B													24 UA	188.72 Ha																																																	
			4B5Q	89 A	89 B	90 A	91 A	92 A	92 B	93																																																								
			Total FCT : 4B5Q													7 UA	65.01 Ha																																																	
			Total FCT1 :4B													31 UA	253.73 Ha																																																	
4E	4E1C		138 B	138 D	139 D																																																													
			Total FCT : 4E1C													3 UA	5.19 Ha																																																	
			4E5Q1C	63 A	63 B	63 C	63 F	67 B	68 A	68 J																																																								
			Total FCT : 4E5Q1C													7 UA	13.33 Ha																																																	
			Total FCT1 :4E													10 UA	18.52 Ha																																																	
4G	4G1C		139 E																																																															

GF FCT1 FCT		U N I T A T I															A M E N A J I S T I C E			
		Total FCT : 4G1C															1 UA	0.20 Ha		
		Total FCT1 :4G															1 UA	0.20 Ha		
4H	4H	105 A	108																	
		Total FCT : 4H															2 UA	2.12 Ha		
		Total FCT1 :4H															2 UA	2.12 Ha		
5Q	5Q1C	62 B	63 D	63 E	63 G	64 A	64 B	64 C	64 D	64 E	64 F	65 A	65 B	65 C	65 D	65 E				
		65 F	65 G	66 A	66 B	66 C	66 D	67 A	67 C	67 D	67 E	68 B	68 C	68 D	68 E	68 F				
		68 G	68 H	68 I	69 A	69 B	69 C	69 E	70 A	70 B	70 C	70 D	71 A	71 B	71 C	71 D				
		72	73 A	73 B	73 C	74 A	74 B	74 C	74 D	75 A	75 B	76 A	76 B	76 C	77	141				
		142																		
		Total FCT : 5Q1C															61 UA	430.77 Ha		
	5Q5R1C	1 A	3 B	3 C	4 B	5 B	6 B	7 B	14 A	14 B	15 A	15 B	16 B	17 A	17 B	17 C				
		18 A	18 B	19	21 A	21 B	21 E	22 A	23 A	23 C	23 D	23 E	23 F	25 B	25 C	28 C				
		28 D	29 D	30 A	30 B	30 C	31 A	31 B	31 C	32 A	33 A	33 B	33 C	34 A	34 B	35 A				
		35 B	35 C	35 D	36 A	36 B	36 C	36 D	36 E	37 A	37 B	37 C	37 D	38 A	38 B	38 C				
		38 D	39	40 B	41 A	41 B	41 C	41 D	42 A	42 B	43 A	43 B	44	45	46 A	46 B				
		46 C	47 A	47 B	47 C	48 A	48 B	48 C	48 D	48 E	48 F	48 G	48 H	49 A	49 B	49 C				
		49 D	49 E	50 A	50 B	50 C	50 D	50 E	51 A	51 B	51 C	52 A	52 B	52 C	53 A	53 B				
		54 A	54 B	55 A	55 B	55 C	56	57 A	57 B	58 A	58 B	58 C	58 D	58 E	59 A	60 A				
		60 B	61																	
		Total FCT : 5Q5R1C															122 UA	1156.41 Ha		
		Total FCT1 :5Q															183 UA	1587.18 Ha		
		Total GF 1 :															346 UA	3014.01 Ha		
2	1C	1C	126 B	126 C	127	128														
		Total FCT : 1C															34 UA	237.28 Ha		
		Total FCT1 :1C															34 UA	237.28 Ha		
		Total GF 2 :															34 UA	237.28 Ha		
		TOTAL UP :															413 UA	3311.87 Ha		

6. Subunități de gospodărire

S-au constituit 2 subunități de gospodărire și anume:

- SUP A – codru regulat - 2113,87 ha;
- SUP M – păduri supuse regimului de conservare deosebită - 1136,45 ha;
- Alte terenuri - 61,55 ha.

Tabel 4. Principalii indicatori ce caracterizează structura arboretelor

Specificari	SPECIA										UP
	MO	FA	GO	ST	CA	SC	BR	DR	DT	DM	
Compozitia(%)	28	24	13	11	9	6	3	1	3	2	100
Clasa de productie	3,0	3,1	3,3	3,7	4,2	4,7	3,1	3,1	3,5	3,8	3,4
Consistenta	0,80	0,71	0,79	0,76	0,82	0,75	0,74	0,80	0,81	0,81	0,77
Varsta medie (ani)	88	112	92	107	64	57	105	74	60	64	91
Cresterea curenta (mc/an/ha)	6,9	3,9	3,6	3,5	4,7	2,9	5,3	5,7	4,4	4,9	4,7

Volum mediu (mc/ha)	432	297	239	285	152	87	393	296	159	197	294
Fond lemnos (mc)	368579	230822	103184	106049	46295	17374	43835	8652	17290	12226	954300
Clase de vârstă (%) SUP A	I	II	III	IV	V	VI	VII și peste	Total			
	5,64	9,23	9,83	27,25	13,42	15,26	19,37	100			

7. Reglementarea procesului de producție

Tabel 5. Indicatori de plan propuși

UP	Anul de amenajare	Posibilitatea de produse principale	Posibilitatea de produse secundare				Degajari	Taieri de igena		Taieri de conservare	
			curatiri		rarituri			ha	mc/an	ha/an	mc/an
		mc/an	ha/an	mc/an	ha	mc/an	ha	ha	mc/an	ha/an	mc/an
IV	2012	7200	9,1	60	64,2	1872	1,7	1114,1	922	68,5	1761
	2022	9384	8,88	77	50,31	1348	0,30	1107,84	974	83,49	2881

8. Tehnologii de exploatare

Exploatarea produselor lemnoase ale pădurii se face în conformitate cu prevederile amenajamentului și cu instrucțiunile privind termenele, modalitățile și epocile de recoltare, scoatere și transport a materialului lemnos.

La exploatarea masei lemnoase, ocolul silvic, agenții economici și persoanele fizice autorizate au obligația să folosească tehnologii de recoltare și de scoatere a lemnului din pădure care să nu producă degradarea solului, distrugerea sau vătămarea semințișului utilizabil, a arborilor rămași pe picior peste limitele admise de instrucțiunile în vigoare.

Tehnologiile de exploatare a masei lemnoase din parchete, instalațiile și mijloacele de scos-apropiat se aprobă de șeful ocolului.

Tehnologia de exploatare se va înscrie în autorizația de exploatare. Se vor aproba tehnologii de exploatare diferențiate care să asigure protejarea obiectivelor menționate mai sus. Lemnul gros se va secționa în trunchiuri, iar cel mărunț se va colecta în grămezi.

Colectarea materialului lemnos se va face numai pe traseele aprobate, materializate pe teren la predarea parchetului, cu respectarea strictă a tehnologiei aprobate, a elementelor de gabarit ale drumurilor de tractor și platformelor primare.

D. INFORMAȚII REFERITOARE LA RELAȚIA CU ARIILE NATURALE PROTEJATE DE INTERES COMUNITAR ȘI NAȚIONAL

A. Descrierea succintă a PP-ului și distanța față de ANPIC

Tabel 6. Descrierea PP și distanța față de ANPIC

Nr. crt.	Tip de intervenție în perioada de construcție/operare/dezafectare proiect Obiectivele PPS	Descrierea intervențiilor principale/secundare și conexe planului pe perioada de construcție, funcționare și dezafectare Descriere obiective PPS	Localizarea față de ANPIC (distanța)
1	Amenajarea și managementul fondului forestier	Lucrări de întreținere a fondului forestiere	O suprafață de 1762.5 ha din suprafața amenajamentului este inclusă în ROSCI0085 Frumoasa
2	Amenajarea și managementul fondului forestier	Lucrări de întreținere a fondului forestiere	O suprafață de 1762.5 ha din suprafața amenajamentului este inclusă în ROSPA0043 Frumoasa
3	Amenajarea și managementul fondului forestier	Lucrări de întreținere a fondului forestiere	O suprafață de 656.9 ha din suprafața amenajamentului este inclusă în ROSCI0304 Hârtibaciu Sud-Vest
4	Amenajarea și managementul fondului forestier	Lucrări de întreținere a fondului forestiere	O suprafață de 65.79 ha din suprafața amenajamentului este inclusă în ROSCI0132 Oltul Mijlociu-Cibin-Hârtibaciu

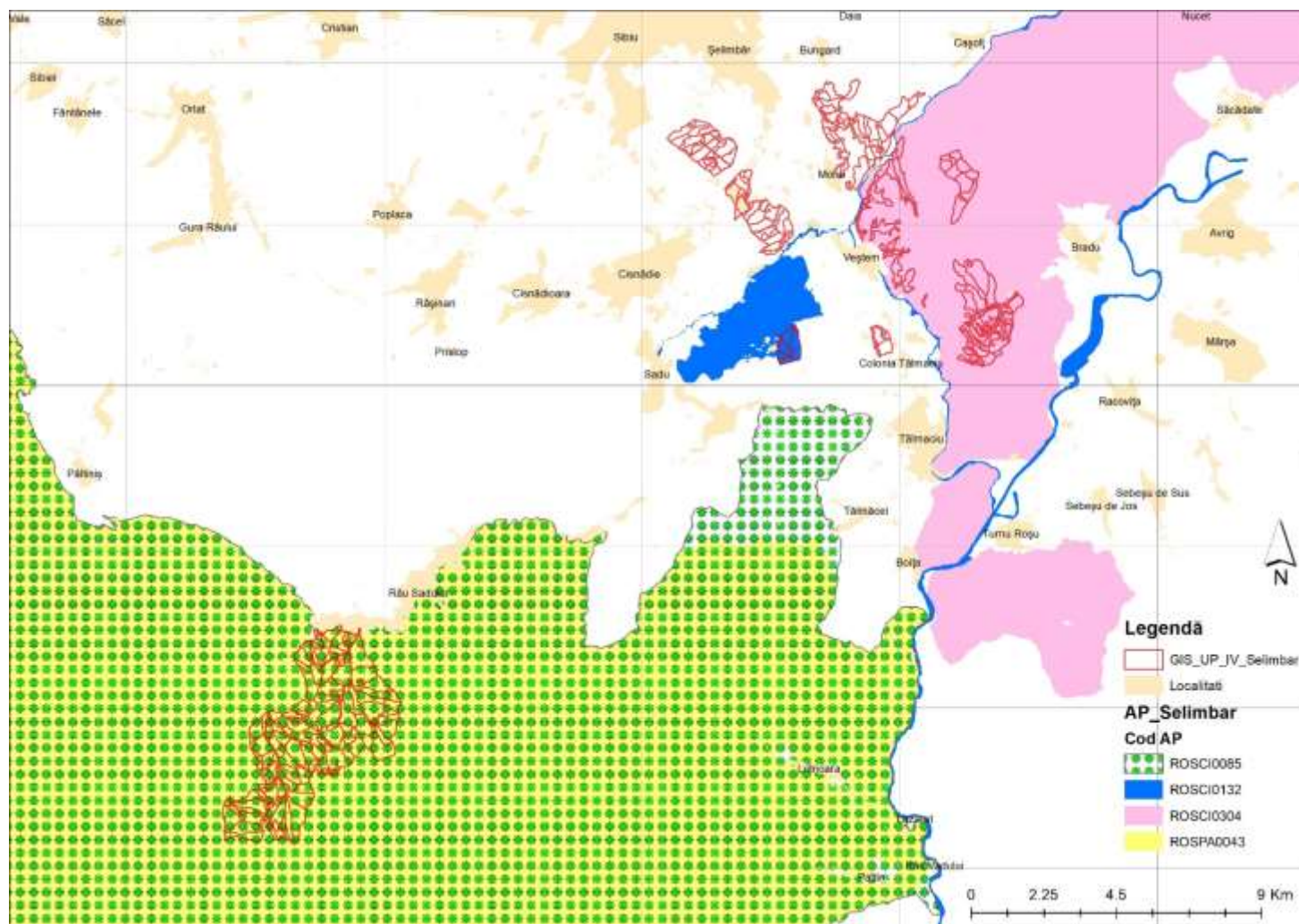


Figura 2. Suprapunerea amenajamentului cu arii naturale de interes comunitar

Tabel 7. Informații privind ANPIC potențial afectate de PP

Codul și numele ANPIC	Intersectată (Da/ Nu)	Obiective de conservare (Da/ Nu)	Plan de management (Da/ Nu)	ANPIC inclus în zona de influență a PP (Da / Nu – justificare)	ANPIC găzduiește specii de faună care se pot deplasa în zona ANPIC (Da / Nu – justificare)	ANPIC este conectată din punct de vedere ecologic cu zona PP (Da / Nu – justificare)	Măsuri din PM / act normativ / act administrativ
ROSCI0085 Frumoasa	Da	Da	Da, aprobat prin OM. 1158/2016 privind aprobarea Planului de management și Regulamentului siturilor Natura 2000 ROSCI0085 Frumoasa și ROSPA0043 Frumoasa	Da	Da	Da	Măsurile din planul de management sunt prezentate ca anexă, fiind prea dezvoltate pentru a putea fi incluse în tabelul de față
ROSPA0043 Frumoasa	Da	Da	Da, aprobat prin OM. 1158/2016 privind aprobarea Planului de management și Regulamentului siturilor Natura 2000 ROSCI0085 Frumoasa și ROSPA0043 Frumoasa	Da	Da	Da	Măsurile din planul de management sunt prezentate ca anexă, fiind prea dezvoltate pentru a putea fi incluse în tabelul de față
ROSCI0132 Oltul Mijlociu- Cibin- Hârtibaciu	Da	Da	Da, aprobat prin OM 1166/2016 privind aprobarea Planului de management al ariilor naturale protejate ROSPA0099 Podișul Hârtibaciului, ROSCI0227 Sighișoara-Târnava Mare, ROSCI0144 Pădurea de gorun și	Da	Da	Da	Măsurile din planul de management sunt prezentate ca anexă, fiind prea dezvoltate pentru a putea fi incluse în tabelul de față

			stejar de pe Dealul Purcărețului, ROSCI0143 Pădurea de gorun și stejar de la Dosul Fânațului, ROSCI0132 Oltul Mijlociu-CibinHârtibaciu, ROSCI0303 Hârtibaciu Sud-Est, ROSCI0304 Hârtibaciu Sud-Vest, Rezervația Naturală „Stejarii seculari de la Breite municipiul Sighișoara“, Rezervația „Canionul Mihăileni“, „Rezervația de stejar pufos“ - sat Criș				
ROSCI0304 Hârtibaz=ciu Sud-Vest	Da	Da	Da, aprobat prin OM 1166/2016 privind aprobarea Planului de management al ariilor naturale protejate ROSPA0099 Podișul Hârtibaciului, ROSCI0227 Sighișoara-Târnavă Mare, ROSCI0144 Pădurea de gorun și stejar de pe Dealul Purcărețului, ROSCI0143 Pădurea de gorun și stejar de la Dosul Fânațului, ROSCI0132 Oltul Mijlociu-CibinHârtibaciu, ROSCI0303 Hârtibaciu Sud-Est, ROSCI0304 Hârtibaciu Sud-Vest, Rezervația Naturală „Stejarii seculari de la Breite municipiul Sighișoara“, Rezervația „Canionul Mihăileni“, „Rezervația de stejar pufos“ - sat Criș	Da	Da	Da	Măsurile din planul de management sunt prezentate ca anexă, fiind prea dezvoltate pentru a putea fi incluse în tabelul de față

B. Prezența și efectivele/suprafețele acoperite de specii și habitate de interes comunitar în zona PP-ului

Prezența și efectivele/suprafețele acoperite de specii și habitate de interes comunitar în zona PP-ului se realizează prin completarea tabelului următor.

Tabel 8. Prezența și efectivele/ suprafețele acoperite de specii și habitate de interes comunitar în zona PP

Codul și numele ANPIC	Denumire științifică specie/habitat	Suprafața / populația	Locația față de PP (intersecția Da/ Nu - Distanța față de PP)	Direcția geografică și diferența altitudinală	Starea de conservare	Obiective de conservare (îmbunătățirea / menținerea stării de conservare)
ROSCI0304	Habitat 9170	118.95 ha	În ANPIC	Nu e cazul, sunt în sit	Nefavorabil inadecvată	Îmbunătățirea stării de conservare
ROSCI0304	Habitat 9170 potential	225.64 ha	În ANPIC	Nu e cazul, sunt în sit	Nefavorabil inadecvată	Îmbunătățirea stării de conservare
ROSCI0304	Cerambyx cerdo	-	În ANPIC	Nu e cazul, sunt în sit	Necunoscută, u este în formularul standard	Nu este cazul nu este în formularul standard
ROSCI0304	Helix pomatia	-	În ANPIC	Nu e cazul, sunt în sit	Necunoscută, u este în formularul standard	Nu este cazul nu este în formularul standard
ROSCI0304	Lucanus cervus	-	În proximitate, la circa 1270 m de sit, în apropierea localității Bungard	1270 m	Necunoscută	Menținerea / îmbunătățirea stării de conservare

ROSCI0304	Bombina variegata	-	În sit și în afara sa, la circa 1000 m, lângă Colonia Tâlmăciu	În sit și la 1000 m în afară	Favorabilă	Menținerea stării de conservare
ROSCI0304	<i>Ursus arctos</i>	-	În afara ANPIC, la circa 2500 m, în apropierea localității Bungard	Nu e cazul, sunt în sit	Nefavorabilă inadecvată	Îmbunătățirea stării de conservare
ROSCI0304	<i>Miniopterus schreibersi</i>	-	În ANPIC	Nu e cazul, sunt în sit	Necunoscută, u este în formularul standard	Nu este cazul nu este în formularul standard
ROSCI0304	<i>Pippistrelus pippistrelus</i>	-	În ANPIC	Nu e cazul, sunt în sit	Necunoscută, u este în formularul standard	Nu este cazul nu este în formularul standard
ROSPA004 3	<i>Strix uralensis</i>	4	În sit	Nu e cazul, sunt în sit	Favorabilă	Menținerea stării de conservare
ROSPA004 3	<i>Dendrocopos leucotos</i>	1	În sit	Nu e cazul, sunt în sit	Favorabilă	Menținerea stării de conservare
ROSPA004 3	<i>Dryocopus martius</i>	1	În sit	Nu e cazul, sunt în sit	Favorabilă	Menținerea stării de conservare
ROSPA004 3	Dendrocopus major	9	În sit	Nu e cazul, sunt în sit	Necunoscută, nu apare în formularul standard	Nu este cazul nu este în formularul standard
ROSPA004 3	Dendrocopus medius	5	În sit	Nu e cazul, sunt în sit	Necunoscută, nu apare în formularul standard	Nu este cazul nu este în formularul standard
ROSPA004 3	Dryobates minor	1	În sit	Nu e cazul, sunt în sit	Necunoscută, nu apare în formularul standard	Nu este cazul nu este în formularul standard
ROSPA004 3	<i>Ficedula albicollis</i>	2	În sit	Nu e cazul, sunt în sit	Favorabilă	Menținerea / îmbunătățirea stării de conservare
ROSPA004	<i>Ficedula</i>	2	În sit	Nu e cazul,	Favorabilă	Menținerea /

3	<i>parva</i>			sunt în sit		îmbunătățirea stării de conservare
ROSPA004 3	<i>Crex crex</i>	3	În sit	Nu e cazul, sunt în sit	Necunoscută, nu apare în formularul standard	Nu este cazul nu este în formularul standard
ROSPA004 3	<i>Luscinia megarhynchos</i>	1	În sit	Nu e cazul, sunt în sit	Necunoscută, nu apare în formularul standard	Nu este cazul nu este în formularul standard

Tabel 9. Prezența habitatului 9170 pe amplasament

Arie protejată	Habitat	u p	u a 1	u a 2	su p	Su pr	fc t1	fc t2	lp 1	lp 2	lp 3	compoz_act	vol_ ua	Vol um extr as
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud-Vest	917 0	4	7 5	A	A	13. 46	5 Q	1 C	P 2	5 8		7ST2CA1TE	340 6	175 4
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud-Vest	917 0	4	7 7		A	22. 74	5 Q	1 C	4 7	0		6GO1CA2CA1DT	118 2	164
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud-Vest	917 0	4	7 6	A	A	21. 91	5 Q	1 C	P 2	5 8		5ST2GO2CA1TE	558 8	287 2
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud-Vest	917 0	4	7 4	A	A	10. 89	5 Q	1 C	4 8	0		6CA2GO1TE1DT	180 7	102
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud-Vest	917 0	4	7 4	B	A	7.4 8	5 Q	1 C	P 2	5 1	5 8	7GO1ST2CA	162 9	850
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud-Vest	917 0	4	7 4	C	A	3.0 9	5 Q	1 C	P 0	0		4GO4CA2CA	679	28
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud-Vest	917 0	4	7 4	D	A	4.5 2	5 Q	1 C	P 3	5 1	5 8	4ST4CA1GO1JU	967	652
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud-Vest	917 0	4	7 5	B	A	13. 14	5 Q	1 C	4 8	0		7CA3GOCOMP.TE L:4GO6CA	226 0	153
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud-Vest	917 0	4	7 6	B	A	12. 28	5 Q	1 C	4 8	0		5CA3GO1LA1DT	166 9	213
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud-Vest	917 0	4	7 6	C	A	9.2 4	5 Q	1 C	4 6	0		3GO7CA	136 7	83
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud-Vest	917 0	4	1 4 6			0.2				0			0	0

Tabel 10. Zone cu habitat potențial 9170 pe amplasament

Arie protejată	Habitat	ua	s u p	Suor afata	fc t1	fc t2	Lucrari propu se 1	Lucrari propu se 2	Compozitie	Volu m UA	Volum extras
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud- Vest	9170 potenti al	7 3 C	A	16.7 1	5 Q	1 C	46	0	9GO1DT	3124	150
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud- Vest	9171 potenti al	7 3 B	A	3.23	5 Q	1 C	P0	0	3FA4GO3C A	798	30
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud- Vest	9172 potenti al	6 8 B	A	13.1 1	5 Q	1 C	46	0	2GO3FA4C A1DM	3475	118
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud- Vest	9173 potenti al	7 2	A	4.14	5 Q	1 C	P0	0	7GO3TE	1221	37
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud- Vest	9174 potenti al	6 4 B	A	6.69	5 Q	1 C	P0	0	6GO2FA2C A	1573	60
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud- Vest	9175 potenti al	6 3 D	A	14.6 7	5 Q	1 C	46	0	3GO4CA2PI 1DT	2861	132
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud- Vest	9176 potenti al	6 5 E	A	17.5 7	5 Q	1 C	P0	0	5FA4GO1C A	5516	158
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud- Vest	9177 potenti al	7 1 D	A	9.74	5 Q	1 C	P1	51	9GO1TE	1909	680
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud- Vest	9178 potenti al	7 0 A	A	13.6 2	5 Q	1 C	P1	51	3FA1CA2G O3TE1DM	3132	1099
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud- Vest	9179 potenti al	6 9 B	A	10.7	5 Q	1 C	46	0	3GO5PI1TE 1DT	2012	97
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud- Vest	9180 potenti al	6 6 A	A	11.0 5	5 Q	1 C	46	0	5CA1FA3G O1DM	2111	89
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud- Vest	9181 potenti al	6 7 A	A	19.7 9	5 Q	1 C	P0	0	4FA4CA2G O	4254	178
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud- Vest	9182 potenti al	6 3 A	M	3.04	4 E	5 Q	TC	51	9CA1GO	522	56
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud- Vest	9183 potenti al	6 3 B	M	3.3	4 E	5 Q	TC	51	8CA2GO	502	58
ROSAC 0304	9184	6	A	4.15	5	1	48	0	6CA2GO1P	805	31

Hartibaciu Sud-Vest	potential	3			Q	C				LT1DT		
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud-Vest	9185 potential	6			5	1						
		4	A	1.24	Q	C	46		0	9GO1FA	242	10
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud-Vest	9186 potential	6			5	1						
		4	A	5.68	Q	C	P0		0	7FA3GO	1500	57
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud-Vest	9187 potential	6			5	1						
		4	A	2.35	Q	C	48		0	8GO1PI1FA	373	45
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud-Vest	9188 potential	6			5	1						
		4	A	0.26	Q	C	P0		0	10GO	59	2
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud-Vest	9189 potential	6			5	1						
		4	A	1.63	Q	C	P0		0	10GO	323	13
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud-Vest	9190 potential	6			5	1						
		5	A	0.44	Q	C	46		0	2ST3LA2FA 3ME	37	4
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud-Vest	9191 potential	6			5	1						
		5	A	1.91	Q	C	46		0	5CA4GO1F A	384	18
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud-Vest	9192 potential	6			5	1						
		5	A	2.12	Q	C	P0		0	10GO	570	19
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud-Vest	9193 potential	6			5	1						
		5	A	1.74	Q	C	48		0	8CA2GO	280	12
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud-Vest	9194 potential	6			5	1						
		5	A	6.4	Q	C	46		0	6GO3PI1DT	1325	57
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud-Vest	9195 potential	6			5	1						
		6	A	3.46	Q	C	57		0	7GO2PAM 1CA	3	0
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud-Vest	9196 potential	6			5	1						
		6	A	1.36	Q	C	46		0	9GO1CA	338	12
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud-Vest	9197 potential	6			5	1						
		6	A	1.03	Q	C	P3		51	6CA2GO2F A	301	212
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud-Vest	9198 potential	6			4	5						
		7	M	0.44	E	Q	TC		51	9CA1AN	93	10
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud-Vest	9199 potential	6			5	1						
		7	A	3.05	Q	C	46		0	8GO1FA1C A	480	27

ROSAC 0304 Hartibaciu Sud- Vest	9200 potenti al	6 7 D	A	2.05	5 Q	1 C	46	0	10GO	506	18
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud- Vest	9201 potenti al	6 7 E	A	1.23	5 Q	1 C	46	0	5GO4FA1F A	262	10
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud- Vest	9202 potenti al	6 8 H	A	0.87	5 Q	1 C	46	0	10GO	163	7
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud- Vest	9203 potenti al	6 8 J	M	2.76	4 E	5 Q	46	0	3GO2FA3C A2ANN	759	24
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud- Vest	9204 potenti al	6 8 A	M	1.77	4 E	5 Q	TC	51	2ST5GO2C A1TE	446	47
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud- Vest	9205 potenti al	6 8 I	A	0.88	5 Q	1 C	41	0	4GO1PI2FA 2CA1PAM	6	0
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud- Vest	9206 potenti al	6 8 G	A	2.13	5 Q	1 C	48	0	5CA2GO2P AM1TE	419	38
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud- Vest	9207 potenti al	6 8 E	A	1.51	5 Q	1 C	P0	0	5GO3CA1F A1DM	397	13
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud- Vest	9208 potenti al	6 8 F	A	1.54	5 Q	1 C	P0	0	8GO1FA1C A	344	16
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud- Vest	9209 potenti al	6 8 C	A	1.38	5 Q	1 C	P0	0	8GO2FA	388	13
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud- Vest	9210 potenti al	6 8 D	A	0.9	5 Q	1 C	P0	0	10GO	242	8
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud- Vest	9211 potenti al	6 9 E	A	4.34	5 Q	1 C	P0	0	8GO2FA	999	39
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud- Vest	9212 potenti al	6 9 C	A	1.98	5 Q	1 C	P0	0	5GO3FA2C A	550	18
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud- Vest	9213 potenti al	6 9 D	M	1.32	2 A	5 Q	46	0	6FA2CA1G O1DM	418	11
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud- Vest	9214 potenti al	6 9 A	A	0.47	5 Q	1 C	P0	0	3GO5FA2C A	118	4
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud-	9215 potenti	7 0	A	0.65	5 Q	1 C	P0	0	9GO1TE	197	7

Vest	al	D										
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud- Vest	9216 potenti al	7 0 C	A	0.63	5 Q	1 C	46	0	10GO	125	5	
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud- Vest	9217 potenti al	7 1 A	A	1.12	5 Q	1 C	46	0	3GO2PAM 2TE1SC2CA	153	9	
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud- Vest	9218 potenti al	7 0 B	A	0.32	5 Q	1 C	46	0	10GO	74	3	
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud- Vest	9219 potenti al	7 1 B	A	4.23	5 Q	1 C	46	0	10GO	893	38	
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud- Vest	9220 potenti al	7 1 C	A	2.53	5 Q	1 C	48	0	2GO4PI1TE 1CA2PAM	473	27	
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud- Vest	9221 potenti al	7 3 A	A	3.03	5 Q	1 C	46	0	8GO1TE1C A	788	28	
ROSAC 0304 Hartibaciu Sud- Vest	9222 potenti al	6 5 G	A	3.38	5 Q	1 C	P0	0	10GO	798	27	

C. Se precizează dacă PP-ul propus are legătură directă cu sau este necesar pentru managementul conservării ariei naturale protejate de interes comunitar.

Planul în cauză deși nu este parte integrantă a Planurilor de Management ale Siturilor Natura 2000 cu care interferează, dar este necesar pentru atingerea obiectivelor de conservare, prin planificarea managementului silvic pe următorii 10 ani. De asemenea, amenajamentul silvic în general, conform legislației în vigoare, necesită armonizarea cu planul de management și regulamentul ariilor protejate cu care se suprapune.

D. Estimarea impactului potențial al PP-ului asupra speciilor și habitatelor pentru care ANPIC a fost desemnată

a. Identificarea și estimarea impactului

Tabel 11. Evaluarea impactului

1.	Cod și nume	ROSCIO304 Hârtibaciu Sud Vest
----	-------------	-------------------------------

	ANPIC	
2.	Componentă Natura 2000	Habitate
3.	Cod Natura 2000 specie / habitat	9170
4.	Denumire științifică habitat/ specie	Păduri de stejar cu carpen de tip <i>Galio-Carpinetum</i>
5.	Tip prezență (doar pentru păsări)	-
6.	Localizare față de proiect (în metri)	În sit
7.	Anexa I (doar pentru păsări)	-
8.	Sursa datelor spațiale	Cercetare în teren, cartare proprie
9.	Sursa informațiilor	Cercetare în teren
10.	Starea de conservare	Nefavorabilă inadecvată
11.	Obiective de conservare	Îmbunătățirea stării de conservare
12.	Parametru	<ol style="list-style-type: none"> 1. Suprafață habitat 2. Specii de arbori caracteristice 3. Compoziția stratului ierbos 4. Abundență specii alohtone 5. Abundență ecotopuri necorespunzătoare 6. Volum lemn mort sau pe picior 7. Arbori de biodiversitate
13.	Unitatea de măsură parametru	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ha 2. 2. % / 500 mp 3. 3. Nr. specii / 500 mp 4. % acoperire / ha

		<p>5. % acoperire / ha</p> <p>6. Mc / ha</p> <p>7. Număr arbori / ha</p>
14.	Actual (Minim)	<p>1. 121.14</p> <p>2. Nu este determinată</p> <p>3. Nu este determinată</p> <p>4. Nu este determinată</p> <p>5. Nu este determinată</p> <p>6. Nu este determinată</p> <p>7. Nu este determinată</p>
15.	Actual (Maxim)	<p>1. 121.14</p> <p>2. Nu este determinată</p> <p>3. Nu este determinată</p> <p>4. Nu este determinată</p> <p>5. Nu este determinată</p> <p>6. Nu este determinată</p> <p>7. Nu este determinată</p>
16.	Valoare țintă	<p>1. 121.14</p> <p>2. Cel puțin 70</p> <p>3. Cel puțin 3</p> <p>4. Mai puțin de 1</p> <p>5. Mai puțin de 10</p> <p>6. Cel puțin 20</p> <p>7. Cel puțin 5</p>
17.	Posibil să fie afectat de PP	Valoarea niciunui parametru nu va fi afectat negativ de implementarea planului
18.	Explicație cu privire la posibilitatea de afectare	Nu este cazul
19.	Cuantificarea impacturilor (u.m.)	Categorie impact
20.	Impactul potențial (fără	Impact negativ nesemnificativ

	măsuri)	
21.	Motivarea impactului estimat	<p>Planul de amenajare vizează păstrarea suprafeței habitatelor, în general impactul va fi pozitiv pe termen lung.</p> <p>Impactul negativ asupra tipurilor de habitate este reprezentat de reducerea și fragmentarea acestuia care rezultă în principal din:</p> <ul style="list-style-type: none"> • extragerile de masă lemnoasă efectuate necorespunzător; • împădurirea cu alte specii decât cele edificatoare pentru habitat, ceea ce duce la schimbarea compoziției stratului arborescent. <p>Dacă se va aplica amenajamentul, se vor preveni aceste tipuri de impact negativ.</p>

1.	Cod și nume ANPIC	ROSCI0304 Hârtibaciu Sud Vest
2.	Componentă Natura 2000	Nevertebrate
3.	Cod Natura 2000 specie / habitat	1083
4.	Denumire științifică habitat/ specie	Lucanus cervus
5.	Tip prezență (doar pentru păsări)	Nu este cazul
6.	Localizare față de proiect (în metri)	În interiorul sitului
7.	Anexa I (doar pentru păsări)	
8.	Sursa datelor spațiale	Cercetare în teren, cartare proprie
9.	Sursa informațiilor	Cercetare în teren
10.	Starea de conservare	Necunoscută

11.	Obiective de conservare	Îmbunătățirea / menținerea stării de conservare
12.	Parametru	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mărime populație 2. Suprafața habitatului speciei 3. Arbori bătrâni în trupuri de pădure 4. Volum de lemn mort în habitatul speciei
13.	Unitatea de măsură parametru	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nr indivizi / clase de mărime 2. Ha 3. Număr arbori / ha 4. Mc / ha
14.	Actual (Minim)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nu este determinată 2. Nu este determinată 3. Nu este determinată 4. Nu este determinată
15.	Actual (Maxim)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nu este determinată 2. Nu este determinată 3. Nu este determinată 4. Nu este determinată
16.	Valoare țintă	<ol style="list-style-type: none"> 1. Trebuie definit în 3 ani 2. Cel puțin 11000 3. Trebuie definit în 3 ani 4. Cel puțin 20
17.	Posibil să fie afectat de PP	Valoarea niciunui parametru nu va fi afectat negativ de implementarea planului
18.	Explicație cu privire la posibilitatea de afectare	Nu este cazul
19.	Cuantificarea impacturilor (u.m.)	Categorie impact
20.	Impactul potențial (fără măsuri)	Impact negativ nesemnificativ
21.	Motivarea	La nivel global, există multe discuții în privința efectului

	impactului estimat	<p>managementului forestier asupra biodiversității. La scara locală circulă ideea conform căreia pădurile negestionate ar fi mai bogate în specii decât cele gestionate. Cu toate acestea, rezultatele multor studii nu au confirmat această idee pentru mai multe grupuri, cum ar fi pentru unele plante vasculare, păsări sau nevertebrate, unele lucrări chiar evidențiind efectul pozitiv pe care l-au avut practicile forestiere asupra bogăției speciilor de plante vasculare sau de coleoptere. Așadar, literatura de specialitate nu susține în mod sistematic ipoteza conform căreia biodiversitatea este mai mare în habitatele forestiere gestionate decât în cele negestionate. Mai mult, majoritatea pădurilor din Europa în care nu se intervine în prezent tot au avut parte de un anumit tip de management forestier la un moment dat în trecut (Paillet et al., 2010).</p> <p>Impactul asupra speciilor de nevertebrate este reprezentat de fragmentarea sau pierderea de habitat prin realizarea lucrărilor silvice prevăzute în amenajamentul silvic (o importanță deosebită fiind reprezentată de păstrarea unei cantități suficiente de lemn mort în diferite stadii de descompunere după realizarea lucrărilor silvice), dar și prin uciderea directă a speciilor, mai ales prin extragerea necorespunzătoare a materialului lemnos.</p> <p>Dacă se va aplica corespunzător amenajamentul, impactul va fi nesemnificativ.</p>
--	--------------------	---

1.	Cod și nume ANPIC	ROSCI0304 Hârtibaciu Sud Vest
2.	Componentă Natura 2000	Amfibieni
3.	Cod Natura 2000 specie / habitat	1188
4.	Denumire științifică habitat/ specie	Bombina variegata
5.	Tip prezență (doar pentru păsări)	Nu este cazul
6.	Localizare față de proiect (în metri)	În interiorul sitului
7.	Anexa I (doar	

	pentru păsări)	
8.	Sursa datelor spațiale	Cercetare în teren, cartare proprie
9.	Sursa informațiilor	Cercetare în teren
10.	Starea de conservare	Favorabilă
11.	Obiective de conservare	Menținerea stării de conservare
12.	Parametru	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mărime populație 2. Abundența populației 3. Mărimea habitatului 4. Densitatea habitatelor de reproducere Vegetație naturală în jurul habitatelor de reproducere
13.	Unitatea de măsură parametru	<ol style="list-style-type: none"> 5. Indivizi 6. Număr indivizi / ha 7. Suprafață habitat terestru / de reproducere 8. Număr habitate de reproducere / kmp 9. Acoperire în % într-o zonă tampon de 500 m față de habitatele de reproducere
14.	Actual (Minim)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 10000 de exemplare 2. Nu se cunoaște 3. Nu se cunoaște 4. Nu se cunoaște 5. Nu se cunoaște
15.	Actual (Maxim)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 10000 de exemplare 2. Nu se cunoaște 3. Nu se cunoaște 4. Nu se cunoaște 5. Nu se cunoaște
16.	Valoare țintă	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cel puțin 10000 2. În păduri cel puțin 10.7 3. Trebuie definită în 2 an 4. Cel puțin 4

		5. Cel puțin 75
17.	Posibil să fie afectat de PP	Valoarea niciunui parametru nu va fi afectat negativ de implementarea planului
18.	Explicație cu privire la posibilitatea de afectare	Nu este cazul
19.	Cuantificarea impacturilor (u.m.)	Categorie impact
20.	Impactul potențial (fără măsuri)	Impact negativ nesemnificativ
21.	Motivarea impactului estimat	<p>Schimbări ale habitatului, precum și extinderea speciilor invazive reprezintă forme potențiale de impact asupra herpetofaunei. Animalele cu capacități limitate de deplasare și dispersie, cum este cazul amfibienilor și reptilelor, pot să dispară din unele zone atunci când condițiile de viață se modifică drastic, cum ar fi pierderea și distrugerea habitatului (Romano et al., 2016). Această problemă este mai accentuată în cazul amfibienilor, aceștia fiind dependenți de habitate acvatice pentru reproducere.</p> <p>La scară mai mare, fragmentarea pădurilor este asociată cu o reducere a diversității și a distribuției pentru unele specii de amfibieni și reptile din zonele cu climat temperat (Gibbs, 1998; Hager, 1998; Guerry & Hunter, 2002). Cu toate acestea, nu se cunosc multe detalii despre cum reacționează amfibienii și reptilele la habitatele create în urma exploatărilor forestiere (Renken et al., 2004). Unele studii au arătat că anurele tind să fie mai tolerante la exploatările forestiere, atât timp cât habitatele acvatice nu sunt drastic afectate (deMaynadier & Hunter, 1998; Gibbs, 1998; Hager 1998).</p> <p>Nu există o diferență clară între impactul asupra herpetofaunei a tăierilor la ras sau a altor tipuri de exploatare forestiere. Tăierile la ras pot avea un impact negativ mai ridicat inițial, dar apoi zonele exploatare sunt lăsate să se regenereze, fapt care poate influența în bine herpetofauna locală (în special speciile de amfibieni care au o capacitate de mișcare și dispersie limitată) pe o scară temporală mai mare, mai ales dacă suprafețele tăiate sunt de câteva hectare (Knapp et al., 2003).</p> <p>Dacă se va aplica corespunzător amenajamentul, impactul va fi nesemnificativ.</p>

1.	Cod și nume ANPIC	ROSCI0304 Hârtibaciu Sud Vest
2.	Componentă Natura 2000	Mamifere
3.	Cod Natura 2000 specie / habitat	1354*
4.	Denumire științifică habitat/ specie	Ursus arctos
5.	Tip prezență (doar pentru păsări)	Nu este cazul
6.	Localizare față de proiect (în metri)	În interiorul sitului
7.	Anexa I (doar pentru păsări)	-
8.	Sursa datelor spațiale	Cercetare în teren, cartare proprie
9.	Sursa informațiilor	Cercetare în teren
10.	Starea de conservare	Favorabilă
11.	Obiective de conservare	Menținerea stării de conservare
12.	Parametru	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mărimea populației 2. Suprafața habitatului 3. Tendința populației 4. Densitatea populației de pradă 5. Proporția și suprafața ădurilor bătrâne (peste 80 ani) 6. Proporția arboretelor de tinere și pajiști cu ierburi înalte în fondul forestier 7. Suprafața habitatelor de pajiști bogate în specii
13.	Unitatea de măsură parametru	<ol style="list-style-type: none"> 1. Număr indivizi

		<ol style="list-style-type: none"> 2. Ha 3. Tendința unităților de reproducere 4. Număr indivizi / kmp 5. Procent din suprafața totala / ha 6. Procent din suprafața totala / ha 7. ha
14.	Actual (Minim)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nu se cunoaște 2. Cel puțin 14000 ha 3. Nu se cunoaște 4. Nu se cunoaște 5. Nu se cunoaște 6. Nu se cunoaște 7. Nu se cunoaște
15.	Actual (Maxim)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nu se cunoaște 2. Cel puțin 14000 ha 3. Nu se cunoaște 4. Nu se cunoaște 5. Nu se cunoaște 6. Nu se cunoaște <p>Nu se cunoaște</p>
16.	Valoare țintă	<ol style="list-style-type: none"> 1. Trebuie defintă în 2 ani 2. Cel puțin 14000 3. Stabilă sau în creștere 4. Cel puțin 40 5. Trebuie definită în 1 an 6. Trebuie definită în 1 an 7. Trebuie definită în 1 an
17.	Posibil să fie afectat de PP	Valoarea niciunui parametru nu va fi afectat negativ de implementarea planului
18.	Explicație cu privire la posibilitatea de afectare	Nu este cazul
19.	Cuantificarea impacturilor	Categorie impact

	(u.m.)	
20.	Impactul potențial (fără măsuri)	Impact negativ nesemnificativ
21.	Motivarea impactului estimat	<p>Pentru speciile de mamifere mari, protejate, precum ursul, dar și pentru celelalte specii identificate la nivelul amplasamentului, principalele forme de impact sunt :</p> <ul style="list-style-type: none"> • fragmentarea și deteriorarea habitatului (exploatare forestiere excesive, dezvoltarea infrastructurii de turism montan, dezvoltarea infrastructurii de transport); • deranj în perioada de reproducere. <p>În cazul ursului, creșterea proporției de arbuști fructiferi precum zmeurul sau murul în parchetele de exploatare, ca urmare a schimbării de microclimat, se poate considera ca fiind pozitivă din perspectiva resurselor de hrană.</p> <p>Dacă se va aplica corespunzător amenajamentul, impactul va fi nesemnificativ.</p>

1.	Cod și nume ANPIC	ROSPA0043 Frumoasa
2.	Componentă Natura 2000	Păsări
3.	Cod Natura 2000 specie / habitat	A220
4.	Denumire științifică habitat/ specie	<i>Strix uralensis</i>
1.	Tip prezență (doar pentru păsări)	Cuibărire
2.	Localizare față de proiect (în metri)	În interiorul sitului
3.	Anexa I (doar pentru păsări)	
4.	Sursa datelor	Cercetare în teren, cartare proprie

	spațiale	
5.	Sursa informațiilor	Cercetare în teren
6.	Starea de conservare	Favorabilă
7.	Obiective de conservare	Menținerea stării de conservare
8.	Parametru	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mărimea populației 2. Tendința mărimii populației 3. Suprafața habitatului 4. Tipar de distribuție 5. Zone de protecție strictă (100 m în jurul cuibului) 6. Zone de protecție tampon (300 m în jurul cuibului) 7. Volum lemn mort 8. Arbori de biodiversitate
9.	Unitatea de măsură parametru	<ol style="list-style-type: none"> 1. Număr perechi 2. Schimbare% 3. Ha 4. Tipar spația și temporal 5. Ha 6. Ha 7. Mc / ha 8. Număr arbori / ha
10.	Actual (Minim)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 70 2. Nu se cunoaște 3. Nu se cunoaște 4. Nu se cunoaște 5. Nu se cunoaște 6. Nu se cunoaște 7. Nu se cunoaște
11.	Actual (Maxim)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 70 2. Nu se cunoaște 3. Nu se cunoaște 4. Nu se cunoaște

		<ul style="list-style-type: none"> 5. Nu se cunoaște 6. Nu se cunoaște 7. Nu se cunoaște
12.	Valoare țintă	<ul style="list-style-type: none"> 1. Cel puțin 52 2. Stabilă sau în creștere 3. Cel puțin 102635 4. Fără scăderi semnificative 5. 3.14 ha / 52 6. 28.6 ha / 52 7. Cel puțin 20 8. Cel puțin 5
13.	Posibil să fie afectat de PP	Valoarea niciunui parametru nu va fi afectat negativ de implementarea planului
14.	Explicație cu privire la posibilitatea de afectare	Nu este cazul
15.	Cuantificarea impacturilor (u.m.)	Categorie impact
16.	Impactul potențial (fără măsuri)	Impact negativ nesemnificativ
17.	Motivarea impactului estimat	<p>Există multe studii care au urmărit impactul practicilor forestiere asupra bogăției și abundenței speciilor de păsări. Trebuie avut în vedere faptul că maximizarea numărului de specii nu reprezintă neapărat o bază solidă pentru conservarea biodiversității în păduri. Un principiu general care poate fi aplicat tuturor grupurilor, nu numai păsărilor, este acela conform căruia strategiile ar trebui să evite creșterea numărului de specii dacă acest lucru presupune crearea unor condiții ce favorizează speciile comune, dar care este în detrimentul celor specializate cu populații amenințate sau periclitare caracteristice pădurilor mature (Fuller & Robles, 2018).</p> <p>În Europa există două strategii complementare și care nu sunt exclusiv adoptate într-o zonă anume. În regiunile care încă susțin populații ale speciilor specializate caracteristice pădurilor mature, acțiunile de management se concentrează pe menținerea habitatului într-o stare de conservare favorabilă pentru acele specii (exemplu: <i>Dendrocopos leucotos</i>, <i>Picoides tridactylus</i>), în timp ce în</p>

		<p>zonele în care pădurile bătrâne au o răspândire limitată sau sunt chiar absente, acțiunile de management se focusează în principal pe îmbunătățirea diversității păsărilor în general și pe îmbunătățirea habitatului pentru păsările de interes conservativ care sunt asociate stadiilor inițiale de succesiune forestieră. Dintre aceste strategii, prima este de obicei prioritară. Având acest lucru în vedere, la momentul actual există o îngrijorare în Europa în legătură cu declinul speciilor asociate pădurilor tinere și se consideră că eforturile conservative ar trebui să țină mai mult cont de nevoile acestora (Fuller & Robles, 2018).</p> <p>Cu toate că există încă opinii conform cărora doar pădurea matură sau bătrână oferă condiții pentru biodiversitate ridicată, experiența acumulată a demonstrat că numărul cel mai mare de specii se înregistrează în terenurile proaspăt perturbate (natural sau antropic), unde spațiul de creștere este brusc eliberat și devine, chiar dacă pentru o perioadă limitată, disponibil pentru foarte multe specii. Aceasta diversitate mare este determinată de baza trofică foarte bogată, în special în ceea ce privește plantele, care determină o prezență ridicată a consumatorilor de diverse ordine. Desigur, fazele incipiente ale evoluției pădurii (de instalare și de competiție) nu oferă condiții pentru anumite specii specializate specifice fazelor ulterioare și, deși biodiversitatea este ridicată (ca număr de specii), nu este completă (ca spectru de specii). Așadar, fiecare din aceste faze este importantă pentru anumite specii (specii specializate). În plus, s-a demonstrat faptul că, pentru alte specii (specii generaliste) este importantă prezența concomitentă a mai multor faze de dezvoltare. Putem, deci, spune că, dacă se dorește obținerea și menținerea unei biodiversități cât mai ridicate, este necesară asigurarea prezenței concomitente a tuturor fazelor de dezvoltare. Aceasta este soluția optimă chiar și în cazul speciilor specializate, întrucât obținerea condițiilor necesare în mod permanent (în condițiile în care orice suprafață de pădure este dinamică și ca atare se schimbă chiar și în lipsa intervențiilor omului), se poate realiza doar prin existența unor suprafețe în faze diferite de dezvoltare. Acest mozaic spațial cu faze de dezvoltare diferite, în timp, asigură (chiar dacă nu în același loc) permanent și continuu existența fazei preferate speciilor în cauză (Ghid. Recomandări practice privind implementarea standardului național FSC® pentru management forestier. România, 2019).</p> <p>Modificarea, degradarea și pierderea habitatului sunt principalele amenințări la adresa speciilor de păsări din habitatele forestiere. Acestea rezultă din silvicultura intensivă, extragerea lemnului mort și împădurirea cu alte specii decât cele edificatoare pentru habitat. O altă formă de impact este reprezentată de deranjul sau mutarea speciilor de păsări care poate apărea în urma practicilor forestiere.</p> <p>Dacă se va aplica corespunzător amenajamentul, impactul va fi</p>
--	--	--

		nesemnificativ.
--	--	-----------------

1.	Cod și nume ANPIC	ROSPA0043 Frumoasa
2.	Componentă Natura 2000	Păsări
3.	Cod Natura 2000 specie / habitat	1. A239 2. A236
4.	Denumire științifică habitat/ specie	1. <i>Dendrocopus leucotos</i> 2. <i>Dryocopus martius</i>
5.	Tip prezență (doar pentru păsări)	Cuibărire
6.	Localizare față de proiect (în metri)	În interiorul sitului
7.	Anexa I (doar pentru păsări)	
8.	Sursa datelor spațiale	Cercetare în teren, cartare proprie
9.	Sursa informațiilor	Cercetare în teren
10.	Starea de conservare	Favorabilă
11.	Obiective de conservare	Menținerea stării de conservare
12.	Parametru	1. Mărimea populației 2. Tendința mărimii populației 3. Suprafața habitatului 4. Tipar de distribuție 5. Volum lemn mort 6. Arbori de biodiversitate 7. Proporția și suprafața totală a pădurilor mature cu vârste de

		peste 80 de ani
13.	Unitatea de măsură parametru	<ol style="list-style-type: none"> 1. Număr perechi 2. Schimbare% 3. Ha 4. Tipar spația și temporal 5. Mc / ha 6. Număr arbori / ha 7. % la nivel de sit
14.	Actual (Minim)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 120 (A239) / 358 (A236) 2. Nu se cunoaște 3. 28815 (A239) / 108491 (A236) 4. Nu se cunoaște 5. Nu se cunoaște 6. Nu se cunoaște
15.	Actual (Maxim)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 160 (A239) / 472 (A236) 2. Nu se cunoaște 3. 28815 (A239) / 108491 (A236) 4. Nu se cunoaște 5. Nu se cunoaște 6. Nu se cunoaște
16.	Valoare țintă	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cel puțin 160 (A239) / cel puțin 145 (A236) 2. Stabilă sau în creștere 3. Cel puțin 28815 (A239) / 108491 (A236) 4. Fără scăderi semnificative altele decât rezultate din cauze naturale 5. Cel puțin 20 6. Cel puțin 5 7. Cel puțin 40
17.	Posibil să fie afectat de PP	Valoarea niciunui parametru nu va fi afectat negativ de implementarea planului
18.	Explicație cu privire la posibilitatea de afectare	Nu este cazul
19.	Cuantificarea	Categorie impact

	impacturilor (u.m.)	
20.	Impactul potențial (fără măsuri)	Impact negativ moderat
21.	Motivarea impactului estimat	<p>Există multe studii care au urmărit impactul practicilor forestiere asupra bogăției și abundenței speciilor de păsări. Trebuie avut în vedere faptul că maximizarea numărului de specii nu reprezintă neapărat o bază solidă pentru conservarea biodiversității în păduri. Un principiu general care poate fi aplicat tuturor grupurilor, nu numai păsărilor, este acela conform căruia strategiile ar trebui să evite creșterea numărului de specii dacă acest lucru presupune crearea unor condiții ce favorizează speciile comune, dar care este în detrimentul celor specializate cu populații amenințate sau periclitare caracteristice pădurilor mature (Fuller & Robles, 2018).</p> <p>În Europa există două strategii complementare și care nu sunt exclusiv adoptate într-o zonă anume. În regiunile care încă susțin populații ale speciilor specializate caracteristice pădurilor mature, acțiunile de management se concentrează pe menținerea habitatului într-o stare de conservare favorabilă pentru acele specii (exemplu: <i>Dendrocopos leucotos</i>, <i>Picoides tridactylus</i>), în timp ce în zonele în care pădurile bătrâne au o răspândire limitată sau sunt chiar absente, acțiunile de management se focusează în principal pe îmbunătățirea diversității păsărilor în general și pe îmbunătățirea habitatului pentru păsările de interes conservativ care sunt asociate stadiilor inițiale de succesiune forestieră. Dintre aceste strategii, prima este de obicei prioritară. Având acest lucru în vedere, la momentul actual există o îngrijorare în Europa în legătură cu declinul speciilor asociate pădurilor tinere și se consideră că eforturile conservative ar trebui să țină mai mult cont de nevoile acestora (Fuller & Robles, 2018).</p> <p>Cu toate că există încă opinii conform cărora doar pădurea matură sau bătrână oferă condiții pentru biodiversitate ridicată, experiența acumulată a demonstrat că numărul cel mai mare de specii se înregistrează în terenurile proaspăt perturbate (natural sau antropic), unde spațiul de creștere este brusc eliberat și devine, chiar dacă pentru o perioadă limitată, disponibil pentru foarte multe specii. Aceasta diversitate mare este determinată de baza trofică foarte bogată, în special în ceea ce privește plantele, care determină o prezență ridicată a consumatorilor de diverse ordine. Desigur, fazele incipiente ale evoluției pădurii (de instalare și de competiție) nu oferă condiții pentru anumite specii specializate specifice fazelor ulterioare și, deși biodiversitatea este ridicată (ca număr de specii), nu este completă (ca spectru de specii). Așadar, fiecare din aceste faze este importantă pentru anumite specii</p>

		<p>(specii specializate). În plus, s-a demonstrat faptul că, pentru alte specii (specii generaliste) este importantă prezența concomitentă a mai multor faze de dezvoltare. Putem, deci, spune că, dacă se dorește obținerea și menținerea unei biodiversități cât mai ridicate, este necesară asigurarea prezenței concomitente a tuturor fazelor de dezvoltare. Aceasta este soluția optimă chiar și în cazul speciilor specializate, întrucât obținerea condițiilor necesare în mod permanent (în condițiile în care orice suprafață de pădure este dinamică și ca atare se schimbă chiar și în lipsa intervențiilor omului), se poate realiza doar prin existența unor suprafețe în faze diferite de dezvoltare. Acest mozaic spațial cu faze de dezvoltare diferite, în timp, asigură (chiar dacă nu în același loc) permanent și continuu existența fazei preferate speciilor în cauză (Ghid. Recomandări practice privind implementarea standardului național FSC® pentru management forestier. România, 2019).</p> <p>Modificarea, degradarea și pierderea habitatului sunt principalele amenințări la adresa speciilor de păsări din habitatele forestiere. Acestea rezultă din silvicultura intensivă, extragerea lemnului mort și împădurirea cu alte specii decât cele edificatoare pentru habitat. O altă formă de impact este reprezentată de deranjul sau mutarea speciilor de păsări care poate apărea în urma practicilor forestiere.</p> <p>Dacă se va aplica corespunzător amenajamentul, impactul va fi ne semnificativ.</p>
--	--	--

1.	Cod și nume ANPIC	ROSPA0043 Frumoasa
2.	Componentă Natura 2000	Păsări
3.	Cod Natura 2000 specie / habitat	3. A321 4. A320
4.	Denumire științifică habitat/ specie	1. <i>Ficedula albicollis</i> 2. <i>Ficedula parva</i>
5.	Tip prezență (doar pentru păsări)	
6.	Localizare față de proiect (în metri)	În interiorul sitului

7.	Anexa I (doar pentru păsări)	
8.	Sursa datelor spațiale	Cercetare în teren, cartare proprie
9.	Sursa informațiilor	Cercetare în teren
10.	Starea de conservare	Favorabilă
11.	Obiective de conservare	Menținerea stării de conservare
12.	Parametru	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mărimea populației 2. Tendința mărimii populației 3. Suprafața habitatului 4. Tipar de distribuție 5. Abundența subarboretului 6. Acoperire % 7. Volum lemn mort 8. Arbori de biodiversitate 9. Proporția și suprafața totală a pădurilor mature cu vârste de peste 80 de ani
13.	Unitatea de măsură parametru	<ol style="list-style-type: none"> 1. Număr perechi 2. Schimbare% 3. Ha 4. Tipar spația și temporal 5. Ha 6. Mc / ha 7. Număr arbori / ha 8. % la nivel de sit
14.	Actual (Minim)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2500 (A321) / 1200 (A320) 2. Nu se cunoaște 3. Cel puțin 23691(A321) / 108491 (A320) 4. Nu se cunoaște 5. Nu se cunoaște 6. Nu se cunoaște

		7. Nu se cunoaște
15.	Actual (Maxim)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 5000 (A321) / 2000 (A320) 2. Stabilă sau în creștere 3. 25000 (A321) / 108491 (A320) 4. Nu se cunoaște 5. Nu se cunoaște 6. Nu se cunoaște 7. Nu se cunoaște
16.	Valoare țintă	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cel puțin 5000 (A321) / cel puțin 1000 (A320) 2. Stabilă sau în creștere 3. Cel puțin 25000 (A321) / 108491 (A320) 4. Fără scăderi semnificative altele decât rezultate din cauze naturale 5. Cel puțin 10 6. Cel puțin 10 7. Cel puțin 20 8. Cel puțin 5 9. Cel puțin 40
17.	Posibil să fie afectat de PP	Valoarea niciunui parametru nu va fi afectat negativ de implementarea planului
18.	Explicație cu privire la posibilitatea de afectare	Nu este cazul
19.	Cuantificarea impacturilor (u.m.)	Categorie impact
20.	Impactul potențial (fără măsuri)	Impact negativ nesemnificativ
21.	Motivarea impactului estimat	Există multe studii care au urmărit impactul practicilor forestiere asupra bogăției și abundenței speciilor de păsări. Trebuie avut în vedere faptul că maximizarea numărului de specii nu reprezintă neapărat o bază solidă pentru conservarea biodiversității în păduri. Un principiu general care poate fi aplicat tuturor grupurilor, nu numai păsărilor, este acela conform căruia strategiile ar trebui să evite creșterea numărului de specii dacă acest lucru presupune

		<p>crearea unor condiții ce favorizează speciile comune, dar care este în detrimentul celor specializate cu populații amenințate sau periclitare caracteristice pădurilor mature (Fuller & Robles, 2018).</p> <p>În Europa există două strategii complementare și care nu sunt exclusiv adoptate într-o zonă anume. În regiunile care încă susțin populații ale speciilor specializate caracteristice pădurilor mature, acțiunile de management se concentrează pe menținerea habitatului într-o stare de conservare favorabilă pentru acele specii (exemplu: <i>Dendrocopos leucotos</i>, <i>Picoides tridactylus</i>), în timp ce în zonele în care pădurile bătrâne au o răspândire limitată sau sunt chiar absente, acțiunile de management se focusează în principal pe îmbunătățirea diversității păsărilor în general și pe îmbunătățirea habitatului pentru păsările de interes conservativ care sunt asociate stadiilor inițiale de succesiune forestieră. Dintre aceste strategii, prima este de obicei prioritară. Având acest lucru în vedere, la momentul actual există o îngrijorare în Europa în legătură cu declinul speciilor asociate pădurilor tinere și se consideră că eforturile conservative ar trebui să țină mai mult cont de nevoile acestora (Fuller & Robles, 2018).</p> <p>Cu toate că există încă opinii conform cărora doar pădurea matură sau bătrână oferă condiții pentru biodiversitate ridicată, experiența acumulată a demonstrat că numărul cel mai mare de specii se înregistrează în terenurile proaspăt perturbate (natural sau antropic), unde spațiul de creștere este brusc eliberat și devine, chiar dacă pentru o perioadă limitată, disponibil pentru foarte multe specii. Aceasta diversitate mare este determinată de baza trofică foarte bogată, în special în ceea ce privește plantele, care determină o prezență ridicată a consumatorilor de diverse ordine. Desigur, fazele incipiente ale evoluției pădurii (de instalare și de competiție) nu oferă condiții pentru anumite specii specializate specifice fazelor ulterioare și, deși biodiversitatea este ridicată (ca număr de specii), nu este completă (ca spectru de specii). Așadar, fiecare din aceste faze este importantă pentru anumite specii (specii specializate). În plus, s-a demonstrat faptul că, pentru alte specii (specii generaliste) este importantă prezența concomitentă a mai multor faze de dezvoltare. Putem, deci, spune că, dacă se dorește obținerea și menținerea unei biodiversități cât mai ridicate, este necesară asigurarea prezenței concomitente a tuturor fazelor de dezvoltare. Aceasta este soluția optimă chiar și în cazul speciilor specializate, întrucât obținerea condițiilor necesare în mod permanent (în condițiile în care orice suprafață de pădure este dinamică și ca atare se schimbă chiar și în lipsa intervențiilor omului), se poate realiza doar prin existența unor suprafețe în faze diferite de dezvoltare. Acest mozaic spațial cu faze de dezvoltare diferite, în timp, asigură (chiar dacă nu în același loc) permanent și continuu existența fazei preferate speciilor în cauză (Ghid.</p>
--	--	--

		<p>Recomandări practice privind implementarea standardului național FSC® pentru management forestier. România, 2019).</p> <p>Modificarea, degradarea și pierderea habitatului sunt principalele amenințări la adresa speciilor de păsări din habitatele forestiere. Acestea rezultă din silvicultura intensivă, extragerea lemnului mort și împădurirea cu alte specii decât cele edificatoare pentru habitat. O altă formă de impact este reprezentată de deranjul sau mutarea speciilor de păsări care poate apărea în urma practicilor forestiere.</p> <p>Dacă se va aplica corespunzător amenajamentul, impactul va fi ne semnificativ.</p>
--	--	---

Tabel 12. Identificarea relațiilor cauză - efecte - impacturi

Tipuri de intervenții propuse de proiect în etapele de construcție/ operare/ defaectare Obiectivele PPS	Efecte	Valori prag avute în vedere pentru identificarea impactului (acolo unde este cazul)	Impacturi	Cuantificare impacturi	ANPIC potențial afectate
Lucrări silvice	Zgomot	Nu este cazul, nu există valori prag pentru astfel de intervenții	Perturbare	Negativ ne semnificativ	ROSCI0304, ROSPA0043
Lucrări silvice	Tăieri	Nu este cazul, nu există valori prag pentru astfel de intervenții	Reducerea suprafeței habitatului, fragmentarea habitatului speciilor	Negativ ne semnificativ	ROSCI0304, ROSPA0043

B.1. Lista habitatelor, speciilor și a parametrilor acestora potențial afectați de implementarea proiectului/planului, incluzând toate situațiile în care se identifică impacturi negative ne semnificative, semnificative și/sau incerte

Tabel 13. Estimarea impactului potențial al PP-ului asupra speciilor și habitatelor pentru care ANPIC a fost desemnată

Denumire ANPIC	Specie/ habitat	Parametru afectat	Țintă parametru	Starea de conservare	Forma de impact	Semnificația impactului
ROSCI0304	Habitat 9170	Niciun	Nu este cazul	Nefavorabil	Perturbare	Negativ

		parametru nu va fi afectat		inadecvată		nesemnificativ
ROSCI0304	Lucanuss cervus	Niciun parametru nu va fi afectat	Nu este cazul	Necunoscută	Perturbare	Negativ nesemnificativ
ROSCI0304	Bombina variegata	Niciun parametru nu va fi afectat	Nu este cazul	Favorabilă	Perturbare	Negativ nesemnificativ
ROSCI0304	<i>Ursus arctos</i>	Niciun parametru nu va fi afectat	Nu este cazul	Nefavorabilă inadecvată	Perturbare	Negativ nesemnificativ
ROSPA0043	<i>Dendrocopos leucotos</i>	Niciun parametru nu va fi afectat	Nu este cazul	Favorabilă		Negativ nesemnificativ
ROSPA0043	<i>Dryocopus martius</i>	Niciun parametru nu va fi afectat	Nu este cazul	Favorabilă		Negativ nesemnificativ
ROSPA0043	<i>Strix uralensis</i>	Niciun parametru nu va fi afectat	Nu este cazul	Favorabilă		Negativ nesemnificativ
ROSPA0043	<i>Ficedula albicollis</i>	Niciun parametru nu va fi afectat	Nu este cazul	Favorabilă		Negativ nesemnificativ
ROSPA0043	<i>Ficedula parva</i>	Niciun parametru nu va fi afectat	Nu este cazul	Favorabilă		Negativ nesemnificativ

B.2. Descrierea și analiza impactului cumulativ generat de PP analizat împreună cu alte PP-uri care afectează parametrii obiectivelor de conservare a speciilor și habitatelor din ANPIC potențial afectate.

Rezultatele analizei sunt prezentate în tabelul următor.

Tabel 14. Analiza impactului cumulativ

Nr. crt.	Denumire ANPIC	Specie/habitat	Parametru afectat de PP analizat	Presiuni/amenințări, alte PP care pot genera impact cumulativ asupra parametrului afectat	Cuantificarea impactului cumulativ	Semnificația impactului cumulativ	Justificarea semnificației impactului cumulativ
ROSCI0304	Habitat 9170	Niciun	Niciun	În paralel cu	Nu pot fi	Negativ	Cum în cazul

		parametru nu va fi afectat	parametru nu va fi afectat	planul, pot apărea alte activități sau planuri care să afecteze habitatele și speciile din situri, dezvoltare rezidențială, turism, construcție de drumuri etc. care să conducă la perturbare suplimentară a speciilor.	estimate suprafețe la momentul acesta, nu există proiecte concrete la momentul actual	esemnificativ	planului de față nu s-au estimat
ROSCI0304	<i>Lucanuss cervus</i>	Niciun parametru nu va fi afectat	Niciun parametru nu va fi afectat			Negativ esemnificativ	impacturi ridicate ca intensitate, planul nu va participa la impactul cumulativ asupra ariilor naturale protejate.
ROSCI0304	<i>Bombina variegata</i>	Niciun parametru nu va fi afectat	Niciun parametru nu va fi afectat			Negativ esemnificativ	
ROSCI0304	<i>Ursus arctos</i>	Niciun parametru nu va fi afectat	Niciun parametru nu va fi afectat			Negativ esemnificativ	
ROSPA0043	<i>Dendrocopos leucotos</i>	Niciun parametru nu va fi afectat	Niciun parametru nu va fi afectat			Negativ esemnificativ	
ROSPA0043	<i>Dryocopus martius</i>	Niciun parametru nu va fi afectat	Niciun parametru nu va fi afectat			Negativ esemnificativ	
ROSPA0043	<i>Strix uralensis</i>	Niciun parametru nu va fi afectat	Niciun parametru nu va fi afectat			Negativ esemnificativ	
ROSPA0043	<i>Ficedula albicollis</i>	Niciun parametru nu va fi afectat	Niciun parametru nu va fi afectat			Negativ esemnificativ	
ROSPA0043	<i>Ficedula parva</i>	Niciun parametru nu va fi afectat	Niciun parametru nu va fi afectat			Negativ esemnificativ	

B.3. Identificarea incertitudinilor

Incertitudinile identificate în procesul de analiză a PP, a efectelor și impacturilor sunt prezentate prin completarea tabelului următor.

Tabel 15. Incertitudini identificate

Componenta	Incertitudini identificate
------------	----------------------------

Descrierea PP	Nu este cazul, se cunosc toate aspectele care pot influența impactul, tipul de lucrări propuse pe parcele, volum de lemn extras etc.
Alte PP	Nu este cunoscută localizarea spațială a altor PP ce generează impact asupra habitatelor și speciilor de interes comunitar din ANPIC potențial afectate de PP analizat.
Presiuni și amenințări identificate pentru ANPIC	Nu este cazul, este cunoscută localizarea spațială a presiunilor și amenințărilor identificate în Formularele standard și/sau Planurile de management.
Localizarea habitatului/ speciei față de PP	Nu este cazul, se cunoaște localizarea habitatului și speciilor de pe amplasament
Informații privind valoarea actuală a parametrilor obiectivelor de conservare	Sunt disponibile doar parțial informații privind valoarea parametrilor, pentru unii parametri valoarea este la momentul actual necunoscută
Starea de conservare	Nu este cazul, se cunoaște starea de conservare a habitatului și speciilor de pe amplasament
Valoare țintă parametru	Sunt disponibile doar parțial informații privind valoarea țintă a parametrilor, pentru unii parametri valoarea este la momentul actual necunoscută
Posibilitatea ca parametru să fie afectat de PP	Informațiile care au fost luate în considerare în analiza posibilității ca parametri să fie afectați sunt certe.
Cuantificarea impacturilor	Cuantificarea impacturilor a fost efectuată pe baza unor informații certe, singurele informații incerte sunt legate de alte activități / proiecte ce ar putea apărea, dar în contextul în care impactul planului de față este negativ nesemnificativ și efectele / impacturile generate sunt extrem de puține, nu se consideră că lipsa acestor informații ar putea ridica incertitudini asupra semnificației evaluate a impactului
Altele	Nu este cazul, nu au fost identificate alte incertitudini

b. Concluziile referitoare la descrierea și cuantificarea impacturilor precum și motivele pentru care este sau nu necesară continuarea procedurii cu trecerea la etapa studiului de evaluare adecvată

Motivele pentru care este sau nu necesară continuarea procedurii cu trecerea la etapa studiului de evaluare adecvată, s-au detaliat pentru fiecare din cele 9 puncte de mai jos:

1. pierdere directă prin reducerea suprafeței acoperite de habitat ca urmare a distrugerii sale fizice:
Aplicarea amenajamentului nu va conduce la pierderi de suprafață pentru habitate de interes comunitar
2. pierderea habitatului de reproducere, hrănire, odihnă ale speciilor:

3. Aplicarea amenajamentului nu va conduce la pierderi de suprafață pentru habitate ale speciilor de interes comunitar

4. alterare/degradare prin deteriorarea calității habitatului, care conduce la o abundență redusă a speciilor caracteristice sau la modificarea structurii biocenozei (componența speciilor):

Aplicarea amenajamentului va conduce la păstrarea sau chiar îmbunătățirea funcțiilor specifice ale calitatelor și a habitatelor speciilor de interes comunitar

5. alterare/degradare prin deteriorarea habitatelor de reproducere, hrănire, odihnă a speciilor:

Nu este cazul, nu se vor altera sau degrada habitatele importante din punct de vedere ecologic ale speciilor de interes comunitar

6. perturbare prin schimbarea condițiilor de mediu existente: strămutări ale exemplarelor speciilor, modificări comportamentale ale speciilor

Nu este cazul, amenajamentul aplicat așa cum este prevăzut va conduce la păstrarea condițiilor de mediu și ecologice locale

7. fragmentare prin crearea de bariere fizice sau comportamentale în habitatele conectate din punct de vedere fizic sau funcțional sau prin împărțirea acestora în fragmente mai mici și mai izolate:

Nu este cazul, nu se vor construi drumuri noi care să se constituie în elemente de fragmentare

8. reducerea efectivelor populaționale ca urmare a mortalității directe generată de PP sau ca urmare a celorlalte forme de impact:

Nu este cazul, planul nu pregătește cadrul pentru proiecte care ar putea conduce la mortalitate în rândul speciilor de interes comunitar

9. alte impacturi indirecte prin modificarea indirectă a calității mediului:

Nu este cazul, proiectele pe care le pregătește planul nu vor induce forme de poluare a mediului care să se repercuteze ulterior și asupra obiectivelor de conservare

10. incertitudinile identificate:

Incertitudinile identificate sunt minore, ariile naturale protejate au plan de management aprobat, care conține suficiente detalii despre speciile și habitatele de interes comunitar, iar pe de altă parte, în cadrul prezentului demers au fost efectuate cercetări detaliate în teren, astfel încât considerăm că impactul a fost corect evaluat, bazat pe date certe din teren.