

## ANEXA 15

Nr. Crt .	Numele si prenumele membrilor publicului interesat	Nr. de identificare in formularul prevazut in anexa nr.14	Opiniile/ Comentariile/ Observatiile formulate	Solutia de Rezolvare propusa de titularul proiectului
1.	EcoWatch – Grup de initiative pentru protectia naturii si mediului	Nr.1	-nu se regaseste in document o estimare pe tipuri si cantitati a deseurilor si o estimare a emisiilor;	<p>Avand in vedere ca nici in prezent nu se cunoaste data de incepere a lucrarilor si modalitatea de desfasurare a lor, asa cum am prezentat si in raport, activitatile se vor desfasura folosind utilajele prezentate sau altele cu caracteristici similare, in functie de disponibilitatea lor la momentul inceperii lucrarii. Astfel, estimarea cantitatilor de deseuri produse la bordul navei de dragare este relativa, depinzand de mai multe aspecte inca insuficient cunoscute. Oricum, fiind vorba de o activitate desfasurata pe mare, sub reglementarea stricta a conventiilor Organizatiei Maritime Internationale, activitatea de gestiune a deseurilor este strict reglementata si controlata prin registrul de evidenta a deseurilor de la bordul navelor, probabilitatea de poluare accidentala cu orice tip de deșeu de la bordul navei fiind foarte redusa. De altfel, managementul deseurilor este pe larg descris in cadrul capitolului 5.2 din Raportul privind evaluarea impactului de mediu. Dupa cum s-a precizat in capitolul respectiv, deseurile generate in cursul activitatilor curente ale navelor de dragare sau in cursul unor posibile lucrari minore de intretinere si reparatii , vor fi in cantitati mici, si vor putea fi usor gestionate, prin colectarea selectiva, depozitarea lor temporara in calele navei sau in containere special destinate, urmata de predarea lor in port, pe baza de contract, unor societati specializate si acreditate in colectarea si gestionarea deseurilor inerte si periculoase (hidrocarburi, ape uzate, gunoi, etc). Toate activitatile de intretinere a navelor potential generatoare de deseuri (inclusiv spalarea tancurilor) si cele de alimentare (cu carburanti, uleiuri, ape de balast etc), se vor realiza in portul Constanta, in conditii pe deplin controlate. Emisiile de gaze ale navelor de dragare sunt cele obisnuite pentru navele care tranziteaza zona portului Constanta. Conform reglementărilor MARPOL 73/78, fiecare nava are la bord un plan de management al deseurilor pe care echipajul</p>

			<p>trebuie sa-l urmeze cu rigurozitate. Colectarea, ambalarea si depozitarea deseurilor la bordul navei se va face tot conform prevederilor MARPOL 73/78. Vor fi de asemenea respectate reglementările din Strategia de Management a deșeurilor elaborată de Comisia Europeană și HG nr. 1061/2008 privind transportul deșeurilor periculoase și nepericuloase pe teritoriul României, a Legii nr. 211/2011 privind regimul deseurilor si a reglementarilor MARPOL 73/78. Conform reglementărilor MARPOL 73/78, fiecare nava are la bord un plan de management al deseurilor pe care echipajul trebuie sa-l urmeze. Colectarea, ambalarea si depozitarea deseurilor la bordul navei se face tot conform prevederilor MARPOL 73/78. Nu vor fi produse deșeuri tehnologice. Activitățile navelor de dragare se vor desfasura la o departare mica de portul Constanta si prin urmare cantitatile de deseuri rezultate din activitățile curente de pe nave nu se vor acumula in cantitati mari.</p> <p>In ceea ce priveste emisiile de substanțe care diminuează stratul de ozon, oxizi de azot (NOx), oxizi de sulf (SOx), compuși organici volatili, acestea trebuie sa se incadreze in limitele normale stabilite de anexa 6 a conventiei MARPOL.</p> <p>Estimarea emisiilor este de asemeni o activitate ce poate fi cuantificata numai dupa cunoasterea cu exactitate a perioadei alocate lucrarilor. Prezentarea unor informatii privind emisiile fara a cunoaste perioada de producere a acestora este, dupa parerea noastra, irelevanta.</p> <p>Prin urmare, consideram ca estimarea de catre evaluatorul de mediu a cantitatilor de deseuri si a emisiilor ce vor fi generate de o nava in timpul functionarii nu este relevanta, atat timp cat nu se cunoaste data de incepere a lucrarilor, perioada de desfășurare a acestora si mai ales pentru ca exista un cadru legislativ international ce reglementeaza aceste aspecte.</p>	
			<p>-nu au fost analizate alternativele pentru amplasarea perimetrelor de imprumut;</p>	<p>Avand in vedere experienta anterioara, respectiv activitățile si studiile de prospectiune si de evaluare a impactului acestui tip de activitati asupra mediului, desfasurate in Faza 1 a proiectului de reabilitare a plajelor, beneficiarul si consultantii sai au ales aceste perimetre ca fiind cele mai indicate pentru acest tip de activitate (vezi si RIM "Perimetrele de imprumut pentru</p>

			<p>relocarea depozitelor sedimentare (nisip) – situate in apele teritoriale ale Marii Negre” elaborat de S.C. As Orimex New S.R.L. in 2014). Mentionam ca beneficiarul acestui studiu, Van Oord Dredging and Marine Contractoors B.V. – Sucursala Constanta este singura entitate ce a desfasurat lucrari de prospectiune in intreaga zona, fiind astfel in masura sa aprecieze obiectiv cantitatile si calitatea materialului sedimentar.</p> <p>In alegerea celei mai bune alternative pentru amplasarea perimetrelor de imprumut s-a tinut cont si de pozitionarea perimetrelor in apropierea portului Constanta si la o distanta cat mai mare de siturile Natura 2000, astfel incat impactul potential asupra habitatelor si a speciilor de interes conservativ sa fie nesemnificativ sau nul.</p>
		-nu a fost tratata interconexiunea dintre factorii de mediu cf. Indrumarului emis de catre APM Cta;	<p>Studierea si interpretarea corecta a raportului analizat duce la concluzia ca acesta respecta intocmai indrumarul emis de catre APM Constanta.</p>
		-afirmatia falsa ca in zona nu ar exista obiective care ar putea fi afectate;	<p>Cel mai probabil, reprezentantul EcoWatch s-a referit la eventuale obiective arheologice care ar putea fi afectate in cursul lucrarilor de dragare. Scufundarile si filmarile realizate de echipa de scafandrii de la societatea Trident in perimetrele pentru care se doreste obtinerea acordului de mediu, nu au relevat prezenta in zona a unor obiective arheologice sau a unor relicve cu valoare istorica. Astfel de obiective nu au fost observate si semnalate nici in perimetrele invecinate pentru care S.C. As Orimex New S.R.L. a obtinut in anul 2014 acordul de mediu pentru desfasurarea lucrarilor de relocare a nisipurilor in faza I a proiectului (conform raportului privind impactul asupra mediului din anul 2014).</p> <p><b>Alte aspecte legate de aceasta afirmatie a EcoWatch sunt lamurite la intrebarea SC AS Orimex New privind siturile arheologice.</b></p>
		-nu a fost tratat impactul cumulat cu alte lucrari din zona;	<p>La data depunerii cererii de acord de mediu (06.04.2016) nu exista inregistrata la APM nicio alta cerere privind activitati similare sau orice alt tip de activitati in zona; astfel de solicitari nu</p>

			<p>existau nici la data transmiterii deciziei privind necesitatea elaborarii RIM (15.04.2016).</p> <p>Pe langa cele precizate mai sus, mentionam ca estimarea impactului cumulativ se face in raport cu alte lucrari/proiecte/activitati prezente sau viitoare din zona, susceptibile de a genera impact negativ asupra mediului. Daca astfel de activitati nu sunt inregistrate sau in curs de evaluare la Agentia de Mediu, se poate presupune ca aceste activitati/lucrari sunt incerte, improbabile si prin urmare nu pot fi luate in considerare la evaluarea impactului cumulativ, necunoscandu-se pozitionarea lor exacta, natura activitatilor ce urmeaza a fi desfasurate, suprafetele exacte pe care urmeaza a se desfasura activitati/lucrari, distanta fata de siturile Natura 2000, impactul potential pe care presupusele lucrari il pot avea asupra habitatelor, a biodiversitatii marine sau asupra asezarilor umane din apropiere.</p>
		-nu s-a tratat starea actuala a factorilor de mediu;	<p>Raportul privind impactul asupra mediului presupune evaluarea, la momentul efectuarii studiului, a factorilor de mediu, descrierea si analiza acestora in textul RIM relevand situatia actuala. Daca interlocutorul face referire la prezentarea unor variabile, precum analizele chimice de apa, substrat sau aer, mentionam ca acestea, in conditiile deosebite reprezentate de dinamica permanenta a componentelor fizice, chimice si biologice ce caracterizeaza Marea Neagra, sunt extrem de variabile, putand prezenta diferente de la o zi la alta, prezentarea unor asemenea informatii fiind, dupa opinia noastra, inutile si neconcludente. De altfel, Informatii privind starea actuala a factorilor de mediu sunt prezentate de Institutul National de Cercetare-Dezvoltare Marina Grigore Antipa in cadrul rapoartelor anuale intitulate „Starea mediului marin si costier”, pe baza cercetarilor realizate de o larga echipa de specialisti, care monitorizeaza lunar diversi parametri ai mediului marin, inclusiv factori de mediu precum temperatura, transparenta, salinitatea, pH-ul apelor marine, oxigenul dizolvat) (<a href="http://www.rmri.ro/Home/Downloads/Publications.RecherchesMarines/2015/paper01.pdf">http://www.rmri.ro/Home/Downloads/Publications.RecherchesMarines/2015/paper01.pdf</a>). Acesti parametri se modifica la intervale scurte de timp, in functie de dinamica temperaturii aerului si apelor, de directia si intensitatea curentilor, de intensitatea vanturilor, de prezenta hulei sau chiar in functie de debitul</p>

				<p>Dunarii la varsarea in mare. Numeroasele variabile care influenteaza dinamica factorilor de mediu de-a lungul anului, face ca eventuala determinare si precizare a acestor factori in Raportul de evaluare a impactului de mediu sa nu fie relevanta, mai ales ca nu se cunoaste deocamdata care va fi graficul de executare a lucrarilor.</p> <p>Lucrarile preconizate a se desfasura in zona perimetrelor Van Oord 4, 5, 6, 7 si 8 nu vor modifica semnificativ temperatura, salinitatea, pH-ul apelor marine, nici macar cantitatea de oxigen dizolvat. Factorul care va fi modificat semnificativ, insa doar temporar, este transparenta apelor, datorita specificului lucrarilor de dragare vizate in cadrul acestui proiect. Conform Ordinului 161/16 februarie 2006 pentru aprobarea Normativului privind clasificarea calitatii apelor de suprafata, valoarea admisa a transparentei, atat pentru starea ecologica a apelor marine cat si pentru zona de impact a activitatii antropice este de 2 metri.</p> <p>Determinari ale transparentei apelor marine din dreptul orasului Constanta (realizate cu discul Secchi), făcute de INCDM in iulie 2011 la adancimea de 5 metri, au relevat mari variatii ale transparentei medii, cuprinse intre 1,5 m si 10 m (Raport Starea mediului, 2011, INCDM Constanta). Alte determinari facute in aprilie 2013 in zona Constanta, la aceeasi adancime, au aratat o transparenta medie de 3,5 metri. Spre comparatie, determinari facute in aceeasi perioada, au indicat o transparenta medie a apelor tranzitorii de 0,3 metri la Sulina (la adancimea de 10 m) si o transparenta medie a apelor marine de 12 m la Vama Veche (la adancimea de 20 m) (<a href="http://www.rmri.ro/Home/Downloads/Publications.RecherchesMarines/2015/paper01.pdf">http://www.rmri.ro/Home/Downloads/Publications.RecherchesMarines/2015/paper01.pdf</a>).</p> <p>Determinarile mai recente realizate in anii 2015 si 2016 au confirmat situatia din anii precedenti, indicand o crestere puternica a transparentei apelor marine dinspre nordul litoralului (Sulina-Sf. Gheorghe) spre sudul litoralului (Vama Veche), cu valori medii putin peste starea ecologica in dreptul orasului Constanta. Evident, transparenta apelor marine este mult influentata de curenti, vant, hula si chiar de temperatura apei, dat fiind ca in perioada de vara, la temperaturi de peste 23 grade C, apar frecvent fenomene de infloriri algale care reduc mult transparenta apei. Infloririle algale modifica de asemenea si</p>
--	--	--	--	--

				<p>oxigenul dizolvat in apa de mare, datorita fotosintezei realizate de microfitele planctonice.</p> <p>In conditiile unor variantei atat de mari ale transparentei apelor marine din zona orasului Constanta, organismele au devenit in timp mai tolerante, suportand mai usor aceste variatii. Acest fapt nu inseamna insa ca nu vor exista efecte potential negative asupra organismelor marine odata cu cresterea turbiditatii apelor, in urma activitatilor de dragare a sedimentelor nisipoase. Aceste efecte vor fi insa temporare, pentru ca la scurt timp dupa incetarea lucrarilor, valorile de transparenta a apelor marine in zona de lucru vor reveni la normal.</p>
			<p>-nu s-a tratat concret problema monitorizarii in perioada executiei lucrarii, post inchidere si organizarea de santier;</p>	<p>Calendarul propus pentru desfasurarea activitatilor de monitorizare si activitatile de monitorizare necesare sunt prezentate in cadrul capitolelor/subcapitolelor 7.8, 7.9, 8 si 10 din Raportul privind evaluarea impactului asupra mediului, paginile 108-109.</p> <p>Reluând informația prezentată în RIM cu mici completări, monitorizarea măsurilor de reducere a impactului va avea frecvența bilunara/lunară pentru activitățile desfășurate pe mare și va consta din observații directe de pe nava asupra speciilor și a habitatelor din zonă (frecvență bilunară), analizarea unor probe de bentos din zonele de lucru (pentru a se face o analiză asupra stării speciilor bentale) (frecvență bilunară), a unor probe de apă prelevate din zona de lucru pentru determinarea conținutului în microalge și microfaună (frecvență bilunară), determinarea parametrilor fizici și chimici de calitate a apei marine și a substratului din zona perimetrelor desemnate (frecvență lunară) și monitorizarea unor parametri de calitate a aerului din zona perimetrelor desemnate (frecvență lunară). Turbiditatea apei marine din zona de prelevare a nisipului va fi de asemenea monitorizată bilunar pe parcursul desfășurării lucrărilor cu ajutorul turbidimetrului sau prin spectrofotometrie. Probele recoltate vor fi interpretate în laboratoare acreditate.</p> <p>Nu va exista organizare de santier in zona perimetrelor desemnate pentru relocarea sedimentelor. Stationarea navelor dar si activitatile de aprovizionare si intretinere se vor executa in portul Constanta.</p> <p>Activitatile de monitorizare a</p>

			<p>biodiversitatii (a habitatelor si a speciilor), a sedimentelor, a calitatii apelor si a calitatii aerului vor continua si dupa incetarea lucrarilor de relocare a sedimentelor, pe o perioada de 6 luni, prin realizarea de observatii lunare si prelevarea lunara de probe de apa si substrat, dar si prin masuratori lunare ale calitatii aerului din zona perimetrelor desemnate.</p> <p>Pentru apa si sedimentele marine vor fi monitorizati (lunar) urmatorii parametri, atat in timpul desfasurarii lucrarilor cat si dupa incheierea lucrarilor: turbiditatea apei, continutul in hidrocarburi petroliere totale, hidrocarburi aromatice polinucleare si metale grele (arsen, cadmiu, crom, mercur, plumb).</p> <p>Pentru monitorizarea calitatii aerului, monitorizarea se va axa in principal pe urmatorii indici specifici de calitate a aerului din zona perimetrelor desemnate: dioxid de sulf, dioxid de azot, ozon, monoxid de carbon. Probele recoltate vor fi interpretate in laboratoare acreditate iar costurile vor fi suportate de beneficiarul lucrarilor.</p> <p>Se completeaza tabelul 25 de la pagina 109 din RIM cu parametrii ce urmeaza a fi monitorizati. Calendarul propus pentru monitorizarea măsurilor de reducere a impactului, corelat cu perioada de sensibilitate crescuta a speciilor din zonă, este redat de asemenea în tabelul 25.</p> <p><b>Anexam: Tabelul 25</b> - Calendarul propus pentru monitorizarea măsurilor de reducere a impactului parametrii ce urmează a fi monitorizati si frecventa monitorizarilor</p>	<p>biodiversitatii (a habitatelor si a speciilor), a sedimentelor, a calitatii apelor si a calitatii aerului vor continua si dupa incetarea lucrarilor de relocare a sedimentelor, pe o perioada de 6 luni, prin realizarea de observatii lunare si prelevarea lunara de probe de apa si substrat, dar si prin masuratori lunare ale calitatii aerului din zona perimetrelor desemnate.</p> <p>Pentru apa si sedimentele marine vor fi monitorizati (lunar) urmatorii parametri, atat in timpul desfasurarii lucrarilor cat si dupa incheierea lucrarilor: turbiditatea apei, continutul in hidrocarburi petroliere totale, hidrocarburi aromatice polinucleare si metale grele (arsen, cadmiu, crom, mercur, plumb).</p> <p>Pentru monitorizarea calitatii aerului, monitorizarea se va axa in principal pe urmatorii indici specifici de calitate a aerului din zona perimetrelor desemnate: dioxid de sulf, dioxid de azot, ozon, monoxid de carbon. Probele recoltate vor fi interpretate in laboratoare acreditate iar costurile vor fi suportate de beneficiarul lucrarilor.</p> <p>Se completeaza tabelul 25 de la pagina 109 din RIM cu parametrii ce urmeaza a fi monitorizati. Calendarul propus pentru monitorizarea măsurilor de reducere a impactului, corelat cu perioada de sensibilitate crescuta a speciilor din zonă, este redat de asemenea în tabelul 25.</p> <p><b>Anexam: Tabelul 25</b> - Calendarul propus pentru monitorizarea măsurilor de reducere a impactului parametrii ce urmează a fi monitorizati si frecventa monitorizarilor</p>
		<p>- nu se face referire la lucrarile necesare pentru refacerea ecologica a zonelor afectate de lucrari</p>		<p>Este specificat in RIM ca refacerea va fi una naturala, nefiind necesare lucrari suplimentare, lucrari care ar putea avea un impact potential negativ suplimentar ce nu justifica implementarea acestora. Zonele depresionare rezultate in urma lucrarilor de dragare nu sunt problematice din punct de vedere peisagistic, se vor reface in timp pe cale naturala (estimam o perioada de 3-5 ani pentru refacere) si nu se afla in situri Natura 2000. Reconstructia ecologica a unor astfel de zone nu poate fi fundamentata din punct de vedere ecologic, ar prelungi deranjul organismelor din zona perimetrelor vizate si ar presupune extinderea suprafetelor afectate de lucrari deoarece ar necesita relocarea nisipului</p>

				<p>din zonele invecinate cu scopul de a umple si nivela fundul marin.</p> <p>Consideram solicitarea reprezentantului EcoWatch ca venind din partea unei persoane lipsite de experienta in domeniul reconstrucției ecologice si fara o intelegere profunda a mecanismelor de refacere a biocenozelor.</p>
2.	Societatea de Cercetare a Biodiversitatii si Ingineria Mediului	Nr.2	-Nerespectarea Indrumarului emis de catre APM Cta;	<p>Studierea si interpretarea corecta a raportului analizat duce la concluzia ca acesta respecta intocmai indrumarul emis de catre APM Constanta.</p>
			-Raportul la Studiul de Evaluare a impactului nu respecta structura prevazuta in Ord.863/2002;	<p>Conform Partii a II-a - Structura raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului din Ord. 863/2002 privind aprobarea ghidurilor metodologice aplicabile etapelor procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului, se mentioneaza: "La redactarea raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului <b>se recomanda</b> urmatoarea structura:..."</p> <p>Structura recomandata pentru RIM in Ordinul 863 din 2002 se adreseaza unei mari diversitati de tipuri de proiecte, fiecare cu specificul lui si de aceea are un caracter de "recomandare". Scopul unei astfel de structuri este de a ajuta evaluatorul de mediu sa acopere cerintele Raportului la Studiul de Evaluare a Impactului de Mediu. O contestare a studiului din acest punct de vedere, mai ales ca aceasta contestatie vine din partea unei societati concurente o consideram ca fiind tendentioasa si chiar rau intentionata.</p>
			- nu sunt tratate sursele de poluare pentru mai multi factori de mediu;	<p>Sursele de poluare generatoare de impact potential asupra factorilor de mediu au fost tratate pe larg la capitolul 5 – Descrierea diferitelor tipuri de impact prognozat asupra factorilor de mediu.</p> <p>Sursele potientiale de poluare pentru apa, sedimente si aer (poluantii fizici si biologici, deseurile, substantele chimice periculoase), atat in timpul desfasurarii lucrarilor cat si dupa incetarea acestora, sunt tratate in subcapitolele de la capitolul 5.</p>
			-nu s-a tratat situatia existenta a factorilor de mediu lipsa unei harti a solului cu	<p>Raportul privind impactul asupra mediului presupune evaluarea, la momentul efectuării studiului, a factorilor de mediu, descrierea si analiza acestora in textul RIM relevand situatia actuala.</p>



		<p>analiza sedimentologica;</p>	<p>Documentele privind amplasarea forajelor si descrierea profilelor de sediment au stat la baza Raportului final al resurselor de nisip din perimetrul de prospectiune Van Oord Marea Neagra 1, aferent Permisului de Prospectiune 17673/2014 pentru Platoul Continental Marea Neagra, devenind astfel informatie clasificata apartinand statului roman prin Agentia Nationala de Resurse Minerale (Cap. VII din Permisul de prospectiune). Desi interlocutorii nostri detin aceste informatii, datorita implicarii lor in proiecte anterioare si de aceeași natura, atasam la prezenta reprezentarea grafica a forajelor si analiza sedimentologica pe profile, pentru perimetrele Van Oord 4-8.</p>
		<p>-In cadrul RIM, la capitolul 7.6.Evaluarea impactului cumulativ cu alte proiecte/activitati din zona, susceptibil sa afecteze habitatele si speciile din zona de interes, pag.102., este precizat:  <u>“Deoarece in zona perimetrelor de imprumut nu se vor desfasura alte activitati de natura sa perturbe mediul marin, nu se poate vorbi de un impact negativ cumulativ.”,</u>  <b><u>afirmatia este falsa;</u></b></p>	<p>La data depunerii cererii de acord de mediu (06.04.2016) nu exista inregistrata la APM nicio alta cerere privind activitati similare sau orice alt tip de activitati in zona, dupa cum nu erau cereri de astfel de activitati nici la data transmiterii deciziei privind necesitatea elaborarii RIM (15.04.2016), data de la care a inceput elaborarea studiului analizat.</p> <p>Daca, ulterior, au mai fost depuse cereri pentru acord de mediu privind desfasurarea unor activitati in zona, studiile efectuate pentru aceste activitati au tratat/vor trata cu siguranta acest subiect. Mentionam insa, dupa cum am incercat sa explicam si in cadrul sedintei de dezbatere publica ( moment la care afirmatiile noastre au fost scoase din context si interpretate cu rea-vointa), faptul ca orice activitate desfasurata la bordul navelor, in special navigatia, este strict reglementata de cerintele IMO, iar probabilitatea ca activitati de acest tip sa se desfasoare simultan, la o distanta relativ mica una de alta este foarte mica pentru ca o nava are nevoie de un anumit spatiu de manevra iar zona unde opereaza oricare dintre nave va fi restrictionata pentru alte utilaje.</p>
		<p>-Se observa contradictii referitor la prezenta bivalvelor vii in probe. Astfel la pag. 63 din studiu se afirma ca acestea</p>	<p>Asa cum s-a incercat (fara succes datorita atitudinii partizane a unor participanti) sa se explice si la sedinta de dezbatere publica a raportului, afirmatiile din text au fost interpretate eronat. Studiul elementelor de biodiversitate de pe fundul marii si din substrat s-a facut atat prin analiza probelor de bentos colectate cu ajutorul dispozitivului tip Bodengreifer, cat si prin vizionarea materialului video realizat cu ocazia</p>

		<p>reprezinta 1/5 din totalul probei, iar la pag. 83 se afirma ca analiza probelor nu a relevat prezenta bivalvelor vii;</p> <p><b>Intrebarea este: au fost sau nu au fost identificate bivalve si gasteropode vii in probele prelevate?;</b></p>	<p>scufundarilor. Astfel, la pag. 85 (nu 83), se specifica clar: "Analiza probelor de sediment prelevate cu draga Bodengreifer din fiecare perimetru vizat nu a relevat prezenta de bivalve vii, ci doar a unor resturi de cochilii, aduse, probabil de curentii marini." Deci, in probele de sediment nu au fost gasite bivalve si gasteropode vii. Astfel de organisme vii au fost insa identificate cu ajutorul filmarilor, asa cum se observa si din capturile de imagine anexate RIM. Mai exact, fiecarei probe de sediment prelevate ii este asociata si o inregistrarea video a zonei din care s-a preluat substrat si a zonelor invecinate respectivului punct, asa cum afirmam si in studiu la pagina 64 (nu 63): "Celor două grupe taxonomice care alcătuiesc fauna vagilă din mediul interstițial li se adaugă bivalve și gasteropode <u>care se găsesc în zona de prelevare a probelor</u> ". Organismele vii sunt insa in pondere mica, raportat la resturile de bivalve si cochiliile gasteropodelor moarte si nu reprezinta specii de interes conservativ sau specii edificatoare ale unor tipuri de habitate de interes comunitar (sunt specii comune).</p>
		<p>-La pag.104. se releva faptul ca proiectul poate avea un impact potential semnificativ asupra mediului in cazul depozitelor de sedimente.</p> <p>Aceasta afirmatie este contrazisa la pag. 81 unde se afirma de doua ori ca impactul lucrarilor asupra sedimentelor nu va fi unul semnificativ;</p>	<p>Se afirma intr-adevar in studiu, la pagina 83 ca proiectul va avea un <b>impact potential negativ (semnificativ) pe termen scurt</b> in ceea ce priveste <b>textura sedimentelor</b>. Studiul face referire la faptul ca vor fi aspirate sedimente nisipoase cu o anumita granulometrie sub forma de suspensie, ceea ce va duce la o crestere a turbiditatii apelor marine, urmata de depunerea sedimentelor fine, ceea ce poate duce la formarea pe fundul mării a unor straturi fin granulare. Prin urmare, este posibila modificarea locala a texturii sedimentelor superficiale. Acest impact este insa <b>limitat la zonele in care se vor desfasura lucrari</b> si inca o data subliniem ca este un <b>impact potential negativ pe termen scurt</b>.</p> <p>Tot la pagina 83 se afirma ca "un impact negativ potential asupra <b>calitatii sedimentelor</b> va putea fi generat doar in cazul unor deversari accidentale de deseuri lichide mai grele decat apa. In astfel de situatii accidentale, se va interveni imediat pentru stoparea scurgerilor si eliminarea efectelor, astfel incat impactul potential asupra sedimentelor sa fie minim". La o citire mai atenta a textului, se poate face usor diferenta intre impactul potential asupra texturii sedimentelor si asupra calitatii sedimentelor.</p>

			<p>Continutul raportului subliniaza clar la pagina 84 (pentru orice cititor bine intentionat) ca datorita adancimii la care se vor desfasura activitatile de dragare (24-31m), a adancimii mici de aspirare a sedimentului nisipos (max. 2,5m) si a mobilitatii sedimentelor in zona platoului continental unde se vor desfasura lucrarile, estimam ca <b>impactul pe termen mediu si lung asupra substratului va fi nesemnificativ</b>, zonele afectate revenind la starea caracteristica a fundului de mare de la adancimea respectiva dupa o anumita perioada de timp (estimam intre 3 si 5 ani).</p> <p>Sa nu neglijam faptul ca orice lucrare de asemenea anvergura are un impact potential negativ pe termen scurt asupra mediului inconjurator, dar acesta este si motivul pentru care au fost selectate perimetre de imprumut situate la distanta mare de siturile Natura 2000 si in apropiere de rada portului Constanta, unde activitatea navala este intensa iar vietuitoarele sunt deja obisnuite cu activitatile de navigatie.</p>
		-In cadrul Raportului exista capitole, spre exemplu – pag. 120 – Cap.12, la care nu este scris niciun cuvant;	<p>Intr-adevar, capitolul 12. - LUCRARI NECESARE PENTRU REABILITAREA SUPRAFETELOR OCUPATE TEMPORAR SI DE REFACERE ECOLOGICA A ZONELOR AFECTATE DE LUCRARI apare in cuprins fara a fi tratat in textul raportului. Este o greseala aparuta din neatentie, pentru ca s-a dorit eliminarea acelui capitol, fiind considerat inutil din moment ce proiectul, asa cum s-a mai mentionat, nu necesita lucrari de reabilitare/refacere ecologica a zonelor afectate, acestea urmand a se reface in mod natural.</p>
		<b>-La capitolul 4 nu sunt prezentate speciile de pleuston, in conformitate cu literatur de specialitate in Marea Neagra nu exista pleuston (Zaitsev Y – 2008 – An Introduction to the Black Sea</b>	<p>Aceasta problema denota lipsa cunostintelor de Biologie marina, superficialitatea interlocutorului in analiza si interpretarea datelor bibliografice sau, dimpotriva, reaua vointa si prezentarea numai a acelor informatii care convin demersului sau. Intr-adevar Zaytsev(2008) sustine ca in Marea Neagra nu exista pleuston, insa trebuie avut in vedere definitia lui Zaytsev pentru acest termen – el <b>echivaleaza termenul pleuston cu macroneustonul</b>, citatul exact fiind: “Nu exista <b>pleuston (macroneuston)</b> la Marea Neagra.” In aceasta acceptiune, daca includem in categoria macroneustonului macrofitele ce plutesc la suprafata marii, atunci, intr-adevar nu exista pleuston de acest tip in Marea Neagra.</p>

			<p><b>Ecology);</b></p>	<p>Exista insa o serie de autori care definesc altfel pleustonul - Pleustonul (grec, „pleo” = a înota, a naviga) este un termen folosit în două accepțiuni. După Lincoln (1982) pleustonul reprezintă totalitatea organismelor acvatice care rămân în permanență la suprafața apei prin propria lor capacitate de plutire.</p> <p>După Cheng (1975), pleustonul este un habitat situat la interfața dintre mare și aer, incluzând bacterii, microfungi, microalge și protozoare, <b>reprezentând echivalentul marin al neustonului</b>. Neustonul (gr. neuto = a aluneca) este o comunitate complexă formată din eubacterii, cianobacterii, alge, microfungi și protozoare, dezvoltată ca un monostrat sau ca un microstrat la interfața apă/aer. Este alcătuit din epineuston, respectiv din organisme care trăiesc în filmul de la suprafața apei și din hiponeuston, organisme care trăiesc imediat sub suprafață.</p> <p>Bubnova și colab (2014) considera asociațiile de organisme ce viețuiesc în spuma de la suprafața apei mării ca pleuston, iar Cheng și Levin (1975) iau în considerare și insectele terestre ce se găsesc accidental pe suprafața apei mării ca pleuston.</p> <p>Subliniem deci faptul că pleustonul este un concept, o definiție pentru un grup de organisme, concept care, în cel mai pur stil științific, se află încă în dezbateri. Cererea interlocutorului nostru de a numi o specie de pleuston denotă superficialitate, de înțeles însă în cazul unor persoane fără pregătire în domeniu. Afirmatia dansului de la dezbaterile publice, referitoare la pleuston “că această specie nu viețuiește în Marea Neagră” confundând conceptul de pleuston cu o specie, denotă o necunoaștere a mediului de viață marin.</p>
			<p>-Raportul nu analizează nici o alternativă reală a proiectului</p>	<p>Asa cum a fost menționat în cadrul raportului, la Cap. 1.10., alternativele au fost analizate, printr-un studiu achiziționat de către beneficiar, de către Cabinetul Expertului Mediu Petrescu Traian, studiu din anul 2012, recomandarea finală în ceea ce privește sursa nisipului necesar pentru reabilitarea plajelor din sectorul Cap Midia – Vama Veche, fiind utilizarea nisipului de origine marină.</p> <p>În cadrul dezbaterii publice, un participant din sala a pus problema că macar o parte din nisip să fie adus din Dunăre (ca posibilă alternativă la relocarea nisipului din mare), fără ca macar să ia în calcul impactul negativ pe care o astfel de</p>

				propunere ar putea sa o aiba asupra sturionilor, specii protejate la nivel European, dar si asupra altor specii periclitate, vulnerabile la cresterea impactului antropic.
			<p>-Legat de patrimoniul arhitectural si arheologic, elaboratorul afirma in RIM revizuit la pag. 82: "lipsa in apropiere a unor obiective care ar putea fi afectate (situri arheologice,..)"; perimetrele sunt incluse in situl arheologic subacvatic "Platforma continentala a litoralului romanesc al Marii Negre (judetul Constanta)". Astfel nu a realizat, conform cerintei Indrumarului, o descriere a componentei arheologice si interconexiunea acesteia cu factorii de mediu;</p>	<p>In legatura cu afirmatiile facute la pag. 82–ele se bazeaza pe faptul ca in urma analizei imaginilor filmate cu ocazia scufundarilor efectuate pentru colectare probe, nu au fost observate indicii ca ar putea exista pe fundul mării vestigii istorice. Dealtfel nici sonarul navei de cercetari marine Zephir, apartinand Respiro Society, nu a relevat prezente neobisnuite pe fundul mării, in conditiile in care societatea Respiro desfasoara in special activitati stiintifice de cercetare submarina si descarcare a vestigiilor marine (<a href="http://www.respirosociety.ro/">http://www.respirosociety.ro/</a>) .</p> <p>In ceea ce priveste situl arheologic subacvatic "Platforma continentala a litoralului romanesc al Marii Negre", pentru proiectul analizat Muzeul de Istorie si Arheologie Constanta a elaborat un Raport de diagnostic arheologic, a carui concluzie de final este: "Cercetarea perimetrelor supuse investiției, prin scanarea multibeam a fundului Mării Negre si analiza intreprinsa de noi asupra inregistrarilor puse la dispozitie de catre beneficiar, in vederea verificării posibilelor anomalii, nu au dus la identificarea unor elemente cu potential arheologic. Se poate elimina astfel, de pe harta litoralului Marii negre, un perimetru de cca. 1645,59 ha, care nu prezintă, pe suprafata nisipului, urme arheologice."</p>

			-Au fost sau nu au fost identificate bivalve si gasteropode vii in probele prelevate, si cum se reflecta asupra impactului evaluat?	<b>Intrebarea repeta o problema la care s-a raspuns deja.</b>
			-La pag. 107 se releva faptul ca proiectul poate avea un impact potential semnificativ asupra mediului in cazul depozitelor de sedimente. Aceasta afirmatie este contrazisa la pag.83 unde se afirma de doua ori ca impactul lucrarilor asupra sedimentelor nu va fi unul semnificativ – trebuie clarificat daca impactul asupra sedimentelor este sau nu este semnificativ.	<b>Intrebarea repeta o problema la care s-a raspuns deja.</b>
			-In cadrul Raportului – revizia 1 capitolele care nu au fost tratate, desi apar in cuprins si in	<b>Intrebarea repeta o problema la care s-a raspuns deja.</b>

			<p>continutul raportului, ca un simplu titlu. Spre exemplu, cap.12 – pag. 120:  “12. LUCRARI NECESARE PENTRU REABILITAREA SUPRAFETELOR OCUPATE TEMPORAR SI DE REFACERE ECOLOGICA A ZONELOR AFECTATE DE LUCRARI”</p>	
3.	Mirea Mihaela – ONG Mare Nostrum	Nr.3	-Nu s-a tratat in Raport modul de refacere naturala a zonelor de imprumut.	<p>In textul raportului s-a specificat in mai multe randuri (paginile 83, 84) că zonele depresionare ramase in urma imprumutului de material sedimentar se vor reface pe cale naturala ca urmare a hidrodinamismului marin, in principal a curentilor marini, mai ales in timpul furtunilor si a perioadelor de hula, cand nisipul va fi antrenat catre zonele depresionare. Este evident (asa cum a si specificat reprezentanta ONG Mare Nostrum in cadrul sedintei de dezbatere publica), faptul ca reprezentantii acestui ONG nu au studiat in prealabil materialul.</p>

**Intocmit**

**SC TOPO MINIERA SRL**



**ANEXA – TABEL 25**

**Tabelul 25** - Calendarul propus pentru monitorizarea măsurilor de reducere a impactului parametrilor ce urmează a fi monitorizați și frecvența monitorizărilor

Lunile anului/Parametrii monitorizați	Activități de monitorizare			
	<b>Biodiversitate</b> (habitate și specii de pe amplasamentul perimetrelor desemnate, inclusiv microalge și microfaună)**	<b>Sedimente</b> (conținutul în hidrocarburi petroliere totale, hidrocarburi aromatice polinucleare și metale grele (arsen, cadmiu, crom, mercur, plumb) *)	<b>Calitatea apelor</b> (turbiditatea apei) ** Conținutul în hidrocarburi petroliere totale, hidrocarburi aromatice polinucleare și metale grele (arsen, cadmiu, crom, mercur, plumb) *	<b>Calitatea aerului</b> (dioxid de sulf, dioxid de azot, ozon, monoxid de carbon) *
Ianuarie	-	-	-	-
Februarie	x	x	x	x
Martie	x	x	x	x
Aprilie	x	x	x	x
Mai	x	x	x	x
Iunie	x	x	x	x
Iulie	-	-	-	-
August	-	-	-	-
Septembrie	x	x	x	x
Octombrie	x	x	x	x
Noiembrie	x	x	x	x
Decembrie	x	x	x	x

\*\* frecvența monitorizărilor: bilunară

\* frecvența monitorizărilor: lunară